

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 163
van **KOEN VAN DEN HEUVEL**
datum: 4 februari 2016

aan **ANNEMIE TURTELBOOM**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

Aanvullende rechten op het 'klein beschrijf' - Overmacht

Uit standpunt 14013 en 14019 van de Vlaamse Belastingdienst^[1] blijkt dat echtscheiding of het beëindigen van wettelijk/feitelijk samenwonen niet automatisch gezien wordt als overmacht om aanvullende rechten op het klein beschrijf te vermijden als door die beëindiging niet voldaan wordt aan de voorwaarde om drie jaar onafgebroken ingeschreven zijn in het bevolkingsregister op dat adres.

1. Hoe vaak werd sindsdien de beëindiging van het huwelijk of het feitelijk/wettelijk samenwonen ingeroepen als overmacht? Graag een overzicht opgedeeld per categorie (feitelijk samenwonend, wettelijk samenwonend en gehuwd).
2. Hoe vaak werd dit argument geweigerd door de bevoegde instantie? Graag inclusief een verwijzing naar deze beslissingen. Ook hier graag opgedeeld per categorie (feitelijk samenwonend, wettelijk samenwonend en gehuwd).

^[1] Vlaamse Belastingdienst, Standpunt nr. 14013 en 14019 respectievelijk dd. 17 november en 22 december 2014.

ANNEMIE TURTELBOOM

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

ANTWOORD

op vraag nr. 163 van 4 februari 2016

van **KOEN VAN DEN HEUVEL**

Voorafgaand wens ik op te merken dat het standpunt nr. 14013 van 17 november 2014, verduidelijkt werd op 6 januari 2016. Deze toelichting kan via volgende link worden geraadpleegd: <http://belastingen.vlaanderen.be/sp-14013-en-14019-klein-beschrijf-overmacht>.

De Vlaamse Belastingdienst (VLABEL) heeft echtscheiding als overmacht aanvaard, voor zover voldaan was aan de definitie van overmacht en dit bewezen werd op basis van de feiten. Overmacht is een onvoorzienbare en onvermijdbare gebeurtenis die onafhankelijk is van de wil van de schuldenaar en die een onoverkomelijk beletsel uitmaakt voor de nakoming van zijn verbintenis. VLABEL is er aanvankelijk van uitgegaan dat een echtscheiding door onderlinge toestemming de facto niet per definitie van die aard is dat voldaan is aan de definitie van overmacht. Bij andere echtscheidingen diende ook bewezen te worden dat voldaan was aan de definitie van overmacht. Aangezien bleek dat de FOD Financiën een echtscheiding wel systematisch aanvaardde als overmacht, ongeacht de concrete feiten, heeft VLABEL evenwel dit standpunt aangepast.

De beëindiging van de wettelijke of feitelijke samenwoning wordt eveneens aanvaard als overmacht, op voorwaarde dat wordt aangetoond dat de wettelijke of feitelijke samenwoning een zekere stabiliteit vertoonde. VLABEL volgt dus het standpunt dat de FOD Financiën toepaste bij een verandering in het gezinsleven van de kopers.

Het behoud van het verlaagd tarief van het verkooprecht wegens overmacht kan evenwel niet automatisch worden toegekend en moet altijd beoordeeld worden aan de hand van de feitelijke elementen. De belastingplichtige moet dus steeds een verzoekschrift indienen om zijn specifieke situatie te laten aanvaarden als overmacht.

1. In totaal werden vanaf 1 januari 2015 tot 10 februari 2016 159 dossiers behandeld waarin overmacht werd ingeroepen.
Er kan evenwel geen gedetailleerde opdeling gemaakt worden naar alle afzonderlijke ingeroepen redenen van overmacht, welke zeer divers kunnen zijn (bijvoorbeeld: overlijden, ernstige ziekte, onteigening, relatiebreuk....), en bijgevolg ook niet naar de verschillende categorieën van relatiebreuk (echtscheiding/wettelijke samenwoning/feitelijke samenwoning).
2. Wel kan worden meegedeeld dat in 88 van de 159 behandelde dossiers een negatieve beslissing in verband met relatiebreuk werd genomen op basis van het alsdan geldende standpunt van Vlabel. Nadien werd in 62 van deze dossiers overmacht alsnog aanvaard op basis van het standpunt van Vlabel, zoals dit gepubliceerd werd op 6 januari 2016.