

Vraag nr. 86
van 8 januari 1999
van de heer JOS STASSEN

Beschermde landschap Kemmelberg – Speelbos

Het provinciebestuur van West-Vlaanderen is eigenaar van de bij koninklijk besluit van 24 december 1979 als landschap beschermde Kemmelberg in de West-Vlaamse gemeente Heuvelland. Dit landschap is daarenboven een erkend en planologisch vastgelegd natuurgebied, dat omwille van de heropbouw van zijn natuurwaarden bijna volledig werd afgesloten.

Ingaande op het voorstel van de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, aan de openbare besturen om een deel van het openbaar domein te bestemmen als "speelbos", wenst het West-Vlaamse provinciebestuur een ten behoeve van de natuurheropbouw afgesloten deel van de Kemmelberg, namelijk hoek Kattkerkhofstraat-Bergstraat, open te stellen en als "speelzone" in te richten vanaf 2001. Bovendien wenst het provinciebestuur dit gebied zo snel mogelijk tot 31 december 2000 voorlopig toegankelijk te stellen als tijdelijke speelzone.

Daartoe werd door de provincie nu reeds een politieel toegankelijkheidsreglement goedgekeurd, na gunstig advies van de gemeente Heuvelland, van de afdeling Bos en Groen van de administratie Milieu, Natuur-, Land- en Waterbeheer (Aminal) en in de adviescommissie van 15 december, zonder melding te maken van het advies van Monumenten en Landschappen. Want omdat het om een beschermd landschap gaat, werd uiteraard ook het advies van Monumenten en Landschappen gevraagd. Maar aangezien dit advies negatief en bindend was, werd dit door het provinciebestuur gewoon genegeerd en niet in de overwegingen van het ontwerpreglement voor de provincieraadsleden vermeld.

1. Steunt de minister Monumenten en Landschappen ofwel Aminal, en op welke gronden ?
2. In hoeverre is het verantwoord speelbossen toe te laten in beschermde landschappen en natuurgebieden, zeker in die welke door overbetreding (bv. door rally's en andere sportmanifestaties) zeer erosiegevoelig zijn en permanent moeten worden heropgebouwd door ze af te sluiten ?
3. Vreest de minister niet dat een eventueel gunstig advies van zijnentwege een precedent zal scheppen ten voordele van andere recreatieve mogelijkheden, waardoor het beschermingsbe-

sluit in de feiten zou worden uitgehold ?

N.B. Een vraag over deze problematiek werd ook gesteld aan de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening en aan de heer Luc Martens, Vlaams minister van Cultuur, Gezin en Welzijn (resp. blz. 1130 en 1200).