

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 278  
van **WILLEM-FREDERIK SCHILTZ**  
datum: 26 januari 2016

---

aan **JO VANDEURZEN**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

*Innovatiegerichte aankoop door de Vlaamse overheid - Stand van zaken*

Het Actieplan Innovatief Aanbesteden werd in 2008 goedgekeurd en opgestart door de Vlaamse Regering. Bij innovatief aanbesteden koopt de overheid innovatieve oplossingen in voor socio-economische uitdagingen (vergrijzing, mobiliteit, klimaatverandering, afvalbeheer, bouw, enz...) en voor de verbetering van de kwaliteit van de publieke dienstverlening.

Het Vlaams Regeerakkoord 2014-2019 heeft de ambitie verder in te zetten op Innovatief Aanbesteden: "We ontwikkelen een ambitieus en vernieuwend plan voor innovatief aankopen en aanbesteden. We ondersteunen hiermee de vermarkting van innovatie en groeikansen, in het bijzonder bij kmo's. We leggen aan de beleidsdomeinen een minimumnorm op en benutten zo de rol van de overheid als early adopter."

Op 3 juli 2015 werd het charter 'Overheidsopdrachten voor innovatie' ondertekend i.h.k. van het startevenement 'Overheidsopdrachten voor innovatie'. De bedoeling van dit evenement was/is om te sensibiliseren en draagvlak te creëren voor innovatiegericht aankopen binnen de Vlaamse overheid. Dit charter richt zich vnl. op de aankoop van innovatie via klassieke overheidsopdrachten (dus bestaande of reeds op de markt beschikbare innovatie). Dit is dus complementair aan het innovatief aanbesteden. Tevens zal een actieplan worden opgesteld dat moet leiden tot opstart en uitvoering van nieuwe projecten Innovatie Aanbesteden binnen de Vlaamse overheid. Er zal hiertoe een projectleider worden aangesteld.

1. Het regeerakkoord voorziet in een minimumdrempel voor innovatieve aankopen door de overheid. In het charter 'Overheidsopdrachten voor innovatie' wordt deze drempel op minstens 3% (aandeel innovatieve werken, leveringen of diensten t.o.v. totale overheidsopdrachten) gelegd.
  - a) Hoe wordt deze drempel concreet gedefinieerd? Welke aankopen zullen beschouwd worden als 'innovatieve werken, leveringen of diensten'?
  - b) Welke indicatoren zullen ontwikkeld en gebruikt worden om de innovatieve aankopen en aanbestedingen in kaart te brengen en te monitoren?
  - c) Welke stappen dienen hier verder gezet te worden?
  - d) Welke tijdshorizon wordt vooropgesteld met betrekking tot de 3%-drempel?

- e) Op basis van welke elementen en afwegingen werd de 3%-grens vooropgesteld?
  - f) Hoe zullen de innovatieve aankopen en aanbestedingen gemonitord worden?
2. Op 13 juli 2015 heeft de Stichting Innovatie en Arbeid van de SERV het advies 'Innovatief en duurzaam aanbesteden in Vlaanderen' gepubliceerd. Hierin wordt o.a. gekeken naar de buitenlandse best practices inzake innovatief aanbesteden. De SERV stelt dat voor de meeste landen geen betrouwbare cijfers beschikbaar zijn met betrekking tot de financiële inspanningen voor innovatiegericht aankopen en aanbesteden.
- a) Hoeveel bedraagt het aandeel 'innovatieve werken, leveringen of diensten' in de totale overheidsopdrachten heden?  
  
Graag een jaarlijks overzicht per beleidsdomein vanaf 2008 t.e.m. 2015. Graag een overzicht in zowel absolute als relatieve termen van de relevante indicatoren (aantallen, budget, enz...).
  - b) Hoe verhouden deze cijfers zich in internationaal perspectief?  
  
Zijn hierover cijfers beschikbaar? Zo ja, graag een overzicht.
3. Op 14 december 2015 heeft het Rekenhof het 'Verslag van het Rekenhof over innovatief aanbesteden' ingediend in het Vlaams Parlement. Het verslag bevat de bevindingen en aanbevelingen van het Rekenhof naar aanleiding van het onderzoek van de uitvoering van het Actieplan Innovatief Aanbesteden door de Vlaamse overheid. Onder meer wijst het Rekenhof (p. 31) op de rol van de Inspectie van Financiën, die vrij negatief lijkt te staan t.a.v. het programma Innovatief Aanbesteden. Zo werden alle projecten met een voorstel tot precommerciële aanbesteding negatief geadviseerd. Dit heeft in belangrijke mate bijgedragen tot de lange doorlooptijden (negatief advies leidde tot overleg, bijsturing, enz...).
- a) Heeft de Inspectie van Financiën het charter mee ondertekend?
  - b) Heeft de minister met de Inspectie van Financiën overleg gepleegd? Zo ja, wat was hier van het resultaat? Zo neen, zal nog overleg plaatsvinden?
  - c) Hoe kan aan de eventuele bezwaren van de Inspectie van Financiën tegemoet gekomen worden in functie van een vlottere goedkeuringsprocedure?

---

*Deze vraag werd gesteld aan de ministers Geert Bourgeois (166), Hilde Crevits (179), Annemie Turtelboom (144), Liesbeth Homans (294), Ben Weyts (555), Jo Vandeuren (278), Philippe Muyters (269), Joke Schauvliege (341), Sven Gatz (125)*

**JO VANDEURZEN**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 278 van 27 januari 2016

van **WILLEM-FREDERIK SCHILTZ**

---

Een gecoördineerd antwoord zal gegeven worden door de heer Philippe Muyters, Vlaams minister, bevoegd voor het technologisch innovatiebeleid.