

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 172
van **KATHLEEN KREKELS**
datum: 26 januari 2016

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Kwaliteitsonderzoek basisonderwijs - Vakleerkrachten lichamelijke opvoeding

Tijdens de plenaire vergadering van 25 november 2015 stelde ik - naar aanleiding van krantenkoppen over de afwezigheid van een turnleerkracht - een vraag over de aandacht voor een goede kwaliteitsvolle bewegingsopvoeding en het al dan niet beschikken over een turnleerkracht in het basisonderwijs. Ik verwees toen naar de cijfers van de inspectie, waaruit blijkt dat lichamelijke opvoeding een van de belangrijkste knelpunten is in het basisonderwijs. In 2014 voldeed in het kleuteronderwijs 9% van de doorgelichte scholen niet voor lichamelijke opvoeding en 23% in het lager onderwijs. Voor 2015 zijn de cijfers nog problematischer met respectievelijk 19% en 32% van de doorgelichte scholen die niet voldoen aan het kwaliteitslabel.

De minister kondigde in haar antwoord aan dat het interessant is te weten of er een verband bestaat tussen het voldoen aan de kwaliteitseisen en het al dan niet inzetten van een vakleerkracht.

1. In hoeveel van de doorgelichte scholen die niet voldoen aan de kwaliteitseisen is een vakleerkracht lichamenlijk opvoeding aangesteld? Graag de cijfers per net en per provincie.
2. In hoeveel van de doorgelichte scholen die wel voldoen aan de kwaliteitseisen is een vakleerkracht lichamenlijk opvoeding aangesteld? Graag de cijfers per net en per provincie.
3. Welke beleidsconclusies trekt de minister uit deze resultaten?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

ANTWOORD

op vraag nr. 172 van 26 januari 2016

van **KATHLEEN KREKELS**

1. Hieronder vindt de Vlaamse volksvertegenwoordiger een overzicht van het aantal scholen, opgedeeld per net, dat tijdens de voorbije vier schooljaren niet voldeed aan de kwaliteitseisen voor lichamelijke opvoeding. Wegens de mate van detail kunnen we de gegevens niet bezorgen per provincie, ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

ko_net	KLEUTER		LAGER	
	MET leermeester LO	ZONDER leermeester LO	MET leermeester LO	ZONDER leermeester LO
Gemeenschapsonderwijs	2	0	4	2
Officieel gesubsidieerd onderwijs	1	1	3	0
Vrij gesubsidieerd onderwijs	5	3	14	1

2. Hieronder vindt de Vlaamse volksvertegenwoordiger een overzicht van het aantal scholen, opgedeeld per net, dat tijdens de voorbije vier schooljaren wel voldeed aan de kwaliteitseisen voor lichamelijke opvoeding. Ook hiervoor kon geen opdeling per provincie gemaakt worden.

ko_net	KLEUTER		LAGER	
	MET leermeester LO	ZONDER leermeester LO	MET leermeester LO	ZONDER leermeester LO
Gemeenschapsonderwijs	7	5	11	1
Officieel gesubsidieerd onderwijs	13	7	12	3
Vrij gesubsidieerd onderwijs	27	18	40	0
Totaal	47	30	63	4

3. Uit deze cijfers kan ik onmogelijk concluderen dat scholen met een leermeester LO tijdens de doorlichtingen manifest beter scoren voor het leergebied lichamelijke opvoeding dan scholen waar een (kleuter)onderwijzer instaat voor de lessen lichamelijke opvoeding. Bovendien gaf ik in een vorig antwoord al aan dat de tekortkomingen meestal hun oorzaak vinden in een niet-aangepaste infrastructuur, eerder dan die kunnen gevonden worden wegens niet voldoende opgeleide personeelsleden. Ik ben dan ook niet van plan om aan de huidige regels wijzigingen aan te brengen en hou eraan vast dat scholen lokaal zelf moeten kunnen beslissen of ze een leermeester LO dan wel een (kleuter)onderwijzer laten instaan voor de lessen lichamelijke opvoeding.