Vlaams
Parlement

653 (2015-2016) – Nr. 1
ingediend op 16 februari 2016 (2015-2016)

Ontwerp van decreet

houdende wijziging van diverse decreten
ingevolge de integratie van de opdrachten
van het agentschap Inspectie RWO
in het departement Leefmilieu, Natuur en Energie
en het agentschap Wonen-Vlaanderen,
alsook betreffende de begrotingsfondsen
en andere technische aanpassingen

verzendcode: LEE

INHOUD

Memorie van toelichting 3

Voorontwerp van decreet van 17 juli 2015 17

Advies van de Vlaamse Woonraad 25

Advies van de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed 33

Voorontwerp van decreet van 30 oktober 2015 41

Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen 51

Advies van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen 57

Advies van de Raad van State 61

Ontwerp van decreet 75

MEMORIE VAN TOELICHTING

1. INLEIDING

Dit ontwerp van decreet kadert binnen de doelstelling uit het Vlaamse regeerakkoord 2014-2019 'Vertrouwen, Verbinden, Vooruitgaan' om van de Vlaamse overheid een kleinere doch slagkrachtige overheid te maken met minder administratieve lasten en meer klantvriendelijkheid. In het regeerakkoord staat tevens dat paal en perk gesteld wordt aan de verkokering en dat het aantal entiteiten wordt verminderd en bepaalde beleidsdomeinen worden samengevoegd.

Binnen het beleidsdomein RWO (Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed) wordt in een eerste stap aan deze beleidsdoelstelling uitvoering gegeven door de opheffing van het agentschap Inspectie RWO en de overdracht van diens taken naar respectievelijk het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie en het agentschap Wonen-Vlaanderen.

Door deze vereenvoudiging van structuren zal de interne samenwerking binnen de diverse administraties verbeteren en kunnen de beleidsvoorbereidende en de beleidsuitvoerende opdrachten beter op elkaar afgestemd worden, zodat de versnipperde inzet van mensen, middelen en kennis teruggedrongen kan worden. Tegelijkertijd wordt er één aanspreekpunt gecreëerd voor burger en actor.

Artikel 4, §1, van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 bepaalt dat "de beleidsondersteunende taken worden toevertrouwd aan de departementen.".

Artikel 4, §2, tweede lid, van het kaderdecreet bestuurlijk beleid voorziet dat taken van beleidsuitvoering kunnen toevertrouwd worden aan de departementen. Echter, hierbij wordt niets gezegd over tijdelijke toewijzing aan een departement van een ander homogeen beleidsdomein in afwachting van een latere fusie.

Bij decreet van 16 maart 2012 houdende wijziging van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 wat betreft beleidsondersteunende taken binnen een intern verzelfstandigd agentschap, werd de mogelijkheid voorzien dat de Vlaamse Regering in uitzonderlijke gevallen de beleidsondersteunende taken voor een specifiek beleidsveld kan toevertrouwen aan een intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid als dat de kostenefficiëntie van de beleids- en beheerscyclus van dat beleidsveld verhoogt.

Met toepassing van artikel 4, §1, tweede lid, en artikel 4, §2, tweede lid, van het kaderdecreet is het agentschap Wonen-Vlaanderen belast met de beleidsondersteunende en -uitvoerende taken voor het beleidsveld woonbeleid en het agentschap Onroerend Erfgoed voor die van het beleidsveld Onroerend Erfgoed, telkens met uitzondering van de uitvoering van de handhavingstaken.

Het Departement RWO is daarmee enkel nog belast met beleidsondersteunende en -uitvoerende taken op het vlak van ruimtelijke ordening, met uitzondering van de uitvoering van de handhavingstaken.

De specifieke beleidsuitvoerende taken inzake handhaving werden bij het besluit van 10 november 2005 van de Vlaamse Regering tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Inspectie RWO voor de drie beleidsvelden binnen het beleidsdomein RWO toebedeeld aan het agentschap Inspectie RWO. In de nieuwe configuratie wordt dit agentschap niet langer behouden.

De decreten met betrekking tot de omgevingsvergunning vergen een aangepaste organisatie. De bouwinspectie en de milieu-inspectie moeten immers geïntegreerd gaan werken. De milieu-inspectie maakt historisch deel uit van het Departement LNE (Leefmilieu, Natuur en Energie). Dit ontwerp voegt daar nu de bouwinspectie aan toe, als een prefiguratie op de meer omvangrijke organisatiewijziging die gevormd wordt door de komende integratie van de beleidsdomeinen Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed en Leefmilieu, Natuur en Energie in een beleidsdomein Omgeving.

In deze nieuwe context wordt er vervolgens voor geopteerd om:
a) de handhaving op het beleidsveld Wonen (wooninspectie, 29 personen), samen met de opdrachten inzake het toezicht op (sociale) woonactoren en sociale huurders, en de (tweedelijns)controle op de toekenning van subsidies, premies en tegemoetkomingen (toezicht, 44 personen) onder te brengen bij het agentschap Wonen-Vlaanderen omwille van de mogelijkheden om de administratieve en strafrechtelijke handhaving van de woningkwalititeitsnormen enerzijds en de opdrachten van het toezicht en de visitatiecommissies anderzijds op elkaar af te stemmen;
b) de erfgoedinspectie, omwille van zijn beperktheid qua omvang, samen te houden met de bouwinspectie en over te hevelen naar het Departement LNE, maar de beleidsvoorbereiding bij het agentschap Onroerend Erfgoed te laten;
c) de bouwinspectie toe te voegen aan het Departement LNE, maar de beleidsvoorbereiding bij het Departement RWO te laten.

2. ADVIEZEN STRATEGISCHE ADVIESRADEN

2.1. Situering

Op 17 juli 2015 heeft de Vlaamse Regering haar eerste principiële goedkeuring gehecht aan:
1° het voorontwerp van decreet houdende wijziging van diverse decreten ingevolge de integratie van de opdrachten van het agentschap Inspectie RWO in het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie en het agentschap Wonen-Vlaanderen en de bijbehorende memorie van toelichting;
2° het voorontwerp van besluit tot wijziging van diverse besluiten wat betreft de integratie van de opdrachten inzake Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed van het agentschap Inspectie RWO in het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie en inzake Wonen in het agentschap Wonen-Vlaanderen;
3° het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de overdracht van sommige personeelsleden van het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Inspectie RWO aan het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie en het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Wonen-Vlaanderen en de bijbehorende bijlagen 1 tot en met 3.

De Vlaamse minister bevoegd voor het onroerend erfgoed, de Vlaamse minister bevoegd voor de huisvesting en de Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening werden gelast over voornoemd voorontwerp van decreet het advies in te winnen van de Vlaamse Woonraad, de SARO (Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening – Onroerend Erfgoed), de Minaraad (Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen) en de SERV (Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen), met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen.

De SERV besliste vanuit selectiviteitsoverwegingen en omwille van de beperkte sociaal-economische impact om geen advies te verlenen. Ook de Minaraad besliste geen advies uit te brengen.

De Vlaamse Woonraad bracht advies uit op 20 augustus 2015 en de SARO op 26 augustus 2015.

De adviezen gaven aanleiding tot slechts beperkte wijzigingen of verduidelijkingen, zodat de situering (zie hoger onder 1) integraal als hernomen wordt beschouwd.

De adviezen zijn zoals hieronder volgt verwerkt.

2.2. Verwerking van het advies van de SARO

De SARO adviseert in haar algemene beoordeling om de transitie van het agentschap Inspectie RWO uit te stellen totdat de krachtlijnen voor het beleidsdomein Omgeving gekend zijn.

De Vlaamse Regering heeft de nodige maatregelen genomen om een vervroegde transitie mogelijk te maken:
- het instrumentarium van de milieu-inspectie, de inspectie ruimtelijke ordening en de onroerenderfgoedinspectie werd al eerder in grote mate op elkaar afgestemd via het Onroerenderfgoeddecreet en het decreet Handhaving Omgevingsvergunning, onder meer door de invoering van de zachte en de bestuurlijke handhaving;
- de decretale bepalingen met betrekking tot de totstandkoming en inwerkingtreding van het handhavingsprogramma zijn al in werking getreden en het handhavingsprogramma werd op 17 juli 2015 vastgesteld door de Vlaamse Regering. Het werd ter goedkeuring naar het Vlaams Parlement verzonden. Dit programma bevat de visie en het beleidskader voor het handhavend overheidsoptreden.

Daarenboven ontstaat door de samenvoeging van de inspectiediensten ruimte om efficiëntiewinsten te realiseren, hetgeen welkom is in tijden van budgettaire en personeelsbesparingen.

De SARO adviseert in het algemeen om de bijkomende decretale wijzigingen die niet sensu stricto met de transitie te maken hebben, te schrappen en gaat daar in haar bemerkingen op het voorontwerp dieper op in. Het betreft met name de wijzigingen in verband met: a) de procedure voor de totstandkoming van het handhavingsprogramma (artikel 4); b) de samenstelling van de Vlaamse Hoge Handhavingsraad voor Ruimte en Milieu (VHRM) (artikel 5); c) de strafbaarstelling van inbreuken op de code goede praktijk inzake archeologisch onderzoek (artikel 9); en d) de schrapping van de burgerlijke rechter als beroepsinstantie tegen bestuurlijke maatregelen (artikel 14).

a) De wijziging inzake de procedure van totstandkoming van het handhavingsprogramma is gelieerd met de reorganisatie doordat deze wijziging enerzijds duidelijkheid schept over de rol van de verschillende actoren in de procedure. Het Departement RWO moet tot aan de totstandkoming van het beleidsdomein Omgeving zijn rol als beleidsentiteit ook op het vlak van handhaving volledig kunnen opnemen. Anderzijds is de inwerkintreding van het handhavingsprogramma in artikel 6.1.3, §1, VCRO (Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening), enkel gekoppeld aan de goedkeuring ervan door het Vlaams Parlement. Hierbij is geen marge voorzien om in te spelen op de noodzakelijke voorbereiding alvorens inwerkingtreding, meer bepaald in functie van de voorliggende transitie en de organisatorische gevolgen hiervan voor de gewestelijke inspectiediensten. De wijziging komt hieraan tegemoet door te voorzien dat de Vlaamse Regering na goedkeuring door het Vlaams Parlement de datum van inwerkingtreding nader vastlegt.

b) De wijziging van de samenstelling van de VHRM dringt zich evenwel op om te verzekeren dat de handhavingsdienst die bevoegd is inzake de handhaving van de ruimtelijke ordening en die vanuit het beleidsdomein RWO wordt overgeheveld naar het beleidsdomein LNE vertegenwoordigd kan wor-

den in de VHRM. Momenteel heeft zowel het Departement RWO als het agentschap Inspectie RWO, waarvan de bouwinspectie wordt overgeheveld naar het Departement LNE, een afgevaardigde in de VHRM. Het is de bedoeling om dit te kunnen continueren.

c) Volgens artikel 2.1, 21°, van het Onroerenderfgoeddecreet bestaat de code van goede praktijk uit "geschreven en publiek toegankelijke regels met betrekking tot de uitvoering van en de rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en met betrekking tot het gebruik van detectoren en de bij de betrokken beroepscategorieën algemeen aanvaarde regels van goed vakmanschap".

   Het uitvoeren van archeologische vooronderzoeken en archeologische opgravingen wordt voorbehouden voor erkende archeologen, het gebruik van metaaldetectoren voor erkende metaaldetectoristen. De erkenning veronderstelt een bijzondere deskundigheid en impliceert de aanvaarding van de naleving van de code van goede praktijk bij het uitvoeren van de voorbehouden handelingen. De code en eventuele latere wijzigingen worden bovendien vastgesteld door de Vlaamse Regering en publiek kenbaar gemaakt.

   Om schade aan erfgoed te vermijden, verkrijgen erkende deskundigen met andere woorden een door de Strafwet beschermd monopolie voor het stellen van genoemde handelingen. Aangezien een niet-deugdelijke uitvoering van de handelingen door diezelfde deskundigen een gelijkaardige schade kan veroorzaken en door de loutere erkenning uiteraard niet volledig uit te sluiten valt, is het logisch om ook hier te voorzien in een strafsanctie.

   Door een vergetelheid was de noodzakelijke strafbaarstelling nog niet opgenomen. Dit wordt thans rechtgezet.

d) Artikel 11.5.8, §4, van het Onroerenderfgoeddecreet vormt een uitzondering op de algemene bevoegdheid van de Raad van State om kennis te nemen van de annulatie- en schorsingsverzoeken tegen uitvoerbare administratieve beslissingen. Door de schrapping ervan wordt de uitzondering opgeheven, en geldt voortaan de algemene regel.

   Het schrappen van deze paragraaf wijzigt niets aan de toegang tot de burgerlijke rechter, zoals vastgelegd in het Gerechtelijk Wetboek. Bovendien wordt hierdoor wel een analogie met het decreet Handhaving Omgevingsvergunning bewerkstelligd. Artikel 98 van genoemd decreet betreft niet een justitieel beroep tegen de bestuurlijke maatregel zelf, maar enkel de vaststelling van een onmogelijkheid tot uitvoeren en de regeling van de gevolgen ervan in het kader van de dwangsom. Genoemd artikel is bovendien gelijkluidend met artikel 11.5.17 van het Onroerenderfgoeddecreet, dat onverkort blijft bestaan. De verwijzing naar artikel 94 ten slotte is wellicht een lapsus nu dit artikel enkel de invoeging van een titel zonder verdere inhoud betreft.

De opmerkingen met betrekking tot de legistieke onzorgvuldigheden in de bepalingen omtrent de DAB Herstelfonds (artikelen 19, 20, 22 en 24) worden verwerkt.

Volgens de SARO wordt het uitzonderlijke en tijdelijke karakter van de toewijzing van specifieke taken van een beleidsdomein aan het departement van een ander beleidsdomein onvoldoende onderbouwd. De Vlaamse Regering heeft in haar regeerakkoord de oprichting van een beleidsdomein Omgeving vooropgesteld. De toewijzing van de handhavingstaken inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed aan het Departement LNE is juist de eerste stap in de realisatie van

deze doelstelling en vormt de voorbode van de transitie naar het beleidsdomein Omgeving.

2.3. Verwerking van het advies van de Vlaamse Woonraad

De Vlaamse Woonraad vraagt aandacht voor de eigenheid van de strafrechtelijke procedure inzake de kwaliteitsbewaking ten opzichte van de administratieve procedure die in dezelfde organisatie is opgenomen.

Binnen het agentschap Wonen-Vlaanderen worden de nodige maatregelen genomen om de eigenheid van de strafrechtelijke procedure te vrijwaren. De autonomie en de functiescheiding van de wooninspectie wordt met een protocol structureel in het agentschap Wonen-Vlaanderen verankerd. Hierbij kunnen wooninspecteurs onafhankelijk beslissen over de opportuniteit van een inspectie, alsook het verslag en de opvolging ervan. De aansturing en de evaluatielijnen zijn zodanig dat de onafhankelijke werking van de wooninspectie gewaarborgd is.

De Vlaamse Woonraad vraagt aandacht voor de mogelijke samenloop tussen misdrijven op het vlak van woningkwaliteit en ruimtelijke ordening. Zij stellen met andere woorden de vraag of wooninspecteurs in de toekomst nog wanbedrijven inzake ruimtelijke ordening die gelieerd zijn met krotverhuur (bijvoorbeeld niet vergunde opdeling van woningen) kunnen verbaliseren. De Vlaamse Woonraad pleit voor duidelijke afspraken of de ontwikkeling van een beleidsveldoverschrijdende aanpak. Het betreft in se een opmerking inzake het ontwerp van besluit tot wijziging van diverse besluiten, en meer bepaald een wijziging aan het besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2000 houdende aanwijzing van ambtenaren die bevoegd zijn om de misdrijven op het gebied van de ruimtelijke ordening en stedenbouw op te sporen en vast te stellen. Er wordt voorzien dat de ambtenaren die thans bevoegd zijn op basis van voornoemd uitvoeringsbesluit van 28 april 2000 hun bevoegdheid behouden voor zover zij tewerkgesteld blijven bij de entiteit die belast is met de uitvoering van de handhavingstaken op het beleidsveld Ruimtelijke Ordening. Dit maakt inderdaad dat de wooninspecteurs hun bevoegdheid inzake Ruimtelijke Ordening op basis van dit besluit niet behouden. Maar zoals met het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) afspraken zijn gemaakt in een protocol ANB – Inspectie RWO om beperkt schendingen vast te stellen die betrekking hebben op ontbossing in samenloop met het Bosdecreet, kan eenzelfde scenario uitgewerkt worden met het agentschap Wonen-Vlaanderen voor wat de wooninspecteurs betreft. Hierbij kan dan in concreto rekening gehouden worden met de organisatorische gevolgen van de transitie voor de gewestelijke inspectiediensten en verder ingegaan worden op de afstemming met het handhavingsprogramma ruimtelijke ordening en de prioriteiten. Dit tast de samenwerking tussen de inspectiediensten zoals nagestreefd in het regeerakkoord op zich niet aan. Het maakt de verdere samenwerking wel afhankelijk van duidelijke afspraken tussen de hervormde entiteiten, wat ook meer duidelijkheid schept voor de wooninspecteurs zelf.

De Vlaamse Woonraad vraagt de in de hervormingsoperatie Beter Bestuurlijk Beleid gemaakte keuze voor het principe van scheiding van toezicht en ondersteuning te respecteren en beide processen onafhankelijk van elkaar te laten verlopen.

Het toezicht zal in een afzonderlijke afdeling worden ondergebracht in het agentschap Wonen en de onafhankelijkheid zal verder worden gegarandeerd in een intern protocol. Daarmee wordt een structurele onafhankelijkheid gewaarborgd.

3. ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

3.1. Situering

Op 30 oktober 2015 heeft de Vlaamse Regering haar tweede principiële goedkeuring gehecht aan het voornoemde voorontwerp van decreet en de memorie van toelichting, alsook de Vlaamse minister bevoegd voor het onroerend erfgoed, de Vlaamse minister bevoegd voor de huisvesting en de Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening gelast het advies in te winnen van de Raad van State, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen.

De Raad van State bracht haar advies uit op 17 december 2015, gekend onder nr. 58.516/1/3.

Dit advies geeft aanleiding tot beperkte wijzigingen, technische aanpassingen en verduidelijkingen. De inhoudelijke verduidelijkingen zijn terug te vinden bij de artikelsgewijze bespreking (zie verder onder 4).

Het advies van de Raad van State is zoals hieronder volgt, verwerkt.

3.2. Verwerking van het advies van de Raad van State

3.2.1. Algemene opmerking

Als gevolg van de wetstechnische opmerkingen van de Raad van State werd de volgorde van de artikelen per thematische indeling herschikt volgens de tijdsorde van de betreffende decretale teksten en hernummerd. De hernummering wordt aangegeven bij de betreffende artikelsgewijze toelichting onder deel 4.

Het opschrift van het ontwerp van decreet is aangepast in navolging van de opmerkingen van de Raad van State naar: ontwerp van decreet houdende wijziging van diverse decreten ingevolge de integratie van de opdrachten van het agentschap Inspectie RWO in het departement Leefmilieu, Natuur en Energie en het agentschap Wonen-Vlaanderen, alsook betreffende de begrotingsfondsen en andere technische aanpassingen.

3.2.2. Onderzoek van de tekst

Als gevolg van de wetstechnische en taalkundige opmerkingen van de Raad van State werden de volgende artikelen aangepast: artikelen 1, 2 en 5 (thans hernummerd tot 3); 11 (thans hernummerd tot 12); 17 (thans hernummerd tot 7); 19, 20, 21 en 23 (thans hernummerd tot 24); en 24 (thans hernummerd tot 25).

Het opschrift inzake hoofdstuk 6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening werd aangepast naar: ‘Wijzigingen inzake begrotingsfondsen’.

Naar aanleiding van de opmerkingen van de Raad van State wordt een aanvullende toelichting verschaft bij de artikelen 2, 11 (hernummerd tot 12), 17 (thans hernummerd tot 7), 21 en 22 in de artikelsgewijze toelichting hiernavolgend.

Artikel 4 is weggelaten en wordt bijgevolg verwijderd uit de artikelsgewijze toelichting.

Er is een artikel 18 toegevoegd betreffende een technische bevoegdheidsbepaling.

Er is een artikel 23 toegevoegd naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State bij artikel 21 over de aanpassing van de terminologie in toekomstige regelgeving.

De overgangs- en slotbepalingen (thans hernummerd tot de artikelen 26 tot en met 32) zijn aangepast aan de opmerkingen en worden nader toegelicht in de artikelsgewijze toelichting hiernavolgend.

4. ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1

Vergt geen commentaar. De Raad van State merkt op dat het mede een gemeenschapsaangelegenheid betreft. Dit is aangepast.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen inzake het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003

Artikel 2

Dit artikel voegt in artikel 4, §2, van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 een afwijking in waardoor de Vlaamse Regering voor de specifieke beleidsuitvoerende taken de werkzaamheden binnen een beleidsdomein tijdelijk kan overbrengen naar een ander beleidsdomein.

Het onderbrengen van de beleidsuitvoerende taken inzake handhaving en toezicht binnen het beleidsveld woonbeleid bij het agentschap Wonen-Vlaanderen past binnen het huidige wettelijke kader. De beleidsuitvoerende taken, waaronder handhaving, kunnen thans immers aan het bestaande agentschap Wonen-Vlaanderen worden toebedeeld.

Voor de beleidsvelden Ruimtelijke Ordening en Beheer en Bescherming Onroerend Erfgoed vergt het opheffen van het intern verzelfstandigd agentschap Inspectie RWO echter een aanpassing van het kaderdecreet bestuurlijk beleid gezien het thans enkel mogelijk is dat de beleidsuitvoerende taken binnen een homogeen beleidsdomein dan wel door de departementen zelf of door een agentschap kunnen worden uitgevoerd.

Een tijdelijke oplossing die erin bestaat dat de beleidsuitvoering van specifieke uitvoeringstaken binnen een ander beleidsdomein dan het homogene beleidsdomein waartoe het beleidsveld behoort, wordt uitgevoerd en dat derhalve per definitie afwijkt van de normale principes, kan enkel wanneer dit in uitzonderlijke gevallen kan gemotiveerd worden. Dit zal dus telkens geval per geval moeten beoordeeld worden. In dit geval gebeurt de voorafname in afwachting van een grotere fusieoperatie tussen de beleidsdomeinen die is opgenomen in het Vlaamse regeerakkoord. Aan het principe, dat de beleidsondersteuning in de departementen van de betreffende homogene beleidsdomeinen legt, wordt hierdoor niet geraakt.

Deze uitzondering wordt dan ook slechts tijdelijk toegestaan, omdat het geenszins de bedoeling kan zijn om beleidsuitvoering en beleidsondersteuning binnen een beleidsveld definitief te versnipperen over verschillende beleidsdomeinen, wanneer er ten gronde structureel geen verdere wijzigingen op het niveau van de beleidsdomeinen worden doorgevoerd op termijn.

De Raad van State merkt op dat er onvoldoende wordt toegelicht op welke taken de machtiging van het in te voeren derde lid betrekking heeft. Het tweede lid van paragraaf 2 stipuleert sinds het decreet van 26 juni 2015 tot wijziging van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003, wat betreft de organisatie van de beleidsuitvoering en de beleidsvoorbereiding, de ondernemingsplannen en de gemeenschappelijke dienstverlening dat "In afwijking van het eerste lid kunnen ta-

ken van beleidsuitvoering toevertrouwd worden aan de departementen als dat de kostenefficiëntie van de beleids- en beheerscyclus van dat beleidsveld verhoogt.”. Er werd dus reeds een aanpassing van artikel 4 in die zin doorgevoerd.

De thans voorliggende afwijking in het derde lid bouwt verder op de afwijking van het tweede lid maar gaat over de grenzen van de homogene beleidsdomeinen heen. Uiteraard zal elke minister die een voorstel doet aan de Vlaamse Regering moeten specifiëren over welke taken het gaat en afdoende moeten aantonen dat het een uitzonderlijke en tijdelijke overdracht betreft. Zoals de Raad van State opmerkt kan daarbij geen afbreuk worden gedaan aan taken die de decreetgever zelf uitdrukkelijk heeft toegekend aan extern verzelfstandigde agentschappen. In concreto kan het gaan om gevallen van gefaseerde transitie zoals in casu naar een omgevingsdepartement, wat is voorzien in het regeerakkoord en waarvan sprake is in de beleidsnota van de minister. Het decreet van 18 juli 2003 is een kaderdecreet in die zin dat de decreetgever in grote trekken de essentiële beginselen van de organisatie formuleert, maar het voor het overige aan de regering overlaat de regelen uit te vaardigen die nodig zijn om de toepassing van de beginselen wat betreft de organisatie en werking van de diensten mogelijk te maken. In concreto wordt het agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Inspectie RWO opgeheven als afzonderlijk agentschap binnen het beleidsdomein RWO. Er blijven twee agentschappen zonder rechtspersoonlijkheid over: Wonen-Vlaanderen en Onroerend Erfgoed. Het beleidsdomein Leefmilieu, Natuur en Energie zal worden uitgebreid met de bevoegdheid inzake de uitvoering van de handhavingstaken op de beleidsvelden Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed. Zodoende wordt het door de invoering van het toe te voegen derde lid mogelijk om de uitvoering van de handhavingstaken inzake Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed tijdelijk over te dragen aan het Departement LNE als prefiguratie op de fusie in een nieuw beleidsdomein Omgeving.

Dit artikel is verder ook tekstueel aangepast aan de technische opmerking van de Raad van State. Dit behoeft geen verdere duiding.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen inzake Ruimtelijke Ordening

Artikel 3 (artikel 5 vóór hernummering)

Doordat de beleidsuitvoering inzake de handhaving binnen het beleidsveld Ruimtelijke Ordening tijdelijk al wordt overgeheveld naar het beleidsdomein LNE, moet de bepaling inzake de voordracht van leden om te zetelen in de Vlaamse Hoge Handhavingsraad voor Ruimte en Milieu worden aangepast. De twee leden die zijn voorgedragen door de beleidsraad van het beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed vertegenwoordigen enerzijds de beleidsuitvoerende en anderzijds de beleidsondersteunende entiteiten. Gezien enkel de beleidsondersteuning met betrekking tot handhaving in het beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed blijft, kunnen de twee voor te dragen leden gereduceerd worden tot één lid. Vanuit de beleidsraad LNE kan een bijkomend lid worden voorgedragen dat deskundig is op het vlak van de uitvoering van handhavingstaken op het vlak van Ruimtelijke Ordening. Het aantal leden blijft gelijk, enkel de voordracht wordt aangepast. Omwille van de continuïteit worden de leden die voor de inwerkingtreding van deze bepaling al werden voorgedragen door de beleidsraad van het beleidsdomein Ruimtelijke Ordening zetelen tot aan het einde van hun mandaat van vijf jaar (zie artikel 30).

Dit artikel is tekstueel aangepast aan de technische opmerking van de Raad van State. Dit behoeft geen verdere duiding.

Artikel 4 (artikel 3 vóór hernummering)

Voor de toezichthouders die de bevoegdheid hebben om toezicht te houden op het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, waarvan de datum van inwerkingtreding nog moet bepaald worden, en op de algemene en sectorale milieuvoorwaarden die door de Vlaamse Regering uitgevaardigd worden in uitvoering van titel V van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake het milieubeleid, wordt de toegevoegde omschrijving dat ze "personeelsleden zijn van het agentschap Inspectie Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed" gewijzigd om de personeelsleden die overkomen uit dit agentschap en belast blijven met de handhaving van de ruimtelijke ordening hun bevoegdheid van officier van gerechtelijke politie te kunnen laten behouden.

Deze wijzigingsbepaling vervangt eigenlijk het nog niet in werking getreden artikel 126 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning. Dit laatste artikel, zelf een nog niet in werking getreden wijzigingsbepaling, wordt om legistieke redenen niet gewijzigd maar opgeheven.

Hoofdstuk 4. Wijzigingen inzake Wonen

Artikel 5 (artikel 6 vóór hernummering)

De nadere precisering dat enkel de ambtenaren "van het intern verzelfstandigd agentschap Inspectie RWO" die aangewezen zijn als wooninspecteur of als ambtenaar met opsporings- en vaststellingsbevoegdheid, bevoegd zijn om de wanbedrijven, vermeld in ditzelfde artikel 20 van de Vlaamse Wooncode, op te sporen en vast te stellen in een proces-verbaal, wordt ingevolge deze bestuurlijke transitie geschrapt en vervangen door een aanwijzing door de Vlaamse Regering, zoals dat al sedert lang bestaat in de DRO (decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening van 18 mei 1999) en de VCRO. In het beleidsveld Ruimtelijke Ordening heeft de Vlaamse Regering deze bevoegdheid gedelegeerd aan de leidend ambtenaar van de entiteit die bevoegd is inzake de handhaving van de ruimtelijke ordening. De aanwijzing van de wooninspecteur en de verbaliserende ambtenaren op het vlak van Wonen was tot op heden via het oprichtingsbesluit van het agentschap Inspectie RWO gedelegeerd aan de leidend ambtenaar van dit agentschap. Door de transitie zal dit voortaan toekomen aan de leidend ambtenaar van het agentschap dat bevoegd is inzake de wooninspectie.

Artikel 6 (artikel 7 vóór hernummering)

De bevoegdheid om een dwangbevel dat bij wanbetaling van de administratieve geldboete in uitvoering van de Vlaamse Wooncode door de toezichthouder wordt uitgevaardigd, te viseren en uitvoerbaar te verklaren, wordt overgedragen van de leidend ambtenaar van het agentschap Inspectie RWO naar de leidend ambtenaar van de entiteit waartoe de toezichthouders behoren. Er wordt gekozen voor een formulering die voldoende neutraal is om eventuele toekomstige organisatiewijzigingen te doorstaan. In de praktijk wordt dit nu de leidend ambtenaar van het agentschap Wonen-Vlaanderen.

Hoofdstuk 5. Wijzigingen inzake Onroerend Erfgoed

Artikel 7 (artikel 17 vóór hernummering)

Ingevolge de wijziging in de bevoegdheid inzake de beroepen tegen administratieve boetes (zie artikel 12) wordt in de DABM (decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid) het artikel dat de bevoegdheden van het handhavingscollege omschrijft, ook aangepast.

Deze bevoegdheidsuitbreiding valt samen met de naamsverandering van het huidige milieuhandhavingscollege naar handhavingscollege en de bevoegdheidsuitbreiding van dit college naar bestuurlijke geldboetes, gebaseerd op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Deze wijzigingsbepaling vervangt eigenlijk het nog niet in werking getreden artikel 132 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning. Dit laatste artikel, zelf een nog niet in werking getreden wijzigingsbepaling, wordt om legistieke redenen niet gewijzigd maar opgeheven.

Dit artikel is tekstueel aangepast aan de technische opmerkingen van de Raad van State maar evenwel met behoud van de verwijzing naar artikel 6.2.6 in het tweede lid van de tweede paragraaf om reden dat dit de basisbepaling betreft. De verwijzing naar paragraaf 5 van artikel 6.2.13 is weggelaten gezien er geen verband is.

Artikel 8

Artikel 6.3.1 belast "het agentschap" met de verplichting om een databank over inbreuken en misdrijven bij te houden. Dit wordt nu organisatieneutraal geformuleerd door te verwijzen naar "de entiteit".

Artikel 9, 11 (artikel 10 vóór hernummering) en 16 (artikel 15 vóór hernummering)

Deze artikelen corrigeren een aantal verkeerde verwijzingen en vergetelheden bij het bepalen van de inbreuken Onroerend Erfgoed voor wat het archeologieluik betreft.

Artikel 10 (artikel 18 vóór hernummering)

Door artikel 9, 2°, wordt er thans een wijziging aangebracht in artikel 11.2.2, eerste lid, 3°, van het Onroerenderfgoeddecreet, dat reeds in werking zal treden. Het is echter voorzien dat dit artikel op termijn bij de inwerkingtreding van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014 nogmaals gewijzigd wordt door artikel 380 aldaar. De huidige wijziging van artikel 9 dient dus ook mee te worden opgenomen in de toekomstige tekst van het betreffende artikel 11.2.2 bij de inwerkingtreding van het decreet betreffende de omgevingsvergunning. Daartoe wordt voorzien in artikel 10. Artikel 10 zal dus – anders dan artikel 9 – pas in werking treden bij de inwerkingtreding van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning (zie verder bij de slotbepalingen – artikel 32).

Deze wijzigingsbepaling vervangt dus eigenlijk het nog niet in werking getreden artikel 380 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. Dit laatste artikel, zelf een nog niet in werking getreden wijzigingsbepaling, wordt om legistieke redenen niet gewijzigd maar opgeheven.

Artikel 12 (artikel 11 vóór hernummering)

Zowel het Milieuhandhavingsdecreet als het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning leggen de rechterlijke controle op beslissingen met betrekking tot exclusieve en alternatieve bestuurlijke geldboetes bij het handhavingscollege. Deze artikels breiden de bevoegdheid van het handhavingscollege uit tot bestuurlijke geldboetes, opgelegd op grond van het Erfgoeddecreet.

Deze bevoegdheidsuitbreiding valt samen met de naamsverandering van het huidige milieuhandhavingscollege naar handhavingscollege en de bevoegdheidsuitbreiding van dit college naar bestuurlijke geldboetes, gebaseerd op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Daarom dat wordt voorzien dat deze bepalingen gelijktijdig in werking treden (zie artikel 32).

Dit artikel is tekstueel aangepast aan de technische opmerkingen van de Raad van State. De wijzigingen ingevoerd door het decreet betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscollges van 4 april 2014 zijn mee opgenomen.

Artikel 13 (artikel 12 vóór hernummering)

Dit artikel past een verkeerde verwijzing aan.

Artikel 14 (artikel 13 vóór hernummering)

Niet enkel een misdrijf, maar ook een inbreuk kan de grondslag zijn voor het geven van een stakingsbevel. Het betreffende artikel wordt in die zin aangepast.

Artikel 15 (artikel 14 vóór hernummering)

Zowel het Milieuhandhavingsdecreet als het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning leggen de rechterlijke controle op bestuurlijke maatregelen bij de Raad van State. Door paragraaf 4 van artikel 11.5.8 te schrappen, sluit het Onroerenderfgoeddecreet zich hierbij aan.

Artikel 16 (artikel 15 vóór hernummering)

Dit artikel betreft een louter technische aanpassing in de nummering van de paragrafen.

Artikel 17 (artikel 16 vóór hernummering)

Dit artikel wijzigt een verwijzing ingevolge de aanpassing van het schrappen van paragraaf 4 van artikel 11.5.8 (zie artikel 15).

Artikel 18 (nieuw ingevoegd)

Artikel 11.6.2, tweede lid, van het Onroerenderfgoeddecreet wijst op dit ogenblik de leidend ambtenaar van de entiteit die door de Vlaamse Regering belast wordt met de handhaving, aan als de ambtenaar die (als waarborg tegen oneigenlijk gebruik) elke minnelijke schikking tussen een inspecteur Onroerend Erfgoed en een private partij moet goedkeuren, en dus een sleutelrol vervult bij het afsluiten van minnelijke schikkingen.

Door de voorgestelde wijziging ontstaat meer flexibiliteit, in die zin dat de Vlaamse Regering ook een andere ambtenaar met een bijzondere kennis van Onroerend Erfgoed of van de handhaving van Onroerend Erfgoed kan aanduiden, al kan er uiteraard ook voor gekozen worden om deze taak bij de leidend ambtenaar te leggen.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen inzake de DAB Herstelfonds

Artikel 19 tot en met 22, 23 (nieuw ingevoegd) en 24 tot en met 25 (artikelen 23 en 24 vóór hernummering)

Er wordt voor geopteerd om de DAB (Dienst met Afzonderlijk Beheer) Herstelfonds niet te laten voortbestaan. Door de opheffing van het agentschap Inspectie RWO en de toewijzing van de uitvoering van de handhavingsprocessen op de verschillende beleidsvelden aan verschillende entiteiten bestaat geen noodzaak meer om de gelden te laten toekomen in één Herstelfonds, dat dan door verschillende beheerders zou beheerd worden. Via de opheffing van het Herstelfonds en de inbreng ervan in de reeds bestaande fondsen komt de verantwoordelijkheid voor de betreffende ontvangsten- en uitgavenstromen toe aan de verschillende beleidsvelden. Voor de handhavingstaken RO (Ruimtelijke Ordening) verloopt dit via het Grondfonds. Voor Wonen verloopt dit via het Fonds voor de Wooninspectie. Voor Onroerend Erfgoed wordt gekozen om dit in te kantelen in het bestaande begrotingsfonds 'Fonds voor de monumenten en landschappen', opgericht krachtens artikel 25 van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede de bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991 (begrotingsartikelen NF0-1NFA4AA-WT (uitgaven) en NF0-9NFATAA-OW (ontvangsten)). Een dergelijke clustering van (variabele) ontvangsten uit handhaving en uit andere ontvangstenbronnen is niet nieuw. We verwijzen bijvoorbeeld naar het Energiefonds, opgericht krachtens artikel 3.2.1 van het decreet van 8 mei 2009 houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid (het Energiedecreet). Samenhangend wordt de naam van het 'Fonds voor de monumenten en landschappen' geactualiseerd en verbreed tot 'Fonds onroerend erfgoed'. De aan dit begrotingsfonds toegewezen variabele ontvangsten zijn de ontvangsten die reeds toegewezen werden krachtens artikel 18 van het decreet van het decreet van 29 juni 2007 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007 en krachtens artikel 25 van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede de bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991. Hier wordt dus niets aan gewijzigd.

Al sedert geruime tijd worden de ontvangsten per beleidsveld in de begroting van het Herstelfonds ingeschreven en dus kan een verdeling naar rata gebeuren op basis van de inkomsten van 2014. In eerste instantie worden de inkomsten en uitgaven die op datum van de inwerkingtreding van de bepaling voor het beleidsveld Wonen gereserveerd zijn, afgesplitst en overgedragen aan Wonen. Hetzelfde gebeurt voor Onroerend Erfgoed. De verdeling van het saldo van het Herstelfonds gebeurt op basis van de inkomsten van 2014 na aftrek van de nog uitstaande engagementen met betrekking tot de ambtshalve uitvoeringen. Het beleidsveld RO stond in voor 73% van de gerealiseerde ontvangsten, het beleidsveld Wonen voor 18% en het beleidsveld Onroerend Erfgoed voor de resterende 9%. Op basis van deze verdeelsleutel gaat er 18% naar Wonen, 9% naar Onroerend Erfgoed en komt 73% toe aan de DAB Grondfonds.

Aan de artikelen 19, 20 en 21 is ingevolge het tijdsverloop bij de opmaak van dit ontwerp van decreet na advies van de Raad van State nog een wijziging aangebracht inzake de verdeling van de tegoeden op het Herstelfonds. Deze aanpassingen dienen te worden gelezen in samenhang met het nieuwe artikel 31 dat een overgangsregeling inhoudt voor de lopende periode in 2016 tot aan de inwerkingtreding van dit ontwerp van decreet. Deze periode werd niet gedekt door de eerder voorziene regeling. Er wordt tevens nog verduidelijkt dat er bij de verdeling een onderscheid moet gemaakt worden tussen de liquide middelen die zijn vastgesteld bij afsluiting van de jaarrekening 2015 en de nog uitstaande schuldvorderingen. De verdeling pro rata (9-18-73) kan enkel van toepassing zijn op de liquide middelen, daar waar de openstaande vorderingen volgens de rechtsgrond waarop ze gebaseerd zijn nog effectief dienen geïnd te worden door de respectie-

velijke beleidsvelden en zij derhalve verder aan hen dienen toegewezen te worden voor verdere inning.

Conform de opmerkingen van de Raad van State is het opschrift van hoofdstuk 6 van dit ontwerp van decreet aangepast. De technische opmerkingen inzake de artikelen 19 en 20 zijn doorgevoerd en behoeven geen verdere duiding.

Ook wat artikel 21 betreft werden de opmerkingen gevolgd en zal artikel 11 van het decreet van 25 april 2004 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning worden opgeheven (zie verder artikel 26).

Voorts is er – op basis van de opmerkingen bij artikel 21 – nog bijkomend een artikel 23 ingevoegd om de andere bepalingen van het voornoemde decreet van 25 april 2014 (met name de artikelen 46, 70 en 106) aan te passen in het licht van de uit dit decreet voortvloeiende afschaffing van DAB Herstelfonds.

Artikel 22 werd aangepast aan de technische opmerkingen van de Raad van State maar evenwel is de wijziging aan artikel 6.1.56 behouden gezien de aanpassing thans reeds dient te worden doorgevoerd voor de periode voorafgaand aan de inwerkingtreding van artikel 26 van het decreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning, wat dit artikel 6.1.56 (mee) opheft. Tegelijk met de opheffing van artikel 6.1.56 door artikel 26 voornoemd, is voorzien dat het toe te voegen artikel 6.5.1 zoals voorzien in artikel 106 van het decreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning, de inhoud van artikel 6.1.56 overneemt in de nieuwe bepalingen (zie artikel 23, §3).

De technische opmerkingen van de Raad van State op artikel 24 en 25 (voorheen 23 en 24) werden gevolgd en behoeven geen verdere duiding.

Hoofdstuk 7. Opheffings-, overgangs- en slotbepalingen

Artikel 26 tot en met 29 (artikelen 25 tot en met 27 vóór hernummering)

Deze artikelen, zelf nog niet in werking getreden wijzigingsbepalingen, worden om legistieke redenen niet gewijzigd maar opgeheven.

Ook de opheffing van artikel 11 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning is bijkomend voorzien conform de opmerkingen van de Raad van State.

Artikel 30 (artikel 28 vóór hernummering)

Zie toelichting bij artikel 3. De leden die door de beleidsraad van het beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed werden aangewezen en op dit moment zitting hebben in de Vlaamse Hoge Handhavingsraad voor Milieu en Ruimtelijke Ordening behouden hun benoeming totdat hun termijn van vijf jaar is verstreken.

Artikel 31 (nieuwe overgangsbepaling)

Het nieuwe ingevoegde artikel 31 houdt een overgangsregeling in voor de inkomsten en uitgaven over de lopende periode in 2016 tot aan de inwerkingtreding van dit decreet. Deze periode is niet gedekt door de eerder voorziene regeling die uitging van de hypothese van verdeling op datum van 1 januari 2016 op basis van de jaarrekening van 2015. Deze regeling laat toe dat de inkomsten en uitgaven – volgens de rechtsgrond waarop ze gebaseerd zijn – vanaf 1 januari 2016 afzonderlijk worden geboekt per beleidsveld en aan hen afzonderlijk toekomen bij inwerkingtreding van dit decreet.

Artikel 32 (artikel 29 vóór hernummering)

De inwerkingtreding van deze wijzigingen moet samenlopen met de effectieve overdracht van de bevoegdheden naar de ontvangende entiteiten. Deze datum wordt bepaald door de Vlaamse Regering.

De overige wijzigingen hangen samen met de inwerkingtreding van de betreffende bepalingen in het decreet betreffende de omgevingsvergunning of het decreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning, beide van 25 april 2014.

In navolging van de opmerkingen van de Raad van State wordt de duiding aangepast voor wat de afwijkingen op het eerste lid betreft.

Zo moeten de wijzigingen met betrekking tot het beroep tegen administratieve geldboetes bij het handhavingscollege en de betreffende bevoegdheden van dat handhavingscollege in het beleidsveld Onroerend Erfgoed (zie hierboven artikel 7 en 12), met name de wijziging van de artikelen 16.4.19 en 11.2.5, pas in werking treden wanneer het handhavingscollege de bijkomende taken inzake de beboeting bij ruimtelijke ordening opneemt, zoals voorzien in het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning, en de desbetreffende bepalingen in werking treden.

Wat artikel 4 betreft – over de toegevoegde hoedanigheid van officier van gerechtelijke politie voor de toezichthouders – wordt de inwerkingtreding om evidente redenen ook pas voorzien vanaf de inwerkingtreding van het decreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning.

Inzake de tweede wijziging aan artikel 11.2.2, eerste lid, 3°, (zie hierboven artikel 10) wordt een koppeling voorzien aan de inwerkingtreding van het decreet betreffende de omgevingsvergunning.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen,
Gelijke Kansen en Armoedebestrijding,

Liesbeth HOMANS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

VOORONTWERP VAN DECREET
van 17 juli 2015

Vlaamse Regering

Voorontwerp van decreet houdende wijziging van diverse decreten ingevolge de integratie van de opdrachten van het agentschap Inspectie RWO in het departement Leefmilieu, Natuur en Energie en het agentschap Wonen-Vlaanderen

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed, de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding en de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen inzake het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003.

Art. 2. Aan artikel 4, § 2, van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003, gewijzigd bij het decreet van 26 juni 2015, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"In afwijking van het tweede lid, kan de Vlaamse Regering in uitzonderlijke gevallen specifieke taken van beleidsuitvoering binnen een of meerdere specifieke beleidsvelden van een beleidsdomein tijdelijk toevertrouwen aan een departement van een ander beleidsdomein."

Hoofdstuk 3. Wijzigingen inzake ruimtelijke ordening

Art. 3. In artikel 126 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning worden in de toegevoegde paragraaf 3 van het artikel 16.3.8 de woorden "personeelsleden zijn van het agentschap Inspectie Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed" vervangen door de woorden "belast zijn met de uitvoering van de handhaving op het beleidsveld ruimtelijke ordening".

Art. 4. In artikel 6.1.3, § 1, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, vervangen bij decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het tweede lid wordt de volgende zin toegevoegd:

"De raad bezorgt aan de bevoegde minister een voorstel opgesteld op basis van de door de raad ingewonnen adviezen over het ontwerp en voegt de adviezen in bijlage".

3° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

"De Vlaamse Regering stelt het handhavingsprogramma vast op grond van :

1° een ontwerp als vermeld in het vorige lid, opgemaakt door het departement;

2° een voorstel als vermeld in het vorige lid, van de Vlaamse Hoge Handhavingsraad voor Ruimte en Milieu.

Het vastgestelde handhavingsprogramma Ruimtelijke Ordening treedt in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum na de goedkeuring door het Vlaams Parlement en blijft gelden zolang het niet geheel of gedeeltelijk wordt herzien.".

Art. 5. In artikel 16.2.7, § 2, eerste lid van het decreet van 5 april 1995 houdende de algemene bepalingen inzake milieubeleid, vervangen bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 4° wordt het woord "zes leden" vervangen door het woord "zeven leden";
2° in punt 5° worden de woorden "twee leden" vervangen door de woorden "een lid".

Hoofdstuk 4. Wijzigingen inzake wonen

Art. 6 In artikel 20, § 2, eerste lid van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, vervangen bij het decreet van 19 maart 2004 en gewijzigd bij het decreet van 29 april 2011, worden de woorden "van het intern verzelfstandigd agentschap Inspectie RWO die" vervangen door de woorden "die door de Vlaamse regering".

Art. 7. In artikel 29bis, § 8 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij decreet van 31 mei 2013, worden de woorden "het agentschap Inspectie RWO" vervangen door de woorden "de entiteit waartoe de toezichthouders behoren".

Hoofdstuk 5. Wijzigingen inzake onroerend erfgoed

Art. 8. In artikel 6.3.1, tweede lid, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 worden de woorden "Het agentschap dat" vervangen door de woorden "De entiteit die".

Art. 9. In artikel 11.2.2., eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 2° worden de woorden "en artikel 6.2.5, eerste lid, 7° en 8°" vervangen door de woorden "artikel 6.2.5, eerste lid, 7°en 8° en artikel 6.2.6., eerste lid, 7° en 8°";

2° in punt 3° worden de woorden "of verkavelingsvergunning onderworpen handelingen zonder of in strijd met de toelating, de stedenbouwkundige vergunning of de verkavelingsvergunning" vervangen door de woorden ", verkavelingsvergunning, milieuvergunning, machtiging, ontheffing of afwijking onderworpen handeling zonder of in strijd met de toelating, de stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, milieuvergunning, machtiging, ontheffing of afwijking";

3° in punt 4° wordt tussen de woorden "of in strijd met" en de woorden "de voorwaarden of maatregelen" de zinsnede "de code van goede praktijk," ingevoegd.

Art. 10. In artikel 11.2.4 §1, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt tussen de zinsnede "6.4.8," en de zinsnede "11.4.5, §2, tweede en derde lid," de zinsnede "'6.4.9," ingevoegd;

2° punt 2° wordt vervangen door wat volgt:

"2° a) het niet bezorgen door de aangestelde archeoloog van een archeologienota, als vermeld in artikel 5.4.8 en 5.4.12,
b) het niet bezorgen van een nota, als vermeld in artikel 5.4.16,
c) het niet melden van de aanvang van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, als vermeld in artikel 5.4.14 en 5.5.4, eerste lid,
d) het niet tijdig bezorgen van een archeologierapport, als vermeld in artikel 5.4.20 en 5.5.4, tweede lid,
e) het niet tijdig bezorgen en publiceren van een eindverslag, als vermeld in artikel 5.4.21 en 5.5.4, derde lid,
f) het niet melden van de aanvang van een archeologische opgraving, als vermeld in artikel 5.4.10, 5.4.18 en 5.5.4, eerste lid;".

3° in punt 3° wordt de zinsnede "artikel 6.1.6, tweede lid, 1°" vervangen door de zinsnede "artikel 6.1.6, derde lid, 1°";

4° punt 4° wordt vervangen door wat volgt:

"4° het niet melden van een wijziging van bewaarplaats of zakelijkrechthouder, als vermeld in artikel 5.2.2, en het niet melden van het voornemen, als vermeld in artikel 5.2.3.".

Art. 11. In artikel 11.2.5, van hetzelfde decreet wordt paragraaf 4 vervangen door wat volgt:

"§4. Tegen de beslissing van de inspecteur Onroerend Erfgoed tot het opleggen van een bestuurlijke geldboete kan degene aan wie de boete werd opgelegd beroep indienen bij het Handhavingscollege, als vermeld in het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, volgens de procedure die geldt in het kader van titel XVI van voormeld decreet. Het beroep schorst de bestreden beslissing.".

Art.12. In artikel 11.2.6, §1, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "artikel 11.2.2, eerste lid, 10° of 11°" vervangen door de zinsnede "artikel 11.2.2, eerste lid, 9° of 10°".

Art. 13. In artikel 11.5.5, § 1, eerste lid, van hetzelfde decreet worden tussen het woord "misdrijven" en de woorden "of schade" de zinsnede ",inbreuken" ingevoegd.

Art. 14. In artikel 11.5.8, van hetzelfde decreet wordt paragraaf 4 opgeheven.

Art. 15. In artikel 11.5.10, § 2, tweede lid van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "§7" vervangen door de zinsnede "§8".

Art. 16. In artikel 11.5.15, §2, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede ",§3 en §4," vervangen door de zinsnede " en §3,".

Art. 17.

In artikel 132,2°, van het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning wordt de gewijzigde paragraaf 2 van artikel 16.4.19 vervangen door wat volgt :

" § 2. Het handhavingscollege doet uitspraak over:
1° de beroepen die worden ingesteld tegen beslissingen van de gewestelijke entiteit over de oplegging van een alternatieve of een exclusieve bestuurlijke geldboete en, in voorkomend geval, een voordeelontneming als vermeld in hoofdstuk IV, afdeling IV;
2° de beroepen die worden ingesteld tegen beslissingen van de gewestelijke beboetingsambtenaar, vermeld in artikel 6.1.1, 2° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, over de oplegging van een alternatieve of een exclusieve bestuurlijke geldboete als vermeld in artikel 6.2.2, 6.2.6 en 6.2.11, § 4, van de voormelde codex;
3° de beroepen die worden ingesteld tegen beslissingen van de inspecteur Onroerend Erfgoed over de oplegging van een alternatieve of een exclusieve bestuurlijke

geldboete als vermeld in artikel 11.2.5 en 11.2.6 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.”.

Art. 18. In artikel 380 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wordt punt 2 van de wijzigingen aan het artikel 11.2.2, eerste lid vervangen als volgt:

“2° in punt 3° worden de woorden “stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, milieuvergunning, machtiging, ontheffing of afwijking onderworpen handeling zonder of in strijd met de toelating, de stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, milieuvergunning, machtiging, ontheffing of afwijking” vervangen door “omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of voor het verkavelen van gronden, milieuvergunning, machtiging, ontheffing of afwijking onderworpen handeling zonder of in strijd met de toelating, de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of voor het verkavelen van gronden, milieuvergunning, machtiging, ontheffing of afwijking”.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen inzake de DAB Herstelfonds

Art. 19.
§ 1. Artikel 18 van het decreet van 29 juni 2007 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007, gewijzigd bij het decreet van 12 juli 2013, wordt opgeheven.

§2. In artikel 25 van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede de bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1 worden de woorden “voor de monumenten en landschappen” vervangen door de woorden “onroerend erfgoed”;

2° § 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 2. Aan het fonds onroerend erfgoed worden toegewezen:
1° alle ontvangsten voortkomend uit de verkoop van publicaties of uit allerhande initiatieven van het agentschap Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed;
2° de ontvangsten die gerealiseerd worden op grond van hoofdstuk 11 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en zijn uitvoeringsbesluiten en de handhavingsbepalingen in de decreten, vermeld in artikel 12.2.1 van het Onroerenderfgoeddecreet;
3° de teruggevorderde premies en subsidies die werden toegekend in uitvoering van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, zijn uitvoeringsbepalingen en de decreten, vermeld in artikel 12.2.1 van dit decreet.

Aan het fonds Onroerend Erfgoed wordt eveneens toegewezen:
9% van het saldo van de dienst met afzonderlijk beheer Herstelfonds beschikbaar als over te dragen saldo bij afsluiting van de jaarrekening 2015. Dit saldo wordt vastgesteld door Vlaamse Regering.

3° § 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 3. De middelen van het fonds onroerend erfgoed dienen aangewend te worden voor:

1° het dekken van uitgaven met betrekking tot publicaties en allerlei initiatieven van het agentschap Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed;
2° het dekken van uitgaven die betrekking hebben op de handhaving van de in § 2, 2° vermelde decreten en uitvoeringsbesluiten;
3° de premieverlening op basis van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

4° er wordt een § 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§ 4. Alle schulden, vorderingen en tegoeden van het Herstelfonds op grond van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en zijn uitvoeringsbesluiten en de decreten, vermeld in artikel 12.2.1 van dit decreet, worden overgenomen door het fonds Onroerend Erfgoed, opgericht krachtens artikel 25 van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede de bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991."

Art. 20. Artikel 19 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 29 maart 2013, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 19. § 1. Er wordt een begrotingsfonds als vermeld in artikel 12,§ 1, van het decreet van 8 juli 2011 houdende de regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof opgericht, genaamd Fonds voor de Wooninspectie.

De ontvangsten die gerealiseerd worden op grond van de artikelen 20bis tot en met 20quater, artikel 29bis en 102bis van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode worden toegewezen aan het Fonds voor de Wooninspectie.

Aan het Fonds voor de Wooninspectie wordt eveneens toegewezen:
18% van het saldo van de dienst met afzonderlijk beheer Herstelfonds beschikbaar als over te dragen saldo bij afsluiting van de jaarrekening 2015. Dit saldo wordt vastgesteld door Vlaamse Regering.

De in het eerste lid bedoelde ontvangsten mogen enkel worden aangewend voor het verrichten van uitgaven die betrekking hebben op de handhaving en het toezicht op de naleving van het in het eerste lid vermeld decreet.

§ 2. Alle schulden, vorderingen en tegoeden van het Herstelfonds die betrekking hebben op grond van de artikelen 20bis tot en met 20quater, artikel 29bis en 102bis van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode worden overgenomen door het Fonds voor de Wooninspectie.".

Art. 21. In artikel 5.6.3, §2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 2° worden de woorden "onverminderd de bepaling van artikel 6.1.56" opgeheven.

2° in punt 3° worden de woorden "titel VI uitgezonderd" vervangen door de woorden "met inbegrip van alle ontvangsten die voortvloeien uit de toepassing van titel VI";

3° er wordt een punt 6° toegevoegd dat luidt als volgt:
"6° het saldo van alle op het Herstelfonds beschikbare middelen op datum van de inwerkingtreding van deze bepaling, verminderd met 27 procent van het bedrag dat in 2015 wordt bepaald door de Vlaamse Regering als over te dragen saldo."

Art. 22. Artikel 6.1.56 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 6.1.56. De ontvangsten die voortvloeien uit de toepassing van titel VI worden toegewezen aan de DAB Grondfonds, vermeld in artikel 5.6.3.

De in het eerste lid vermelde ontvangsten mogen enkel worden aangewend voor het verrichten van uitgaven die voortvloeien uit de toepassing van titel VI."

Art. 23. In artikel 20bis, § 6, tweede lid, van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, ingevoegd bij het decreet van 21 november 2008 en vervangen bij het decreet van 29 april 2011, worden de woorden "Herstelfonds, vermeld in artikel 6.1.56 van de

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009" vervangen door de woorden "Fonds voor de Wooninspectie, vermeld in artikel 19 van het decreet van 29 juni 2007 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007."

Art. 24. In artikel 102bis, § 8, tweede lid, van hetzelfde decreet , ingevoegd bij het decreet van 15 december 2006 en vervangen bij het decreet van 29 april 2011, worden de woorden "Herstelfonds, vermeld in artikel 6.1.56 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009" vervangen door de woorden "Fonds voor de Wooninspectie, vermeld in artikel 19 van het decreet van 29 juni 2007 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007."

Hoofdstuk 7. Overgangs- en slotbepalingen

Art. 25. Artikel 5 van dit decreet heeft pas uitwerking op het ogenblik dat de benoeming van de leden van de Vlaamse Hoge Handhavingsraad voor Ruimte en Milieu die vóór de inwerkingtreding van artikel 5 van dit decreet werden voorgedragen door de beleidsraad van het beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed een einde neemt overeenkomstig artikel 16.2.7, § 3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Art. 26. Dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse regering vast te stellen datum.

In afwijking van het eerste lid
1° treedt artikel 3 in werking op de dag dat artikel 126 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning in werking treedt;
2° treedt artikel 4 in werking op de tiende dag na de bekendmaking in het Belgisch Staatblad;
3° treden de artikelen 11 en 17 in werking op de dag dat artikel 132 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning in werking treedt;
4° treedt artikel 18 in werking op de dag dat artikel 380 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning in werking treedt.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,
De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen,
Gelijke Kansen en Armoedebestrijding,

Liesbeth HOMANS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

ADVIES VAN DE VLAAMSE WOONRAAD

Vlaamse Woonraad
Strategische Adviesraad

Vlaamse Woonraad
Koning Albert II-laan 19 bus 23
1210 Brussel
vlaamse.woonraad@rwo.vlaanderen.be
www.vlaamsewoonraad.be

Advies 2015/07

datum	**20 augustus 2015**
bestemmeling	De Heer Geert Bourgeois, Minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed Mevrouw Liesbeth Homans, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en armoedebestrijding Mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw
kopie	Vlaams Parlement, Commissie voor Wonen, Armoedebeleid en Gelijke Kansen
onderwerp	**Advies over het voorontwerp van decreet inzake de integratie van opdrachten van het agentschap Inspectie RWO in het departement LNE en het Agentschap Wonen-Vlaanderen**

1. Situering

Het Vlaams Regeerakkoord 2014-2019 opteert voor een kleinere doch slagkrachtige Vlaamse overheid. De rationalisatie van een aantal administratieve entiteiten wordt hiertoe in het vooruitzicht gesteld, onder meer door het verminderen en/of samenvoegen van entiteiten. Met het oog op de realisatie van deze beleidsdoelstelling wordt binnen het beleidsdomein Ruimte, Wonen en Onroerend Erfgoed (RWO) de opheffing van het Agentschap Inspectie RWO voorzien, waarbij de opdrachten van dit Agentschap deels naar het departement Leefmilieu, Natuur en Energie, deels naar het Agentschap Wonen-Vlaanderen worden overgedragen. Om dit juridisch-technisch te realiseren dienen diverse decreten en besluiten te worden aangepast. De opheffing van het Agentschap Inspectie RWO met overdracht van opdrachten vormt een eerste stap in een bredere reorganisatie

van het beleidsveld RWO, waarbij in latere fase de samenvoeging van de beleidsvelden Ruimte en Leefmilieu tot het beleidsveld Omgeving wordt voorzien.

De Vlaamse Woonraad wordt verzocht advies uit te brengen over het voorontwerp van decreet binnen de termijn van dertig dagen. Voorliggend advies werd op 20 augustus 2015 goedgekeurd door de Vlaamse Woonraad.

2. Bespreking van het voorontwerp

2.1. Toepassing beleidsveld wonen

Het voorontwerp van decreet strekt ertoe -wat het beleidsveld wonen aanbelangt- de decretaal bepaalde opdrachten van het Agentschap Inspectie RWO over te dragen naar het Agentschap Wonen-Vlaanderen. Het betreft meer bepaald de overheveling van de strafrechtelijke handhaving van de woonkwaliteitsnormen, het toezicht op de woonactoren en de tweedelijnscontrole op de toekenning van subsidies, premies en tegemoetkomingen. De Vlaamse Woonraad beperkt zijn advies tot deze aangelegenheden.

Algemeen is de Vlaamse Woonraad van oordeel dat in het beleidsveld wonen het groeperen van opdrachten en het wijzigen van de administratief organisatorische omkadering niet zozeer een doel op zich vormt, maar een dergelijke wijziging kan de efficiëntie van het woonbeleid wel ten goede komen. Het voorliggend ontwerp moet volgens de Raad voornamelijk op dit criterium worden beoordeeld.

2.2. Beleid woningkwaliteit

De Vlaamse Woonraad ondersteunt het beleid gericht op de structurele verbetering van de woningkwaliteit, zowel door de ondersteuning en aanmoediging van particulieren als door de opvolging en optimalisering van het regelgevend kader (onder meer inzake de minimale woningkwaliteit). Onderzoek toont immers aan dat de overheidsinspanning op diverse vlakken noodzakelijk blijft (cf. het groot woononderzoek)[1].

Het opvolgen van de woningkwaliteit, in het bijzonder op de private huurmarkt, verloopt via de administratieve procedure enerzijds en de strafrechtelijke handhaving door de wooninspectie anderzijds. Het beheer en de opvolging van de administratieve procedure is toegekend aan het Agentschap Wonen-Vlaanderen én het lokale niveau. Zo verklaart de burgemeester de woning ongeschikt of onbewoonbaar, al dan niet na een gewestelijk onderzoek van de woningkwaliteit. Waar mogelijk wordt in deze procedure de

[1] Vanderstraeten, L. & Ryckewaert, M. (2015) *Grote Woononderzoek 2013. Deel 3. Technische woningkwaliteit.* Leuven: Steunpunt Wonen.

gemeentelijke autonomie versterkt, onder meer door vrijstelling van het gewestelijk onderzoek van de woning. De strafrechtelijke handhaving (opsporing en vaststelling van de wanbedrijven) daarentegen wordt integraal uitgevoerd door de gewestelijke wooninspecteurs die deel uitmaken van het Agentschap Inspectie RWO. De wooninspecteurs hebben hiertoe eigen decretale bevoegdheden (wat één van de redenen kan zijn om dit als gewestelijke opdracht te behouden).

Hoewel het strafrechtelijke luik duidelijk te onderscheiden valt van de administratieve procedure (en dit volgens de Raad zo moet blijven), biedt het gezamenlijk onderbrengen van de administratieve procedure en de strafrechtelijke handhaving in het Agentschap Wonen-Vlaanderen mogelijkheden. Zo kan globaal een meer afgestemd woningkwaliteitsbeleid worden uitgestippeld. Hierbij kan de strafrechtelijke aanpak worden ingezet als extra gericht instrument in specifieke politionele acties of als ultiem sluitstuk bij aanhoudende malafide verhuur. De Raad ondersteunt de voorgestelde overdracht van de strafrechtelijke aanpak en de organisatie van beide processen vanuit één entiteit, het Agentschap Wonen-Vlaanderen.

De Raad vraagt evenwel aandacht voor enkele bijzonderheden. Het in één Agentschap gezamenlijk onderbrengen van beide procedures vergt volgens de Raad de nodige waarborgen opdat beide luiken van de woningkwaliteit volwaardig (maar onderscheiden) kunnen worden uitgevoerd. In het bijzonder moet de eigenheid van de strafrechtelijke procedure worden bewaakt. Hierbij moet voorkomen worden dat de samenvoeging van taken of processen de strafrechtelijke afwikkeling procedureel belemmert. Daarnaast vraagt de Raad aandacht voor de mogelijke samenloop tussen misdrijven op vlak van woningkwaliteit en ruimtelijke ordening (bv. inzake slechte woningkwaliteit van kamers bij niet-vergunde opdeling van de woning). Beide aspecten kunnen tot op heden door de wooninspecteur worden geverbaliseerd. Het is de Raad niet duidelijk of de wooninspecteurs in de toekomst nog beide wanbedrijven zullen kunnen opsporen en verbaliseren (wat in sterkere gerechtelijke dossiers kan resulteren). Indien dit niet het geval is, pleit de Raad voor duidelijke afspraken of de ontwikkeling van een beleidsveld overschrijdende aanpak.

2.3. Toezicht op de woonactoren

Het toezicht op de woonactoren (dat tot nu toe is ondergebracht bij het Agentschap Inspectie RWO) houdt een wettigheidscontrole en een toetsing aan de beginselen van behoorlijk bestuur in. Deze toezichtsopdrachten zijn van belang en strekken ertoe na te gaan of de publieke opdracht van de actoren wettig en correct wordt vervuld. In welke mate de publieke opdracht effectief en efficiënt wordt uitgevoerd, is het voorwerp van het visitatieproces, wat momenteel reeds wordt georganiseerd vanuit het Agentschap Wonen-Vlaanderen. Waar het accent van de toezichtsopdracht ligt op een controle van het proces, ligt de nadruk in de visitatie op een controle van het resultaat. Beide processen - die dicht bij elkaar liggende facetten in het vervullen van de publieke opdracht belichten- kunnen meer optimaal worden georganiseerd vanuit één entiteit (en kunnen, zoals de memorie van toelichting aanhaalt, resulteren in (efficiëntie)winsten). Het biedt op termijn

bijvoorbeeld mogelijkheden om het wettigheidstoezicht af te bouwen of anders te benaderen voor woonactoren die goede eindresultaten kunnen voorleggen.

De Vlaamse Woonraad kan zich vinden in het voorstel, maar vraagt aandacht voor enkele specifieke punten.

Het agentschap Wonen-Vlaanderen ondersteunt momenteel reeds het lokaal woonbeleid en de actoren die gestalte geven aan het lokaal woonbeleid, onder meer via subsidie van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden. Door het voorontwerp wordt de ondersteuning van de actoren én het organiseren van het toezicht erop, samengebracht in het Agentschap Wonen-Vlaanderen. Het principe van scheiding van toezicht en ondersteuning, zoals gehanteerd in de hervormingsoperatie Beter Bestuurlijk Beleid, heeft het voordeel van de duidelijkheid. De Raad spreekt zich niet uit welk model te verkiezen valt, maar alvast is bij het gezamenlijk organiseren van ondersteuning en toezicht het van belang de opdrachten te onderscheiden en beide processen onafhankelijk van elkaar te laten verlopen. Het moet dan ook voor de actoren op het terrein voldoende duidelijk zijn vanuit welke proces het Agentschap Wonen-Vlaanderen handelt. Het Agentschap dient hiertoe een duidelijke aanpak / werkwijze op te zetten.

Verder vraagt de Raad waakzaam te zijn voor de impact van de samenvoeging op een aantal procedures. Zo kan de sociale huisvestingsmaatschappij geconfronteerd worden met een vernietigingsbeslissing door de toezichtinstantie. Het beroep van de sociale huisvestingsmaatschappij wordt eveneens behandeld door het Agentschap die de ministeriële beslissing moet voorbereiden. Het samenbrengen van de procedures in één Agentschap mag noch de onafhankelijkheid en objectiviteit van de onderscheiden procedures belemmeren, noch leiden tot interferentie. Het is dan ook van belang dat het Agentschap Wonen-Vlaanderen hiertoe in zijn werking en organisatie voldoende waarborgen inbouwt.

2.4. Tweedelijnscontrole subsidies

De toezichtinstantie gaat (in tweede lijn) de rechtmatige aanwending van de subsidies en premies na. De overheveling van deze opdracht naar het Agentschap Wonen-Vlaanderen kan evenzeer voordelen bieden. Het Agentschap Wonen-Vlaanderen staat momenteel reeds in voor de controle van de voorwaarden en de toekenning van de subsidie. Hierbij kan een gestroomlijnde aanpak worden ontwikkeld voor de volledige subsidiecyclus waar de tweedelijnscontrole deel van uitmaakt.

3. Besluit

De Vlaamse Woonraad kan zich globaal vinden in het voorliggend voorstel om op vlak van wonen de processen en opdrachten meer te clusteren. Hierdoor kunnen efficiëntiewinsten en een meer optimaal afgestemde beleidsaanpak worden ontwikkeld. De Raad vraagt extra aandacht voor eventuele neveneffecten die deze reorganisatie met zich mee kan brengen. De Raad meent dat extra voorzorg en waarborgen op hun plaats

zijn, onder meer om de eigenheid van de strafrechtelijke procedure woningkwaliteit te garanderen en een voldoende onderscheid tussen de ondersteuning van actoren en het toezicht erop te realiseren.

ADVIES VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD
RUIMTELIJKE ORDENING – ONROEREND ERFGOED

SARO
Strategische Adviesraad
RUIMTELIJKE ORDENING - ONROEREND ERFGOED

ADVIES
VAN 26 AUGUSTUS 2015
OVER DE TRANSITIE INSPECTIE RWO

INHOUD

I. SITUERING 36
II. ALGEMENE BEOORDELING 36
III. BEMERKINGEN BIJ HET ONTWERP VAN DECREET 37
IV. BEMERKINGEN BIJ HET ONTWERPBESLUIT 39

I. SITUERING

1. De Vlaamse Regering hechtte op 17 juli 2015 haar principiële goedkeuring aan het voorontwerp van decreet houdende wijziging van diverse decreten ingevolge de integratie van de opdrachten van het agentschap Inspectie RWO in het departement Leefmilieu, Natuur en Energie en het agentschap Wonen. Tevens keurde de Vlaamse Regering een wijzigingsbesluit goed alsook een besluit houdende de overdracht van personeelsleden.[1]

   SARO ontving hierover op 22 juli 2015 een adviesvraag van Vlaams minister van Omgeving Joke Schauvliege. Met voorliggend advies van 26 augustus 2015 komt de raad zo snel als mogelijk tegemoet aan de vooropgestelde adviestermijn van dertig dagen.

2. Met het besluit van 10 november 2005 werden de specifieke beleidsuitvoerende taken inzake handhaving voor de drie beleidsvelden binnen het beleidsdomein RWO (ruimtelijke ordening, wonen en onroerend erfgoed) toebedeeld aan het agentschap Inspectie RWO.

   Voorliggend ontwerpdecreet en de ontwerpbesluiten voorzien in de opheffing van het agentschap Inspectie RWO. De taken inzake handhaving worden overgeheveld naar het departement Leefmilieu, Natuur en Energie (handhaving beleidsveld ruimtelijke ordening en handhaving beleidsveld onroerend erfgoed) en het agentschap Wonen (handhaving beleidsveld wonen). De beleidsvoorbereiding inzake handhaving onroerend erfgoed en ruimtelijke ordening blijft bij respectievelijk het agentschap Onroerend Erfgoed en het departement RWO.

   De vooropgestelde transitie van het agentschap Inspectie RWO kadert - volgens de memorie van toelichting - binnen de doelstelling van het Vlaams Regeerakkoord 2014-2019 om de Vlaamse overheid om te vormen tot een kleinere doch slagkrachtige overheid met minder administratieve lasten en meer klantvriendelijkheid. Het Vlaams Regeerakkoord opteert tevens voor het tegengaan van de verkokering en voor een vermindering van het aantal entiteiten door bepaalde beleidsdomeinen samen te voegen.

3. SARO formuleert in voorliggend advies enkele strategische bemerkingen bij de transitie van Inspectie RWO. Gezien de beperkte adviestermijn en het feit dat de adviesvraag valt in het zomerreces kan de raad niet in detail ingaan en geen exhaustieve beoordeling uitvoeren van alle artikels van het ontwerpdecreet en het ontwerpbesluit.

II. ALGEMENE BEOORDELING

4. <u>Kader een eventuele ontmanteling Inspectie RWO binnen een visie over de uitbouw van het nieuw beleidsdomein 'omgeving'</u>. De raad heeft heel wat bedenkingen bij voorliggend ontwerpdecreet en benadrukt allereerst dat een eventuele ontmanteling van Inspectie RWO moet worden gekaderd binnen een volwaardige visie omtrent de uitbouw van het nieuw beleidsdomein 'omgeving'.

   In de nota aan de Vlaamse Regering wordt de ontmanteling van Inspectie RWO geduid als '*een voorbode van de ruimere reorganisatie binnen de beleidsdomeinen RWO en LNE'* of nog als '*een prefiguratie op de fusie van beide beleidsdomeinen in een nieuw beleidsdomein Omgeving*'. Met

[1] VR 2015 1707 DOC.0894/1 - DOC.0894/2 - DOC.0894/3 - DOC.0894/4 - DOC.0894/2.

de voorgenomen transitie wordt aldus de 'kar voor het paard gespannen'.

De raad benadrukt dat - vooraleer over te gaan tot de ontmanteling van Inspectie RWO - de Vlaamse Regering eerst via een conceptnota de geplande krachtlijnen van de reorganisatie van de bestaande beleidsdomeinen uiteenzet en ter discussie voorlegt aan de strategische adviesraden. In dit verband zal - mede in het licht van de in het Groenboek BRV aangekondigde visie van Vlaanderen als een metropool van netwerk van steden - bijzondere aandacht moeten gaan naar de rol van het stedelijk beleid en het mobiliteitsbeleid en de interactie met de ruimtelijke ordening.

SARO verwijst tevens naar zijn recent advies over de beleidsnota 2014-2019 'omgeving'. [2] In dit advies benadrukte de raad dat de ambitieuze transitie naar het omgevingsdenken stapsgewijs en gefaseerd moet gebeuren en dit met de nodige wetenschappelijke onderbouwing. De raad vroeg aandacht voor a) een coherente invulling van het omgevingsdenken, b) een volwaardige positionering van het ruimtelijk beleid ten opzichte van het omgevingsdenken en c) het belang van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen dat uitgewerkt moet worden in samenhang met de geïntegreerde gebiedsontwikkeling en opgebouwd vanuit een volwaardig partnerschapsmodel. De raad drong aan om een visie uit te werken omtrent de gewenste invulling van het omgevingsdenken waarbij aandacht gaat naar een duidelijke en coherente invulling van het begrip 'omgeving' en naar het gewenste niveau van integratie (op instrumenteel niveau, planningsniveau, organisatorisch niveau en juridisch niveau). Diverse opties moeten hierbij onderzocht worden. De meerwaarden en de minwaarden moeten telkens duidelijk in kaart worden gebracht.

Een grondig hervormingsdebat is aldus vereist alvorens vooruit te lopen op details van een nog niet gekende nieuwe beleidsorganisatiestructuur. Bovendien is het onduidelijk waarom de ontmanteling van Inspectie RWO als eerste stap in deze reorganisatie zou moeten worden aangepakt. In elk geval wordt de noodzaak van dergelijke aanpak op geen enkele wijze gemotiveerd. Dit kan de raad niet ondersteunen, te meer daar hiermee ook een basisprincipe uit het decreet Beter Bestuurlijk Beleid wordt onderuit gehaald en uitvoerende taken van het ene beleidsdomein worden ingebed in een departement van een ander beleidsdomein (zie verder paragraaf 6).

5. Beperk de decretale wijzigingen tot de transitie Inspectie RWO. Bovendien merkt de raad op dat het ontwerp van decreet niet enkel wijzigingen doorvoert aan een aantal decreten met het oog op de transitie van Inspectie RWO maar dat bijkomende wijzigingen aan diverse decreten worden doorgevoerd die los staan van de beoogde ontmanteling van Inspectie RWO.

   De raad kan dit niet ondersteunen en vraagt dat deze wijzigingen worden geschrapt uit voorliggend ontwerpdecreet en eventueel binnen een andere decretale context worden meegenomen en verder geconcretiseerd. Het betreft de voorgestelde wijzigingen aan de procedure inzake de totstandkoming van het handhavingsprogramma (zie verder paragraaf 7), aan de samenstelling van de VHHRM (par. 8) en enkele wijzigingen aan de regelgeving inzake onroerend erfgoed (par. 9 en 10).

III. BEMERKINGEN BIJ HET ONTWERP VAN DECREET

6. Wijziging kaderdecreet bestuurlijk beleid. Het ontwerp van decreet (artikel 6) wijzigt het kaderdecreet bestuurlijk beleid en bepaalt dat de Vlaamse Regering [*in afwijking van het tweede lid]* in uitzonderlijke gevallen specifieke taken van beleidsuitvoering binnen een of meerdere specifieke beleidsvelden van een beleidsdomein tijdelijk kan toevertrouwen aan een departement van een ander beleidsdomein. Deze bepaling moet de rechtsgrond vormen voor de beoogde overheveling van de handhaving ven het beleidsveld 'ruimtelijke ordening' en het

[2] SARO 2015|04. Advies van 28 januari 2015 over de beleidsnota 2014-2019 'omgeving'

beleidsveld 'onroerend erfgoed' naar het beleidsdomein LNE.

Zoals reeds eerder gesteld kan de raad dit niet ondersteunen. Bovendien wordt hiermee een uitzondering gemaakt op het algemeen uitgangspunt dat beleidsuitvoering en beleidsondersteuning binnen één beleidsveld niet wordt verdeeld over verschillende beleidsdomeinen.

7. Wijziging VCRO: handhavingsprogramma. Het ontwerpdecreet (artikel 4) wijzigt de huidige procedure inzake de totstandkoming van het handhavingsprogramma. Dit artikel treedt in werking op de tiende dag na bekendmaking van het decreet in het Belgisch Staatsblad.

   Aangezien de Vlaamse Regering het ontwerp handhavingsprogramma op 17 juli 2015 heeft goedgekeurd met het oog op de goedkeuring ervan door het Vlaams Parlement, is het onduidelijk waarom voorliggende decreetswijziging reeds 10 dagen na publicatie in het Belgisch Staatsblad van kracht wordt. Dit moet verder gemotiveerd worden, mede in het licht van de bestaande context.

8. Wijziging DABM: samenstelling VHHRM. Het ontwerpdecreet (artikel 5) wijzigt de huidige samenstelling van de Vlaamse Hoge Handhavingsraad voor Ruimte en Milieu. Momenteel worden zes leden voorgedragen vanuit het beleidsdomein LNE. Dit wordt verhoogd naar zeven leden. De voordracht vanuit het beleidsdomein RWO wordt verlaagd van twee leden naar één lid.

   De raad kan dit niet ondersteunen en wees reeds naar aanleiding van zijn advies over de handhaving in het kader van de omgevingsvergunning op het overwicht van 'milieu' ten aanzien van 'ruimte'.

9. Wijziging Onroerenderfgoeddecreet: code van goede praktijk. Het ontwerpdecreet (artikel 9) wijzigt artikel 11.2.2., eerste lid, 4° van het Onroerenderfgoeddecreet in die zin dat handelingen in strijd met de nog op te maken code van goede praktijk inzake archeologisch onderzoek voortaan strafbaar worden gesteld.[3]

   De raad kan dit niet ondersteunen aangezien (a) geen enkel openbaar onderzoek noodzakelijk is voor de vaststelling van dergelijke code, (b) de inhoud van dergelijke code vrij complex en technisch van aard zal zijn met wellicht de nodige interpretatieproblemen en (c) deze code ook vrij snel kan aangepast worden.

   De raad stelt vast dat de memorie van toelichting het heeft over een 'vergetelheid'. Dergelijke motivering is niet verantwoord. Bovendien hoort deze wijziging niet thuis in een decreet dat de ontmanteling van de Inspectie RWO regelt (zie par. 5).

10. Wijziging Onroerenderfgoeddecreet: toegang burgerlijke rechter. Het ontwerpdecreet (artikel 14) heft in artikel 11.5.8 van het Onroerenderfgoeddecreet paragraaf 4 op. Aldus wordt de mogelijkheid voor een persoon die een bestuurlijke maatregel opgelegd krijgt op basis van het 0nroerenderfgoeddecreet de toegang tot de burgerlijke rechter ontzegd. De memorie van toelichting verduidelijkt: *'zowel het Milieuhandhavingsdecreet als het decreet inzake de handhaving van de omgevingsvergunning leggen de rechterlijke controle op bestuurlijke maatregelen bij de Raad van State'*. Door de voorgestelde wijzigingen sluit het Onroerenderfgoeddecreet hierbij aan.

   De raad kan deze wijziging niet ondersteunen. De memorie van toelichting is niet correct aangezien de artikelen 94 en 98 van het decreet handhaving omgevingsvergunning wel degelijk een beroep voorzien bij de burgerlijke rechter in het geval van een last onder dwangsom.

---

[3] Voorstel nieuw artikel 11.2.2 van het Onroerenderfgoeddecreet: *'De volgende handelingen of nalatigheden worden bestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot vijf jaar en met een geldsom van 26 euro tot 400.000 euro of met een van die straffen alleen: …. 4° het uitvoeren van de handelingen, vermeld in artikel 5.1.3, zonder uitvoerbare toelating of melding, of in strijd met de code van goede praktijk, de voorwaarden of maatregelen van de toelating, de melding, de bekrachtigde archeologienota of de bekrachtigde nota; ….'*

Overigens benadrukt de raad dat de decreetgever een burger niet kan ontzeggen om bij de burgerlijke rechter, desgevallend in kortgeding, aan te kloppen om de in zijn ogen onwettig uitgevoerde overheidshandelingen stil te laten leggen. Het valt immers niet objectief en redelijkerwijze te verantwoorden waarom de burger dat in alle andere gevallen wel zou mogen doen, behalve hier.

11. Wijzigingen inzake DAB Herstelfonds. Het ontwerpdecreet (artikel 19) heft artikel 18 van het decreet van 29 juni 2007 op. Het DAB Herstelfonds wordt opgeheven. De memorie van toelichting verduidelijkt dat door de opheffing van Inspectie RWO en de overheveling van de taken er geen noodzaak meer is om de gelden te laten samenkomen in één fonds.

    De raad wijst op enkele legistieke onzorgvuldigheden. Het ontwerpdecreet vergeet de titel 'DAB Herstelfonds' te schrappen of die minstens te vervangen door 'fonds voor de wooninspectie'.

    Paragraaf 4 van artikel 19 voegt een vierde paragraaf toe aan het artikel 25 van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische aanpassingen. Vanuit legistiek oogpunt is het dan ook niet nodig om in de laatste zinsnede van de ingevoerde paragraaf 4 opnieuw te verwijzen naar het decreet waar die paragraaf wordt ingevoerd.

    Ook artikel 20 bevat een aantal legistieke onzorgvuldigheden:

    - Artikel 20 stelt immers uitdrukkelijk: '*artikel 19 van hetzelfde decreet ... wordt vervangen door wat volgt: …*' Dit zou betekenen dat verwezen wordt naar het vorige artikel (met name artikel 19 van voorliggend ontwerp van decreet. Dit artikel bevat evenwel diverse paragrafen met verwijzing naar diverse andere decreten. Het is dan ook aanbevolen om in artikel 20 specifiek aan te geven welk decreet precies wordt gewijzigd, met name het decreet van 29 juni 2007 en niet dat van 21 december 1990.
    - Het nieuwe artikel 19, paragraaf 1, laatste lid stelt dat de in het eerste lid bedoelde ontvangsten enkel mogen aangewend worden voor het verrichten van uitgaven die betrekking hebben op de handhaving en het toezicht op de naleving 'van het in het eerste lid vermelde decreet'. Ongetwijfeld wordt hier de 'Vlaamse Wooncode' bedoeld, maar de verwijzing naar de Wooncode komt niet voor in het bedoelde 'eerste lid'.
    - Er wordt nergens bepaald wat het lot is van artikel 20 van het decreet van 29 juni 2007. Deze bepaling wordt best afgeschaft, mede in het licht van het voorgenomen artikel 24 van voorliggend voorontwerp van decreet.

    Voor wat betreft artikel 22 merkt de raad op dat als het DAB Herstelfonds wordt afgeschaft ook de verwijzing ernaar in de titel van de VCRO geschrapt moet worden.

IV. BEMERKINGEN BIJ HET ONTWERPBESLUIT

12. Het ontwerpbesluit voert een hele reeks aanpassingen door aan diverse besluiten en dit met het oog op de opheffing van Inspectie RWO. Artikel 1, paragraaf 1, 2° van het ontwerpbesluit wijzigt het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie. De Vlaamse Regering bepaalt dat het beleidsdomein LNE tevens betrekking heeft op de uitvoering van handhavingstaken met betrekking tot ruimtelijke ordening en met betrekking tot onroerend erfgoed en dit *'tot op datum van de oprichting van een beleidsdomein omgeving'.*

    Aangezien er geen enkele garantie wordt gegeven over de oprichting van dit beleidsdomein, laat staan over de timing waarbinnen dit zal gebeuren, wordt onvoldoende invulling gegeven aan de voorgenomen decretale wijziging van artikel 4, paragraaf 2 van het kaderdecreet bestuurlijk beleid. Hierbij wordt bepaald dat dergelijke praktijken slechts in uitzonderlijke gevallen mogelijk zijn en een tijdelijk karakter moeten hebben.

    De bestaansreden voor het 'uitzonderlijk en tijdelijk' karakter wordt in casu op geen enkele redelijke en objectieve verantwoording onderbouwd (zie par. 4 van dit advies).

VOORONTWERP VAN DECREET
van 30 oktober 2015

Vlaamse Regering

Ontwerp van decreet houdende wijziging van diverse decreten ingevolge de integratie van de opdrachten van het agentschap Inspectie RWO in het departement Leefmilieu, Natuur en Energie en het agentschap Wonen-Vlaanderen

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed, de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding en de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen inzake het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003.

Art. 2. Aan artikel 4, § 2, van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003, gewijzigd bij het decreet van 26 juni 2015, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"In afwijking van het tweede lid, kan de Vlaamse Regering in uitzonderlijke gevallen specifieke taken van beleidsuitvoering binnen een of meerdere specifieke beleidsvelden van een beleidsdomein tijdelijk toevertrouwen aan een departement van een ander beleidsdomein."

Hoofdstuk 3. Wijzigingen inzake ruimtelijke ordening

Art. 3. Aan artikel 16.3.8 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt :
"§3. In afwijking van paragraaf 1 kunnen toezichthouders die toezicht uitoefenen op het decreet, met inbegrip van de uitvoeringsbesluiten, vermeld in artikel 16.1.1, eerste lid, 19°ter, en op titel V met inbegrip van de uitvoeringsbesluiten en die belast zijn met de uitvoering van de handhaving op het beleidsveld ruimtelijke ordening ook de hoedanigheid hebben van officier van gerechtelijke politie.".

Art. 4. In artikel 6.1.3, § 1, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, vervangen bij decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het tweede lid wordt de volgende zin toegevoegd:

"De raad bezorgt aan de bevoegde minister een voorstel opgesteld op basis van de door de raad ingewonnen adviezen over het ontwerp en voegt de adviezen in bijlage".

3° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

"De Vlaamse Regering stelt het handhavingsprogramma vast op grond van :

1° een ontwerp als vermeld in het vorige lid, opgemaakt door het departement;

2° een voorstel als vermeld in het vorige lid, van de Vlaamse Hoge Handhavingsraad voor Ruimte en Milieu.

Het vastgestelde handhavingsprogramma Ruimtelijke Ordening treedt in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum na de goedkeuring door het Vlaams Parlement en blijft gelden zolang het niet geheel of gedeeltelijk wordt herzien.".

Art. 5. In artikel 16.2.7, § 2, eerste lid van het decreet van 5 april 1995 houdende de algemene bepalingen inzake milieubeleid, vervangen bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 4° wordt het woord "zes leden" vervangen door het woord "zeven leden";
2° in punt 5° worden de woorden "twee leden" vervangen door de woorden "een lid".

Hoofdstuk 4. Wijzigingen inzake wonen

Art. 6 In artikel 20, § 2, eerste lid van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, vervangen bij het decreet van 19 maart 2004 en gewijzigd bij het decreet van 29 april 2011, worden de woorden "van het intern verzelfstandigd agentschap Inspectie RWO die" vervangen door de woorden "die door de Vlaamse regering".

Art. 7. In artikel 29bis, § 8 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij decreet van 31 mei 2013, worden de woorden "het agentschap Inspectie RWO" vervangen door de woorden "de entiteit waartoe de toezichthouders behoren".

Hoofdstuk 5. Wijzigingen inzake onroerend erfgoed

Art. 8. In artikel 6.3.1, tweede lid, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 worden de woorden "Het agentschap dat" vervangen door de woorden "De entiteit die".

Art. 9. –In artikel 11.2.2., eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 2° worden de woorden "en artikel 6.2.5, eerste lid, 7° en 8°" vervangen door de woorden "artikel 6.2.5, eerste lid, 7°en 8° en artikel 6.2.6., eerste lid, 7° en 8°";

2° in punt 3° worden de woorden "of verkavelingsvergunning onderworpen handelingen zonder of in strijd met de toelating, de stedenbouwkundige vergunning of de verkavelingsvergunning" vervangen door de woorden ", verkavelingsvergunning, milieuvergunning, machtiging, ontheffing of afwijking onderworpen handeling zonder of in strijd met de toelating, de stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, milieuvergunning, machtiging, ontheffing of afwijking";

3° in punt 4° wordt tussen de woorden "of in strijd met" en de woorden "de voorwaarden of maatregelen" de zinsnede "de code van goede praktijk," ingevoegd.

Art. 10. In artikel 11.2.4 §1, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt tussen de zinsnede "6.4.8," en de zinsnede "11.4.5, §2, tweede en derde lid," de zinsnede "'6.4.9," ingevoegd;

2° punt 2° wordt vervangen door wat volgt:

"2° a) het niet bezorgen door de aangestelde archeoloog van een archeologienota, als vermeld in artikel 5.4.8 en 5.4.12,
b) het niet bezorgen van een nota, als vermeld in artikel 5.4.16,
c) het niet melden van de aanvang van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, als vermeld in artikel 5.4.14 en 5.5.4, eerste lid,
d) het niet tijdig bezorgen van een archeologierapport, als vermeld in artikel 5.4.20 en 5.5.4, tweede lid,
e) het niet tijdig bezorgen en publiceren van een eindverslag, als vermeld in artikel 5.4.21 en 5.5.4, derde lid,
f) het niet melden van de aanvang van een archeologische opgraving, als vermeld in artikel 5.4.10, 5.4.18 en 5.5.4, eerste lid;".

3° in punt 3° wordt de zinsnede "artikel 6.1.6, tweede lid, 1°" vervangen door de zinsnede "artikel 6.1.6, derde lid, 1°";

4° punt 4° wordt vervangen door wat volgt:

"4° het niet melden van een wijziging van bewaarplaats of zakelijkrechthouder, als vermeld in artikel 5.2.2, en het niet melden van het voornemen, als vermeld in artikel 5.2.3.".

Art. 11. In artikel 11.2.5, van hetzelfde decreet wordt paragraaf 4 vervangen door wat volgt:

"§4. Tegen de beslissing van de inspecteur Onroerend Erfgoed tot het opleggen van een bestuurlijke geldboete kan degene aan wie de boete werd opgelegd beroep indienen bij het Handhavingscollege, als vermeld in het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, volgens de procedure die geldt in het kader van titel XVI van voormeld decreet. Het beroep schorst de bestreden beslissing.".

Art.12. In artikel 11.2.6, §1, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "artikel 11.2.2, eerste lid, 10° of 11°" vervangen door de zinsnede "artikel 11.2.2, eerste lid, 9° of 10°".

Art. 13. In artikel 11.5.5, § 1, eerste lid, van hetzelfde decreet worden tussen het woord "misdrijven" en de woorden "of schade" de zinsnede ",inbreuken" ingevoegd.

Art. 14. In artikel 11.5.8, van hetzelfde decreet wordt paragraaf 4 opgeheven.

Art. 15. In artikel 11.5.10, § 2, tweede lid van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "§7" vervangen door de zinsnede "§8".

Art. 16. In artikel 11.5.15, §2, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede ",§3 en §4," vervangen door de zinsnede " en §3,".

Art. 17. In artikel 16.4.19 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord "Milieuhandhavingscollege" wordt telkens vervangen door het woord "handhavingscollege";

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt :

" § 2. Het handhavingscollege doet uitspraak over:
1° de beroepen die worden ingesteld tegen beslissingen van de gewestelijke entiteit over de oplegging van een alternatieve of een exclusieve bestuurlijke geldboete en, in voorkomend geval, een voordeelontneming als vermeld in hoofdstuk IV, afdeling IV;

2° de beroepen die worden ingesteld tegen beslissingen van de gewestelijke beboetingsambtenaar, vermeld in artikel 6.1.1, 2° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, over de oplegging van een alternatieve of een exclusieve bestuurlijke geldboete als vermeld in artikel 6.2.2, 6.2.6 en 6.2.11, § 4, van de voormelde codex;
3° de beroepen die worden ingesteld tegen beslissingen van de inspecteur Onroerend Erfgoed over de oplegging van een alternatieve of een exclusieve bestuurlijke geldboete als vermeld in artikel 11.2.5 en 11.2.6 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.".

Art. 18. In artikel 11.2.2, eerste lid van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° worden de woorden "uitvoerbare stedenbouwkundige vergunning" vervangen door de woorden "uitvoerbare stedenbouwkundige vergunning of omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen";

2° in punt 3° worden de woorden "stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, milieuvergunning, machtiging, ontheffing of afwijking onderworpen handeling zonder of in strijd met de toelating, de stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, milieuvergunning, machtiging, ontheffing of afwijking" vervangen door "omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of voor het verkavelen van gronden, milieuvergunning, machtiging, ontheffing of afwijking onderworpen handeling zonder of in strijd met de toelating, de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of voor het verkavelen van gronden, milieuvergunning, machtiging, ontheffing of afwijking".

Hoofdstuk 6. Wijzigingen inzake de DAB Herstelfonds

Art. 19. §1. Artikel 18 van het decreet van 29 juni 2007 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007, gewijzigd bij het decreet van 12 juli 2013, wordt opgeheven.

§2. In artikel 25 van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede de bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 worden de woorden "fonds voor de monumenten en landschappen" vervangen door de woorden "Fonds onroerend erfgoed";

2° §2 wordt vervangen door wat volgt:

"§2. Aan het Fonds onroerend erfgoed wordt toegewezen:
1° alle ontvangsten voortkomend uit de verkoop van publicaties of uit allerhande initiatieven van het agentschap Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed;
2° de ontvangsten die gerealiseerd worden op grond van hoofdstuk 11 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en zijn uitvoeringsbesluiten en de handhavingsbepalingen in de decreten, vermeld in artikel 12.2.1 van het Onroerenderfgoeddecreet;
3° de teruggevorderde premies en subsidies die werden toegekend in uitvoering van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, zijn uitvoeringsbepalingen en de decreten, vermeld in artikel 12.2.1 van dat decreet.

Aan het Fonds onroerend erfgoed wordt eveneens toegewezen:
9% van het saldo van de dienst met afzonderlijk beheer Herstelfonds beschikbaar als over te dragen saldo bij afsluiting van de jaarrekening 2015. Dit saldo wordt vastgesteld door Vlaamse Regering.

3° §3 wordt vervangen door wat volgt:

"§3. De middelen van het Fonds onroerend erfgoed dienen aangewend te worden voor:

1° het dekken van uitgaven met betrekking tot publicaties en allerlei initiatieven van het agentschap Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed;
2° het dekken van uitgaven die betrekking hebben op de handhaving van de in §2, 2° vermelde decreten en uitvoeringsbesluiten;
3° de premieverlening op basis van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

4° er wordt een §4 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§4. Alle schulden, vorderingen en tegoeden van het Herstelfonds op grond van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en zijn uitvoeringsbesluiten en de decreten, vermeld in artikel 12.2.1 van dat decreet, worden overgenomen door het Fonds onroerend erfgoed, opgericht krachtens artikel 25 van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede de bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991.".

Art. 20. Artikel 19 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 29 maart 2013, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 19. § 1. Er wordt een begrotingsfonds als vermeld in artikel 12,§ 1, van het decreet van 8 juli 2011 houdende de regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof opgericht, genaamd Fonds voor de Wooninspectie.

De ontvangsten die gerealiseerd worden op grond van de artikelen 20bis tot en met 20quater, artikel 29bis en 102bis van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode worden toegewezen aan het Fonds voor de Wooninspectie.

Aan het Fonds voor de Wooninspectie worden eveneens toegewezen:
18% van het saldo van de dienst met afzonderlijk beheer Herstelfonds beschikbaar als over te dragen saldo bij afsluiting van de jaarrekening 2015. Dit saldo wordt vastgesteld door Vlaamse Regering.

De in het eerste lid bedoelde ontvangsten mogen enkel worden aangewend voor het verrichten van uitgaven die betrekking hebben op de handhaving en het toezicht op de naleving van het in het eerste lid vermeld decreet.

§ 2. Alle schulden, vorderingen en tegoeden van het Herstelfonds die betrekking hebben op grond van de artikelen 20bis tot en met 20quater, artikel 29bis en 102bis van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode worden overgenomen door het Fonds voor de Wooninspectie.".

Art. 21. In artikel 5.6.3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 2° van paragraaf 2 worden de woorden "onverminderd de bepaling van artikel 6.1.56" opgeheven.

2° in punt 3° van paragraaf 2 worden de woorden "titel VI uitgezonderd" vervangen door de woorden "met inbegrip van alle ontvangsten die voortvloeien uit de toepassing van titel VI";

3° aan paragraaf 2 wordt een punt 5° toegevoegd dat luidt als volgt:
"5° het saldo van alle op het Herstelfonds beschikbare middelen op datum van de inwerkingtreding van deze bepaling, verminderd met 27 procent van het bedrag dat in 2015 wordt bepaald door de Vlaamse Regering als over te dragen saldo." ;

4° aan paragraaf 3 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De ontvangsten die voortvloeien uit de toepassing van titel VI mogen enkel worden aangewend voor het verrichten van uitgaven die voortvloeien uit de toepassing van titel VI.".

Art. 22. § 1. In titel VI, hoofdstuk I, van dezelfde codex, wordt het opschrift van afdeling 10 vervangen door wat volgt:

"AFDELING 10. Financiële verrichtingen."

§ 2. Artikel 6.1.56 van dezelfde codex wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 6.1.56. De ontvangsten die voortvloeien uit de toepassing van titel VI worden toegewezen aan de DAB Grondfonds, vermeld in artikel 5.6.3.

De in het eerste lid vermelde ontvangsten mogen enkel worden aangewend voor het verrichten van uitgaven die voortvloeien uit de toepassing van titel VI."

Art. 23. In artikel 20bis, § 6, tweede lid, van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, ingevoegd bij het decreet van 21 november 2008 en vervangen bij het decreet van 29 april 2011, worden de woorden "Herstelfonds, vermeld in artikel 6.1.56 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009" vervangen door de woorden "Fonds voor de Wooninspectie, vermeld in artikel 19 van het decreet van 29 juni 2007 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007."

Art. 24. § 1. In artikel 102bis, § 8, tweede lid, van hetzelfde decreet , ingevoegd bij het decreet van 15 december 2006 en vervangen bij het decreet van 29 april 2011, worden de woorden "Herstelfonds, vermeld in artikel 6.1.56 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009" vervangen door de woorden "Fonds voor de Wooninspectie, vermeld in artikel 19 van het decreet van 29 juni 2007 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007."

§ 2. Artikel 20 van het decreet van 29 juni 2007 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007 wordt opgeheven.

Hoofdstuk 7. Opheffings-, overgangs- en slotbepalingen

Art. 25. Artikel 126 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning wordt opgeheven.

Art. 26. Artikel 132 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 27. Artikel 380 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wordt opgeheven.

Art. 28. Artikel 5 van dit decreet heeft pas uitwerking op het ogenblik dat de benoeming van de leden van de Vlaamse Hoge Handhavingsraad voor Ruimte en Milieu die vóór de inwerkingtreding van artikel 5 van dit decreet werden voorgedragen door de beleidsraad van het beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed een einde neemt overeenkomstig artikel 16.2.7, § 3 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Art. 29. Dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse regering vast te stellen datum.

In afwijking van het eerste lid
1° treedt artikel 3 in werking op de dag dat artikel 118 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning in werking treedt;
2° treedt artikel 4 in werking op de tiende dag na de bekendmaking in het Belgisch Staatblad;
3° treden de artikelen 11 en 17 in werking op de dag dat artikel 131 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning in werking treedt;

4° treedt artikel 18 in werking op de dag dat artikel 379 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning in werking treedt.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,
De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen,
Gelijke Kansen en Armoedebestrijding,

Liesbeth HOMANS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN

SERV
sterk door overleg

Advies

Transitie Inspectie RWO

Brussel, 10 augustus 2015

Adviesvraag: (1) voorontwerp van decreet houdende wijzigingen van diverse decreten ingevolge de integratie van de opdrachten van het agentschap Inspectie RWO inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed in het departement LNE en inzake woonbeleid in het agentschap Wonen-Vlaanderen ; (2) voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende wijziging van diverse besluiten wat betreft de integratie van de opdrachten van het agentschap Inspectie RWO inzake ruimtelijke ordening en onroerend erfgoed in het departement LNE en inzake woonbeleid in het agentschap Wonen-Vlaanderen en (3) voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering houdende de overdracht van sommige personeelsleden van het agentschap Inspectie RWO naar het departement LNE en het intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid Wonen-Vlaanderen.

Adviesvrager: Joke Schauvliege - Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw

Ontvangst adviesvraag: 27 juli 2015

Adviestermijn: 30 dagen

Decretale opdracht: SERV-decreet 7 mei 2004 art. 11 (overlegfunctie)

Goedkeuring raad: 10 augustus 2015

Mevrouw Joke Schauvliege
Vlaams minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw
Koning Albert II-laan 20 bus 1
1000 BRUSSEL

contactpersoon	**ons kenmerk**	**Brussel**
Annick Lamote alamote@serv.be	SERV_20150810_transitie inspectie RWO_ADV	10 augustus 2015

Adviesvraag transitie Inspectie RWO

Mevrouw de minister,

Op 27 juli 2015 vroeg u de SERV om advies over de transitie van het agentschap Inspectie RWO en het daarbij horende voorontwerp van de decreet en twee voorontwerpen van besluit.

De SERV besliste vanuit selectiviteitsoverwegingen en omwille van de beperkte sociaaleconomische impact om hierover geen advies te formuleren.

Hoogachtend,

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

ADVIES VAN DE MILIEU- EN NATUURRAAD VAN VLAANDEREN

Mevrouw Joke Schauvliege

Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw

Koning Albert II-laan 20 bus 1

1000 Brussel

Datum: 7 september 2015
Uw ref.: 20150720-10434
Onze ref.: 01/M6/2015/396
Te bereiken Jan.verheeke@minaraad.be / 05 558 01 36
Betreft: Transitie agentschap inspectie RWO: integratie taken in en overdracht personeel naar respectievelijk het departement LNE en IVA Wonen Vlaanderen

Mevrouw de minister,

Op 24 juli 2015 ontving de Minaraad de in rand vermelde adviesvraag. De Raad heeft akte genomen van deze adviesvraag en besliste om geen advies uit te brengen.

Met vriendelijke groeten,

Jan Verheeke
Secretaris

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 58.516/1/3
van 17 december 2015

over

een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest
‘houdende wijziging van diverse decreten ingevolge de integratie van de opdrachten van het agentschap Inspectie RWO in het departement Leefmilieu, Natuur en Energie en het agentschap Wonen-Vlaanderen’

Op 17 november 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed, de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering,Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding en de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest 'houdende wijziging van diverse decreten ingevolge de integratie van de opdrachten van het agentschap Inspectie RWO in het departement Leefmilieu, Natuur en Energie en het agentschap Wonen-Vlaanderen'.

De hoofdstukken 1, 2, 4 en 7 zijn door de derde kamer onderzocht op 8 december 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier.

De hoofdstukken 1, 3 en 5 tot 7 zijn door de eerste kamer onderzocht op 10 december 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Patricia DE SOMERE, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

De verslagen zijn uitgebracht door Pierrot T'KINDT, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 december 2015.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond[1], alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

ALGEMENE OPMERKING

2. Het verdient de voorkeur om de te wijzigen decreten te ordenen in chronologische volgorde, te beginnen met het oudste.[2] Zo er toch wordt vastgehouden aan een thematische indeling in hoofdstukken behoort minstens in elk hoofdstuk de tijdsorde van de betreffende decretale teksten en de volgorde van de te wijzigen bepalingen ervan te worden in acht genomen,[3] wat in het voorliggende ontwerp niet het geval is.[4]

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

3. In het opschrift van het om advies voorgelegde ontwerp van decreet wordt uitsluitend melding gemaakt van de wijziging van diverse decreten "ingevolge de integratie van de opdrachten van het agentschap Inspectie RWO in het departement Leefmilieu, Natuur en Energie en het agentschap Wonen-Vlaanderen". In het ontwerp komen evenwel nog andere wijzigingen voor die niet het gevolg zijn van de voornoemde integratie. Het opschrift van het om advies voorgelegde ontwerp van decreet sluit om die reden onvoldoende aan bij de draagwijdte van de ontworpen regeling. Teneinde dat te verhelpen kan worden overwogen om het opschrift aan te vullen met de zinsnede ", alsook betreffende de rechtsbescherming, de afschaffing van de dienst met afzonderlijk beheer Herstelfonds en andere technische aanpassingen".

Hoofdstuk 1 – Algemene bepaling

4. Luidens artikel 1 ervan regelt het ontworpen decreet een gewestaangelegenheid.

---

[1] Aangezien het gaat om een voorontwerp van decreet wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met hogere rechtsnormen verstaan.

[2] Omzendbrief VR/2014/4 van 9 mei 2014 'betreffende de wetgevingstechniek' (hierna verkort *Omzendbrief wetgevingstechniek)*, aanwijzing 188.

[3] *Omzendbrief wetgevingstechniek*, aanwijzing 187.

[4] Zie bijvoorbeeld hoofdstuk 3 van het ontwerp, waarin de wijziging van artikel 16.3.8 van het decreet van 5 april 1995 (artikel 3 van het ontwerp) voorafgaat aan de wijziging van artikel 16.2.7, § 2, eerste lid, van hetzelfde decreet (artikel 5 van het ontwerp) en tussen die wijzigingen in artikel 6.1.3, § 1, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening wordt gewijzigd (artikel 4 van het ontwerp); zie ook hoofdstuk 6 van het ontwerp, waarin de opheffing van artikel 18, de vervanging van artikel 19 en de (overbodige) opheffing van artikel 20 van het decreet van 29 juni 2007 worden gespreid over de artikelen 19, § 1, 20 en 24, § 2, van het ontwerp.

Het ontworpen artikel 4, § 2, derde lid, van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 (artikel 2 van het ontwerp), dat strekt tot het verlenen van een machtiging aan de Vlaamse Regering om in uitzonderlijke gevallen specifieke taken van beleidsuitvoering binnen één of meerdere specifieke beleidsvelden van een beleidsdomein tijdelijk toe te vertrouwen aan een departement van een ander beleidsdomein, heeft evenwel een algemene draagwijdte. De ontworpen bepaling kan derhalve ook toepassing vinden in beleidsdomeinen die behoren tot de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap.[5]

Bijgevolg betreft het ontworpen decreet mede een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2 – Wijzigingen inzake het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003

5. Zoals vermeld strekt het ontworpen artikel 4, § 2, derde lid, van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 (artikel 2 van het ontwerp) ertoe de Vlaamse Regering te machtigen om "specifieke taken van beleidsuitvoering" binnen een of meerdere specifieke beleidsvelden van een beleidsdomein tijdelijk toe te vertrouwen aan een departement van een ander beleidsdomein. Nergens in het ontwerp, of in de memorie van toelichting, wordt gepreciseerd op welke taken die machtiging betrekking heeft. Een dergelijke, op een algemene wijze geformuleerde machtiging kan er evenwel niet toe leiden dat de Vlaamse Regering kan afwijken van door de decreetgever uitdrukkelijk aan extern verzelfstandigde agentschappen toevertrouwde taken. Dit moet worden verduidelijkt.

6. Het ontworpen artikel 4, § 2, derde lid, van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003 vormt een afwijking van niet enkel het tweede lid van de paragraaf waaraan het wordt toegevoegd, zoals in de ontworpen bepaling wordt vermeld, maar ook van het eerste lid van die paragraaf. Men schrijve dus bij aanvang van het ontworpen derde lid: "In afwijking van het eerste en het tweede lid".

Hoofdstuk 3 – Wijzigingen inzake ruimtelijke ordening

Artikel 4

7. In de memorie van toelichting wordt bij artikel 4 van het ontwerp onder meer het volgende vermeld:

> "Met verwijzing naar artikel 16.2.6 DABM (gewijzigd door artikel 123 van het decreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning) formuleert de raad voorstellen en adviezen ten aanzien van het handhavingsprogramma ruimtelijke ordening zoals bedoeld in artikel 6.1.3, §1 VCRO. Waar in artikel 16.2.6 DABM een duidelijke verwijzing staat naar artikel 6.1.3, §1 VCRO, werd de link naar artikel 16.2.6 DABM niet uitdrukkelijk vermeld in artikel 6.1.3, §1 VCRO, hoewel beide artikelen samen moeten gelezen worden. Dit wordt thans aangevuld en verduidelijkt."

[5] Zie in dat verband reeds artikel 1 van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003.

Er moet worden vastgesteld dat de aanvulling en de verduidelijking waarop in het weergegeven uittreksel uit de memorie van toelichting wordt gedoeld, niet blijken uit de tekst van de ontworpen bepaling onder artikel 4, 1°, van het ontwerp.[6] De redactie van die bepaling dient in het licht hiervan te worden aangepast.

Artikel 5

8. Men late de inleidende zin van artikel 5 van het ontwerp aanvangen als volgt: "In artikel 16.2.7, § 2, eerste lid, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en vervangen bij het decreet van 25 april 2014, worden …".

Hoofdstuk 4 – Wijzigingen inzake wonen

9. Bij dit hoofdstuk zijn geen opmerkingen te maken.

Hoofdstuk 5 – Wijzigingen inzake onroerend erfgoed

Artikel 11

10. In het ontworpen artikel 11.2.5, § 4, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 wordt melding gemaakt van "het Handhavingscollege, als vermeld in het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, volgens de procedure die geldt in het kader van titel XVI van voormeld decreet".

Het Handhavingscollege wordt vermeld in artikel 16.4.19 van het decreet van 5 april 1995.

Daarnaast moet de "procedure die geldt in het kader van titel XVI van voormeld decreet" op een andere wijze worden omschreven. In die titel heeft immers enkel hoofdstuk IV, afdeling III, betrekking op het beroep bij het Handhavingscollege. Daarenboven bestaat de betrokken afdeling sinds de wijziging ervan bij het decreet van 4 april 2014 'betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges' nog slechts uit het voornoemde artikel 16.4.19 en uit artikel 16.4.23, dat evenwel geen procedureregel, maar een waarborg voor de onafhankelijkheid van de leden van het betrokken rechtscollege omschrijft. Daarentegen bevatten hoofdstuk 3, afdelingen 1 en 2, en hoofdstuk 4, afdelingen 1 en 2, van het decreet van 4 april 2014 de bepalingen van dat decreet inzake "[r]echtspleging" en "[a]rresten" die mede toepassing vinden op het Handhavingscollege.

Rekening houdend met wat voorafgaat schrijve men aan het einde van de eerste zin van het ontworpen artikel 11.2.5, § 4, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 "bij het Handhavingscollege, vermeld in artikel 16.4.19 van het decreet van 5 april 1995 houdende

[6] De nummering van de onderdelen van artikel 4 van het ontwerp moet worden herzien: op artikel 4, 1°, dient uiteraard een "artikel 4, 2°" en niet een "artikel 4, 3°" te volgen.

algemene bepalingen inzake milieubeleid, volgens de procedure voorgeschreven in hoofdstuk 3, afdelingen 1 en 2, en hoofdstuk 4, afdelingen 1 en 2, van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges".

Artikel 17

11. In de inleidende zin van artikel 17 van het ontwerp vervange men de zinsnede "en gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 23 december 2010" door de zinsnede "en gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009, 23 december 2010 en 4 april 2014".

12. In het ontworpen artikel 16.4.19, § 2, 2°, van het decreet van 5 april 1995 (artikel 17, 2°, van het ontwerp), schrijve men "een exclusieve of een alternatieve bestuurlijke geldboete als vermeld in de artikelen 6.2.2 en 6.2.13, §§ 4 en 5, van die codex" (niet: "een alternatieve of een exclusieve bestuurlijke geldboete als vermeld in artikel 6.2.2, 6.2.6 en 6.2.11, § 4, van de voormelde codex").[7]

13. In het ontworpen artikel 16.4.19, § 2, 3°, van het decreet van 5 april 1995 (artikel 17, 2°, van het ontwerp), schrijve men "een exclusieve of een alternatieve bestuurlijke geldboete als vermeld in de artikelen 11.2.5 en 11.2.6, § 4, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013" (niet: "een alternatieve of een exclusieve bestuurlijke geldboete als vermeld in artikel 11.2.5 en 11.2.6 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013").[8]

Hoofdstuk 6 – Wijzigingen inzake de DAB Herstelfonds

Voorafgaande opmerking

14. Hoofdstuk 6 van het ontwerp bevat meer dan een aantal "wijzigingen inzake de DAB Herstelfonds". Zo strekken de bepalingen van hoofdstuk 6 tevens tot omvorming van het "fonds voor de monumenten en landschappen" in een "Fonds onroerend erfgoed" en tot

[7] Artikel 6.2.2 van de Codex, zoals dit wordt vervangen bij artikel 31 van het decreet van 25 april 2014 'betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning', heeft specifiek betrekking op de exclusieve bestuurlijke geldboete; artikel 6.2.13, §§ 4 en 5, van de Codex, zoals het wordt ingevoegd bij artikel 50 van het decreet van 25 april 2014, betreft de alternatieve bestuurlijke geldboete. Artikel 6.2.6 van de Codex, zoals het wordt ingevoegd bij artikel 41 van het decreet van 25 april 2014, betreft daarentegen de beteugeling in het algemeen van inbreuken en misdrijven vermeld in de Codex door onder meer die beide categorieën bestuurlijke geldboeten. Artikel 6.2.11, § 4, van de Codex, zoals het wordt ingevoegd bij artikel 46 van het voornoemde decreet van 25 april 2014, handelt over de zekerheden "[tot] voldoening van de opgelegde bestuurlijke geldboeten en, in voorkomend geval, de bijbehorende expertisekosten en de opgelegde voordeelontnemingen", waarbij de voordeelontnemingen echter enkel relevant zijn voor de milieurechtelijke bestuurlijke geldboeten (zie het ontworpen artikel 16.4.19, § 2, 1°, van het decreet van 5 april 1995, alsook de geldende artikelen 16.4.26, 16.4.37, eerste lid, en 16.4.40 van datzelfde decreet) en de expertisekosten slechts een accessorium kunnen zijn van onder meer de twee eerstvermelde categorieën van bestuurlijke geldboeten.

[8] Artikel 11.2.5 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 heeft specifiek betrekking op de exclusieve bestuurlijke geldboete, artikel 11.2.6, § 4, van hetzelfde decreet op de alternatieve bestuurlijke geldboete. De paragrafen die voorafgaan aan artikel 11.2.6, § 4, van het decreet, betreffen enkel de mogelijkheid van de procureur des Konings om te beslissen om een misdrijf al dan niet strafrechtelijk te behandelen, hetgeen weliswaar bepalend is voor de eventuele mogelijkheid om een alternatieve bestuurlijke geldboete op te leggen, maar hetgeen niettemin te onderscheiden valt van de regeling van die boete zelf.

oprichting van een "Fonds voor de Wooninspectie".[9] Teneinde die ruimere draagwijdte van hoofdstuk 6 duidelijker tot uiting te brengen kan worden overwogen om het hoofdstuk bijvoorbeeld als opschrift mee te geven "Wijzigingen inzake begrotingsfondsen".

Artikel 19

15. In de inleidende zin van artikel 19, § 2, van het ontwerp moet melding worden gemaakt van het wijzigende decreet van 25 juni 1992.

16. Ter wille van de duidelijkheid en van de redactionele eenvormigheid kan worden overwogen om het ontworpen artikel 25, § 2, eerste lid, 3°, van het decreet van 21 december 1990 'houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede de bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991' (artikel 19, § 2, 2°, van het ontwerp), te laten aanvangen als volgt: "de teruggevorderde subsidies en premies die werden toegekend ter uitvoering van hoofdstuk 10 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, …" (niet: "de teruggevorderde premies en subsidies die werden toegekend in uitvoering van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013,").

17. Aan het einde van het ontworpen artikel 25, § 3, 2°, van het voornoemde decreet van 21 december 1990 (artikel 19, § 2, 3°, van het ontwerp), schrijve men "de in paragraaf 2, eerste lid, 2°, vermelde decreten en uitvoeringsbesluiten" (niet: "de in § 2, 2°, vermelde decreten en uitvoeringsbesluiten").

18. Naar analogie van het tekstvoorstel dat onder randnummer 16 werd geformuleerd met betrekking tot het ontworpen artikel 25, § 2, eerste lid, 3°, van het decreet van 21 december 1990, schrijve men in het ontworpen artikel 25, § 3, 3°, van hetzelfde decreet "het verlenen van subsidies en premies op basis van hoofdstuk 10 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 (niet: "de premieverlening op basis van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013").

19. Aan het einde van het ontworpen artikel 25, § 4, van het decreet van 21 december 1990 (artikel 19, § 2, 4°, van het ontwerp), zijn de woorden ", opgericht krachtens artikel 25 van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede de bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991" overbodig. Het Fonds onroerend erfgoed wordt immers opgericht in dezelfde bepaling als die waaraan de ontworpen paragraaf wordt toegevoegd. De betrokken woorden dienen derhalve te worden geschrapt.[10]

Artikel 20

20. Met artikel 20 van het ontwerp wordt niet de vervanging beoogd van artikel 19 van het decreet van 21 december 1990, maar wel van artikel 19 van het decreet van 29 juni 2007

[9] Zie de artikelen 19, § 2, en 20 van het ontwerp.

[10] Zie ook *Omzendbrief wetgevingstechniek*, aanwijzing 135.

‘houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007’. Er kan derhalve in de inleidende zin van artikel 20 van het ontwerp niet zonder meer melding worden gemaakt van “[a]rtikel 19 van hetzelfde decreet”. In de plaats ervan moet met zoveel woorden worden gerefereerd aan artikel 19 van het decreet van 29 juni 2007 met vermelding van het opschrift van dat decreet.

21. In het ontworpen artikel 19, § 1, vierde lid, van het decreet van 29 juni 2007 moeten de woorden “De in het eerste lid bedoelde ontvangsten” worden vervangen door de woorden “De in het tweede lid bedoelde ontvangsten”. Aan het einde van hetzelfde lid schrijve men “van het in dat lid vermelde decreet” (niet: “van het in het eerste lid vermeld decreet”).

22. Ter wille van de leesbaarheid schrappe men in het ontworpen artikel 19, § 2, van het decreet van 29 juni 2007 de woorden “grond van”.

Artikel 21

23. In de inleidende zin van artikel 21 van het ontwerp wordt melding gemaakt van de zinsnede “, gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014”. De wijziging van artikel 5.6.3, § 2, 2°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening door artikel 11 van het decreet van 25 april 2014 ‘betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning’ is evenwel nog niet in werking getreden.[11] De betrokken wijziging zal bovendien zonder voorwerp worden van zodra de wijziging die artikel 21, 1°, van het ontwerp beoogt aan te brengen in artikel 5.6.3, § 2, 2°, van de voornoemde Codex in werking zal zijn getreden.[12] Indien het derhalve de bedoeling zou zijn om artikel 21 van het ontwerp eerder in werking te laten treden dan artikel 11 van het decreet van 25 april 2014, dienen de woorden “, gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014” te worden geschrapt in de inleidende zin van artikel 21 van het ontwerp. Tevens kan dan, ter wille van de duidelijkheid in het rechtsverkeer, worden overwogen om in hoofdstuk 7 van het ontwerp een bepaling in te voegen die strekt tot opheffing van artikel 11 van het decreet van 25 april 2014.

Meer in het algemeen doet de steller van het ontwerp er trouwens goed aan om na te gaan of niet nog andere bepalingen van het decreet van 25 april 2014 aanpassing behoeven in het licht van de uit het ontwerp voortvloeiende afschaffing van DAB Herstelfonds.[13]

24. Het ontworpen artikel 5.6.3, § 3, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (artikel 21, 4°, van het ontwerp), heeft dezelfde inhoud als het ontworpen artikel 6.1.56, tweede lid, van dezelfde Codex (artikel 22, § 2, van het ontwerp). Dergelijke overbodige herhaling moet worden vermeden, temeer daar op die wijze het risico bestaat dat bij een latere

[11] Artikel 11 van het decreet van 25 april 2014 treedt in werking “op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum na de inwerkingtreding van het handhavingsprogramma Ruimtelijke Ordening” (artikel 145, eerste lid, van het decreet van 25 april 2014).

[12] Artikel 21 van het ontwerp treedt in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum (artikel 29, eerste lid, van het ontwerp).

[13] Dergelijke aanpassing lijkt bijvoorbeeld nodig te zijn wat de artikelen 46, 70 en 106 van het decreet betreft aangezien in de bepalingen die zij beogen in te voegen in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening wordt verwezen naar DAB Herstelfonds.

wijziging van slechts één van de betrokken bepalingen er onduidelijkheid ontstaat met betrekking tot de toepasselijke regelgeving. Eén van de ontworpen bepalingen dient derhalve te vervallen.

Artikel 22

25. Artikel 22, § 2, van het ontwerp strekt tot het vervangen van artikel 6.1.56 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Er dient in dat verband op te worden gewezen dat titel VI, hoofdstuk I, afdeling 10 van de Codex, en het enige artikel ervan, namelijk artikel 6.1.56, zullen worden opgeheven door artikel 26 van het voornoemde decreet van 25 april 2014. Om een gelijkaardige reden als die uiteengezet onder randnummer 23 in dit advies zal hoofdstuk 7 van dit ontwerp in voorkomend geval het best worden aangevuld met een bepaling tot opheffing van artikel 26 van het decreet van 25 april 2014.

26. Onder voorbehoud van hetgeen is opgemerkt onder randnummer 25, late men de inleidende zin van artikel 22 van het ontwerp aanvangen als volgt: "In titel VI, hoofdstuk I, van dezelfde Codex, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2009, 16 juli 2010, 11 mei 2012 en 25 april 2014, wordt ...".[14]

In de inleidende zin van artikel 22, § 2, van het ontwerp, dient melding te worden gemaakt van het wijzigende decreet van 18 december 2009.

Artikel 23

27. De wijziging die het decreet van 21 november 2008 heeft aangebracht in artikel 20*bis*, § 6, tweede lid, van het decreet van 15 juli 1997 'houdende Vlaamse Wooncode' is niet langer van kracht als gevolg van de vervanging bij het decreet van 29 april 2011, waarnaar eveneens wordt verwezen in artikel 23 van het ontwerp. In de plaats ervan moet worden melding gemaakt van het decreet van 7 juli 2006. De zinsnede ", ingevoegd bij het decreet van 21 november 2008 en vervangen bij het decreet van 29 april 2011," in artikel 23 van het ontwerp, moet derhalve worden vervangen door de zinsnede ", ingevoegd bij het decreet van 7 juli 2006 en vervangen bij het decreet van 29 april 2011,".

Artikel 24

28. Artikel 24, § 2, van het ontwerp strekt tot het opheffen van artikel 20 van het decreet van 29 juni 2007. Artikel 20 van het betrokken decreet is evenwel een wijzigingsbepaling en heeft geen uitwerking meer.[15] Het heeft geen zin om dergelijke bepaling op te heffen.[16]

[14] Van het wijzigende decreet van 25 april 2014 dient in elk geval ook melding te worden gemaakt ermee rekening houdend dat sommige bepalingen die dat decreet in de betrokken titel van de Codex heeft ingevoegd of heeft gewijzigd, al in werking zijn getreden (zie de artikelen 17 tot 19, en 145, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014).

[15] Artikel 20 van het decreet van 29 juni 2007 heeft artikel 102*bis*, § 8, tweede lid, van het decreet van 15 juli 1997 'houdende de Vlaamse Wooncode' gewijzigd. Deze laatste bepaling werd ondertussen vervangen bij artikel 73 van het decreet van 29 april 2011 'houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen'.

Artikel 24, § 2, dient derhalve uit het ontwerp te worden weggelaten. De indeling in paragrafen van artikel 24 moet dan eveneens vervallen.

Hoofdstuk 7 – Opheffings-, overgangs- en slotbepalingen

Artikel 29

29. De bespreking die in de memorie van toelichting wordt gewijd aan artikel 29 van het ontwerp stemt op diverse punten niet overeen met de tekst van het ontwerp. Zo wordt in de memorie van toelichting melding gemaakt van het laten in werking treden van "artikel 16.4.19 DABM, zoals dat gewijzigd wordt door artikel 132, 2°, van het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning" en wordt aangegeven dat "[d]oor [voormeld] artikel 132 in werking te laten treden (…) gelijktijdig artikel 11 en 17 van dit decreet [zullen] in werking treden". Dit stemt evenwel niet overeen met de tekst van artikel 29 van het ontwerp.

Wat bepaalde onderdelen van artikel 29 van het ontwerp betreft, beoogt de commentaar in de memorie van toelichting verduidelijking te verstrekken bij de tekst van het ontwerp maar gebeurt dat niet op passende wijze. Zo wordt in de memorie van toelichting vermeld dat "[a]rtikel 18 (…) een aanpassing [betreft] van artikel 380 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning in functie van de actuele wijziging". Artikel 18 van het ontwerp beoogt evenwel een andere wijziging aan te brengen in artikel 11.2.2, eerste lid, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 dan die bepaald in artikel 380 van het decreet van 25 april 2014 'betreffende de omgevingsvergunning'. Het laatstgenoemde artikel maakt trouwens het voorwerp uit van de opheffingsbepaling van artikel 27 van het ontwerp.

[16] *Omzendbrief wetgevingstechniek*, aanwijzing 183.

Uit wat voorafgaat volgt dat de tekst van de memorie van toelichting, en inzonderheid de erin weergegeven bespreking van artikel 29 van het ontwerp, moet worden herzien.

DE GRIFFIER	DE VOORZITTER
Wim GEURTS	Marnix VAN DAMME
DE GRIFFIER	DE VOORZITTER
Annemie GOOSSENS	Jo BAERT

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed, de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding en de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen inzake het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003

Art. 2. Aan artikel 4, §2, van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003, gewijzigd bij het decreet van 26 juni 2015, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"In afwijking van het eerste en het tweede lid, kan de Vlaamse Regering in uitzonderlijke gevallen specifieke taken van beleidsuitvoering binnen een of meerdere specifieke beleidsvelden van een beleidsdomein tijdelijk toevertrouwen aan een departement van een ander beleidsdomein.".

Hoofdstuk 3. Wijzigingen inzake Ruimtelijke Ordening

Art. 3. In artikel 16.2.7, §2, eerste lid, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en vervangen bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 4° worden de woorden "zes leden" vervangen door de woorden "zeven leden";

2° in punt 5° worden de woorden "twee leden" vervangen door de woorden "een lid".

Art. 4. Aan artikel 16.3.8 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§3. In afwijking van paragraaf 1 kunnen toezichthouders die toezicht uitoefenen op het decreet, met inbegrip van de uitvoeringsbesluiten, vermeld in artikel 16.1.1, eerste lid, 19°ter, en op titel V met inbegrip van de uitvoeringsbesluiten en die belast zijn met de uitvoering van de handhaving op het beleidsveld Ruimtelijke Ordening ook de hoedanigheid hebben van officier van gerechtelijke politie.".

Hoofdstuk 4. Wijzigingen inzake Wonen

Art. 5. In artikel 20, §2, eerste lid, van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, vervangen bij het decreet van 19 maart 2004 en gewijzigd bij het decreet van 29 april 2011, worden de woorden "van het intern verzelfstandigd agentschap Inspectie RWO die" vervangen door de woorden "die door de Vlaamse Regering".

Art. 6. In artikel 29bis, §8, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 31 mei 2013, worden de woorden "het agentschap Inspectie RWO" vervangen door de woorden "de entiteit waartoe de toezichthouders behoren".

Hoofdstuk 5. Wijzigingen inzake Onroerend Erfgoed

Art. 7. In artikel 16.4.19 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009, 23 december 2010 en 4 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord "Milieuhandhavingscollege" wordt telkens vervangen door het woord "handhavingscollege";

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

"§2. Het handhavingscollege doet uitspraak over:
1° de beroepen die worden ingesteld tegen beslissingen van de gewestelijke entiteit over de oplegging van een alternatieve of een exclusieve bestuurlijke geldboete en, in voorkomend geval, een voordeelontneming als vermeld in hoofdstuk IV, afdeling IV;
2° de beroepen die worden ingesteld tegen beslissingen van de gewestelijke beboetingsambtenaar, vermeld in artikel 6.1.1, 2°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, over de oplegging van een exclusieve of een alternatieve bestuurlijke geldboete als vermeld in de artikelen 6.2.2, 6.2.6 en 6.2.13, §4, van die codex;
3° de beroepen die worden ingesteld tegen beslissingen van de inspecteur Onroerend Erfgoed over de oplegging van een exclusieve of een alternatieve bestuurlijke geldboete als vermeld in de artikelen 11.2.5 en 11.2.6 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.".

Art. 8. In artikel 6.3.1, tweede lid, van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 worden de woorden "Het agentschap dat" vervangen door de woorden "De entiteit die".

Art. 9. In artikel 11.2.2, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 2° worden de woorden "en artikel 6.2.5, eerste lid, 7° en 8°" vervangen door de woorden "artikel 6.2.5, eerste lid, 7° en 8°, en artikel 6.2.6, eerste lid, 7° en 8°";

2° in punt 3° worden de woorden "of verkavelingsvergunning onderworpen handelingen zonder of in strijd met de toelating, de stedenbouwkundige vergunning of de verkavelingsvergunning" vervangen door de woorden ", verkavelingsvergunning, milieuvergunning, machtiging, ontheffing of afwijking onderworpen handeling zonder of in strijd met de toelating, de stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, milieuvergunning, machtiging, ontheffing of afwijking";

3° in punt 4° wordt tussen de woorden "of in strijd met" en de woorden "de voorwaarden of maatregelen" de zinsnede "de code van goede praktijk," ingevoegd.

Art. 10. In artikel 11.2.2, eerste lid, van hetzelfde decreet, zoals te wijzigen door artikel 9 van dit decreet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° worden de woorden "uitvoerbare stedenbouwkundige vergunning" vervangen door de woorden "uitvoerbare stedenbouwkundige vergunning of omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen";

2° in punt 3° worden de woorden "stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, milieuvergunning, machtiging, ontheffing of afwijking onderworpen handeling zonder of in strijd met de toelating, de stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, milieuvergunning, machtiging, ontheffing of afwijking" vervangen door "stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, milieuvergunning, omgevingsvergunning, machtiging, ontheffing of afwijking onderworpen handeling zonder of in strijd met de toelating, stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning, milieuvergunning, omgevingsvergunning, machtiging, ontheffing of afwijking".

Art. 11. In artikel 11.2.4, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt tussen de zinsnede "6.4.8," en de zinsnede "11.4.5, §2, tweede en derde lid," de zinsnede "'6.4.9," ingevoegd;

2° punt 2° wordt vervangen door wat volgt:

"2° a) het niet bezorgen door de aangestelde archeoloog van een archeologienota, als vermeld in artikel 5.4.8 en 5.4.12;
b) het niet bezorgen van een nota, als vermeld in artikel 5.4.16;
c) het niet melden van de aanvang van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, als vermeld in artikel 5.4.14 en 5.5.4, eerste lid;
d) het niet tijdig bezorgen van een archeologierapport, als vermeld in artikel 5.4.20 en 5.5.4, tweede lid;
e) het niet tijdig bezorgen en publiceren van een eindverslag, als vermeld in artikel 5.4.21 en 5.5.4, derde lid;
f) het niet melden van de aanvang van een archeologische opgraving, als vermeld in artikel 5.4.10, 5.4.18 en 5.5.4, eerste lid;";

3° in punt 3° wordt de zinsnede "artikel 6.1.6, tweede lid, 1°" vervangen door de zinsnede "artikel 6.1.6, derde lid, 1°";

4° punt 4° wordt vervangen door wat volgt:

"4° het niet melden van een wijziging van bewaarplaats of zakelijk rechthouder, als vermeld in artikel 5.2.2, en het niet melden van het voornemen, als vermeld in artikel 5.2.3.".

Art. 12. In artikel 11.2.5 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 4 vervangen door wat volgt:

"§4. Binnen een termijn van dertig dagen, te rekenen vanaf de datum waarop de beslissing van de inspecteur Onroerend Erfgoed tot het opleggen van een bestuurlijke geldboete aan de vermoedelijke overtreder ter kennis wordt gebracht, kan degene aan wie de boete werd opgelegd, beroep indienen bij het handhavingscollege, vermeld in artikel 16.4.19 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene

bepalingen inzake milieubeleid, volgens de procedure voorgeschreven in hoofdstuk 3, afdelingen 1 en 2, en hoofdstuk 4, afdelingen 1 en 2, van het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges. Het beroep schorst de bestreden beslissing.''.

Art. 13. In artikel 11.2.6, §1, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "artikel 11.2.2, eerste lid, 10° of 11°" vervangen door de zinsnede "artikel 11.2.2, eerste lid, 9° of 10°".

Art. 14. In artikel 11.5.5, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet worden tussen het woord "misdrijven" en de woorden "of schade" de zinsnede ", inbreuken" ingevoegd.

Art. 15. In artikel 11.5.8 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 4 opgeheven.

Art. 16. In artikel 11.5.10, §2, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "§7" vervangen door de zinsnede "§8".

Art. 17. In artikel 11.5.15, §2, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede ", §3 en §4," vervangen door de zinsnede " en §3,".

Art. 18. In artikel 11.6.2, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "de leidend ambtenaar van de entiteit die door de Vlaamse Regering belast wordt met de handhaving van dit decreet" vervangen door de zinsnede "de door de Vlaamse Regering aangeduide ambtenaar".

In artikel 11.6.2, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt het woord "leidend" geschrapt.

Hoofdstuk 6. Wijzigingen inzake begrotingsfondsen

Art. 19. §1. Artikel 18 van het decreet van 29 juni 2007 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007, gewijzigd bij het decreet van 12 juli 2013, wordt opgeheven.

§2. In artikel 25 van het decreet van 21 december 1990 houdende begrotingstechnische bepalingen alsmede de bepalingen tot begeleiding van de begroting 1991, gewijzigd bij het decreet van 25 juni 1992, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 worden de woorden "fonds voor de monumenten en landschappen" vervangen door de woorden "Fonds onroerend erfgoed";

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

"§2. Aan het Fonds onroerend erfgoed worden toegewezen:
1° alle ontvangsten voortkomend uit de verkoop van publicaties of uit allerhande initiatieven van het agentschap Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed;
2° de ontvangsten die gerealiseerd worden op grond van hoofdstuk 11 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en zijn uitvoeringsbesluiten en de handhavingsbepalingen in de decreten, vermeld in artikel 12.2.1 van het Onroerenderfgoeddecreet;
3° de teruggevorderde subsidies en premies die werden toegekend ter uitvoering van hoofdstuk 10 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, zijn uitvoeringsbepalingen en de decreten, vermeld in artikel 12.2.1 van dit decreet.

Aan het Fonds onroerend erfgoed wordt eveneens toegewezen 9% van het saldo van de dienst met afzonderlijk beheer Herstelfonds beschikbaar als over te dragen saldo bij afsluiting van de jaarrekening 2015. Dit saldo wordt vastgesteld door de Vlaamse Regering.";

3° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

"§3. De middelen van het Fonds onroerend erfgoed dienen aangewend te worden voor:
1° het dekken van uitgaven met betrekking tot publicaties en allerlei initiatieven van het agentschap Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed;
2° het dekken van uitgaven die betrekking hebben op de handhaving van de in paragraaf 2, eerste lid, 2°, vermelde decreten en uitvoeringsbesluiten;
3° het verlenen van subsidies en premies op basis van hoofdstuk 10 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.";

4° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§4. Alle schulden, vorderingen en tegoeden van het Herstelfonds op grond van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en zijn uitvoeringsbesluiten en de decreten, vermeld in artikel 12.2.1 van dit decreet, worden overgenomen door het Fonds onroerend erfgoed.".

Art. 20. Artikel 19 van het decreet van 29 juni 2007 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007, gewijzigd bij het decreet van 29 maart 2013, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 19. §1. Er wordt een begrotingsfonds als vermeld in artikel 12, §1, van het decreet van 8 juli 2011 houdende de regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof opgericht, genaamd Fonds voor de Wooninspectie.

De ontvangsten die gerealiseerd worden op grond van de artikelen 20bis tot en met 20quater, artikel 29bis en 102bis van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode worden toegewezen aan het Fonds voor de Wooninspectie.

Aan het Fonds voor de Wooninspectie wordt eveneens toegewezen 18% van het saldo van de dienst met afzonderlijk beheer Herstelfonds beschikbaar als over te dragen saldo bij afsluiting van de jaarrekening 2015. Dit saldo wordt vastgesteld door de Vlaamse Regering.

De in het tweede lid bedoelde ontvangsten mogen enkel worden aangewend voor het verrichten van uitgaven die betrekking hebben op de handhaving en het toezicht op de naleving van het in dat lid vermelde decreet.

§2. Alle schulden, vorderingen en tegoeden van het Herstelfonds die betrekking hebben op de artikelen 20bis tot en met 20quater, artikel 29bis en 102bis van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode worden overgenomen door het Fonds voor de Wooninspectie.".

Art. 21. In artikel 5.6.3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 2° van paragraaf 2 worden de woorden "onverminderd de bepaling van artikel 6.1.56" opgeheven;
2° in punt 3° van paragraaf 2 worden de woorden "titel VI uitgezonderd" vervangen door de woorden "met inbegrip van alle ontvangsten die voortvloeien uit de toepassing van titel VI";

3° aan paragraaf 2 wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"5° 73% van het saldo van het Herstelfonds beschikbaar als over te dragen saldo bij de afsluiting van de jaarrekening 2015. Dit saldo wordt vastgesteld door de Vlaamse Regering.".

Art. 22. §1. In titel VI, hoofdstuk I, van dezelfde codex, gewijzigd bij de decreten van 18 december 2009, 16 juli 2010, 11 mei 2012 en 25 april 2014, wordt het opschrift van afdeling 10 vervangen door wat volgt:

"AFDELING 10. Financiële verrichtingen".

§2. In artikel 6.1.21 van dezelfde codex, op te heffen bij het decreet van 25 april 2014, wordt in paragraaf 2 en paragraaf 5 het woord "Herstelfonds" vervangen door het woord "Grondfonds".

§3. Artikel 6.1.56 van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 18 december 2009 en op te heffen bij het decreet van 25 april 2014, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 6.1.56. De ontvangsten die voortvloeien uit de toepassing van titel VI worden toegewezen aan de DAB Grondfonds, vermeld in artikel 5.6.3.

De in het eerste lid vermelde ontvangsten mogen enkel worden aangewend voor het verrichten van uitgaven die voortvloeien uit de toepassing van titel VI.".

Art. 23. §1. In artikel 46 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning wordt in paragraaf 1 van het toe te voegen artikel 6.2.11 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening het woord "Herstelfonds" vervangen door het woord "Grondfonds".

§2. In artikel 70 van hetzelfde decreet wordt in paragraaf 2 en paragraaf 5 van het toe te voegen artikel 6.3.12 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening het woord "Herstelfonds" vervangen door het woord "Grondfonds".

§3. In artikel 106 van hetzelfde decreet wordt het toe te voegen artikel 6.5.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening vervangen door wat volgt:

"Art. 6.5.1. De ontvangsten die voortvloeien uit de toepassing van titel VI worden toegewezen aan de DAB Grondfonds, vermeld in artikel 5.6.3.

De in het eerste lid vermelde ontvangsten mogen enkel worden aangewend voor het verrichten van uitgaven die voortvloeien uit de toepassing van titel VI.".

Art. 24. In artikel 20bis, §6, tweede lid, van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, ingevoegd bij het decreet van 7 juli 2006 en vervangen bij het decreet van 29 april 2011, worden de woorden "Herstelfonds, vermeld in artikel 6.1.56 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009" vervangen door de woorden "Fonds voor de Wooninspectie, vermeld in artikel 19 van het decreet van 29 juni 2007 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007".

Art. 25. In artikel 102bis, §8, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 15 december 2006 en vervangen bij het decreet van 29 april 2011, worden de woorden "Herstelfonds, vermeld in artikel 6.1.56 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009" vervangen door de woorden "Fonds voor de Wooninspectie, vermeld in artikel 19 van het decreet van 29 juni 2007 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007".

Hoofdstuk 7. Overgangs- en slotbepalingen

Art. 26. Artikel 11 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning wordt opgeheven.

Art. 27. Artikel 126 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 28. Artikel 132 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 29. Artikel 380 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wordt opgeheven.

Art. 30. Artikel 3 van dit decreet heeft pas uitwerking op het ogenblik dat de benoeming van de leden van de Vlaamse Hoge Handhavingsraad voor Ruimte en Milieu die vóór de inwerkingtreding van artikel 5 van dit decreet werden voorgedragen door de beleidsraad van het beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed een einde neemt overeenkomstig artikel 16.2.7, §3, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid.

Art. 31. Tot de inwerkingtreding van dit decreet worden alle ontvangsten en uitgaven, die vanaf 1 januari 2016 worden gerealiseerd, afzonderlijk en volgens de rechtsgrond waarop ze gebaseerd zijn, in de begrotingsuitvoeringsrekening van het Herstelfonds geboekt. De op datum van de inwerkingtreding van deze bepaling in het Herstelfonds beschikbare saldi worden overgedragen naar het Fonds onroerend erfgoed, vermeld in artikel 19, het Fonds voor de Wooninspectie, vermeld in artikel 20 en het Grondfonds, vermeld in artikel 5.6.3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009.

Art. 32. Dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum.

In afwijking van het eerste lid:

1° treedt artikel 4 in werking op de dag dat artikel 118 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning in werking treedt;

2° treden de artikelen 7 en 12 in werking op de dag dat artikel 131 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning in werking treedt;

3° treedt artikel 10 in werking op de dag dat artikel 379 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning in werking treedt.

Brussel, 15 januari 2016.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
De Vlaamse minister van Buitenlands Beleid en Onroerend Erfgoed,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen,
Gelijke Kansen en Armoedebestrijding,

Liesbeth HOMANS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE