

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 169
van **ANN SOETE**
datum: 25 januari 2016

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Topcultuurschool - Stand van zaken

In 2011 kondigde de toenmalige Vlaamse minister van Onderwijs, Pascal Smet, aan om, naar analogie met de Vlaamse topsportscholen, werk te willen maken van topcultuurscholen. In 2011 werd de balletschool in Antwerpen de eerste topcultuurschool. Het was de bedoeling om op basis van die ervaring na te gaan hoe ook de andere segmenten van cultuur hun topschool zouden kunnen krijgen.

In 2012 bleek dat het beginpunt van het debat over de topcultuurscholen, de Koninklijke Balletschool in Antwerpen, een negatief inspectieverslag kreeg. Naar aanleiding van dit inspectieverslag werd een verbetertraject opgestart en de Vlaamse Regering besliste in dat kader ook om voor het schooljaar 2012-2013 slechts 100 extra uren-leraar (148 voor 2011-2012) aan de Koninklijke Balletschool toe te kennen.

Verderop in de legislatuur bleek vervolgens dat de idee om bijkomende topcultuurscholen op te richten, losgelaten werd. "Binnen de cultuursector, die aanvankelijk vragende partij was voor topcultuurscholen, wordt nu opgemerkt dat een topcultuurschool voor de meeste richtingen niet echt nodig is, behalve dan voor ballet", aldus minister Smet naar aanleiding van de bespreking van de Beleidsbrief Onderwijs 2013-2014. Onder meer budgettaire gevolgen werden aangehaald als motivering waarom de oprichting van een brede topcultuurschool geen gevolg zou krijgen.

1. Hoe evolueerde het aantal leerlingen van de topcultuurschool Ballet/Koninklijke Balletschool Antwerpen in de laatste vijf schooljaren? Wat zijn de achterliggende factoren die een stijgen/dalende trend kunnen verklaren?
2. In hoeverre heeft de omschakeling naar een organisatiestructuur van topcultuurschool reeds een merkbaar effect gehad op de output van de Koninklijke Balletschool Antwerpen?
3. Welk gevolg heeft de Koninklijke Balletschool Antwerpen gegeven aan het verbetertraject dat vooropgesteld werd naar aanleiding van het negatieve inspectieverslag?
4. In het voorjaar van 2015 werd beslist dat het voor het schooljaar toegekende extra pakket van 100 uren-leraar gehandhaafd werden tijdens de volgende twee schooljaren. Op het einde van het schooljaar 2014-2015 zou een paritair college van de onderwijsinspectie nagaan of de vastgestelde tekorten zijn weggewerkt.
 - a) Wat waren de bevindingen van het paritair college? Werden al de tekorten weggewerkt?

- b) Ook zou de Vlaamse Regering dan beslissen over een structurele omkaderingsregeling vanaf het schooljaar 2015-2016.

Wat is de stand van zaken in dat kader? Werd een nieuwe regeling uitgewerkt voor het huidige schooljaar?

5. Hoe ziet de minister de toekomstige werking van de Koninklijke Balletschool? Bestaat er in de sector nog een vraag naar bijkomende topcultuurscholen? Hoe ziet de minister dat concreet?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Hilde Crevits (169), Sven Gatz (119)

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 169 van 25 januari 2016

van **ANN SOETE**

1. Hierna een overzicht van het aantal regelmatige leerlingen van de Koninklijke Balletschool Antwerpen sedert het schooljaar 2011-2012 (tellingsdatum 1 februari, uitgezonderd schooljaar 2015-2016 waarvoor voorlopige telling 1 oktober 2015):

2011-2012 : 73 leerlingen

2012-2013 : 77 leerlingen

2013-2014 : 77 leerlingen

2014-2015 : 67 leerlingen

2015-2016 : 76 leerlingen

Zoals blijkt zijn deze cijfers vrij stabiel en is er geen sprake van een stijgende of dalende trend. De school heeft wel een kleinschalig karakter, wat verklaard kan worden door factoren zoals het specifieke van de balletopleiding, het hanteren van toelatingsproeven en het niet onderworpen zijn aan een rationalisatienorm (= minimale leerlingennorm).

2. In tegenstelling tot topsportscholen, die zowel in de onderwijsregelgeving als in een topsportconvenant zijn verankerd, bestaan er geen scholen in het Vlaams onderwijslandschap die het label "topcultuurschool" dragen. Wel werd, wat leerlingen betreft en naar analogie met het topsportstatuut, via regelgeving het topkunstenstatuut ingevoerd.

- 3-4a. Op 15 mei 2012 werd aan het schoolbestuur meegedeeld dat, na doorlichting van de school, een ongunstig advies werd geformuleerd. Als reactie daarop werd door het schoolbestuur een verbeterplan ingediend dat door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd op 26 oktober 2012. Nadat dit verbetertraject werd doorlopen, heeft een paritair college van onderwijsinspecteurs op 2 december 2015 ter plaatse onderzocht of de destijds vastgestelde tekortkomingen en inbreuken al dan niet zijn weggewerkt. Concreet ging het om:

- het niet voldoen aan de onderwijsdoelstellingen voor bepaalde vakken in bepaalde leerjaren (i.c. met betrekking tot leerinhouden, uitrusting, evaluatiepraktijk, leerbegeleiding en/of deskundigheidsbevordering);
- inbreuken op de regelgeving (i.c. met betrekking tot lessentabellen, organisatie schooljaar, inspraak, schoolreglement, onderwijstaal, leerlingenstages, motivering van evaluatiebeslissingen).

Het resultaat van het onderzoek door het paritair college is gunstig wat het voldoen aan de onderwijsdoelstellingen betreft. Op het vlak van regelgeving wordt vastgesteld dat enkele punten nog voor verbetering vatbaar zijn.

- b. Gezien deze historiek werd de extra lerarenomkadering die de school geniet enkele jaren terug reeds gehalveerd. De school ontvangt ook dit schooljaar 100 extra uren-leraar bovenop het volgens de standaardnormen berekende pakket. Deze aanvullende middelen werden de voorbije jaren telkens met een schooljaar verlengd, maar een eventuele structurele regeling werd uitgesteld in afwachting van de inspectieconclusies. Vermits de inspectieconclusies thans overwegend positief zijn, zal ik aan de Vlaamse Regering voorstellen om vanaf het schooljaar 2016-2017 een structurele regeling te treffen.

5. Indien aan alle decretale en reglementaire erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden is voldaan, komt het aan het schoolbestuur en het schoolteam toe om het eigen onderwijskundig en pedagogisch project te realiseren en om de toekomst van de school veilig te stellen. Op die terreinen waar de (grond)wet aan onderwijsverstrekkers autonomie verleent, kan de overheid zich niet met de interne schoolwerking inlaten.

Zoals eerder gesteld, kennen we geen scholen met een statuut "topcultuurschool". Ik heb geen vragen van de sector ontvangen om dit statuut te introduceren en heb zelf ook geen intenties of plannen in die zin.