

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 581
van **ELS ROBEYNS**
datum: 1 februari 2016

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Dierenwelzijn - Grondgebonden bevoegdheid

Volgens informatie van het kabinet van de minister is dierenwelzijn een grondgebonden aangelegenheid, dus een gewestbevoegdheid. Ik citeer uit een mail: "De provincies zullen bevoegd blijven voor dierenwelzijn". Dat is uiteraard goed nieuws. Maar ik heb hierbij toch een aantal concrete vragen.

1. Om taken te mogen blijven doen, is geld nodig.
Zal de minister hier ook rekening mee houden bij de toekenning van de dotatie aan de provincies?
2. De diverse provincies zijn tot nu toe actief op het vlak van dierenwelzijn volgens verschillende snelheden.
 - a) Wat zal de minister als basis nemen qua dotatie voor initiatieven inzake dierenwelzijn?
 - b) Van welke zaken vindt de minister dat de provincies die zeker mogen/moeten blijven doen?
3. Wanneer verwacht de minister duidelijkheid over deze financiële situatie?
4. Is hieromtrent het nodige overleg geweest met de minister?
5. Is hieromtrent het nodige overleg geweest met de sector?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 581 van 1 februari 2016

van **ELS ROBEYNS**

Ik meen te begrijpen dat de mail waarnaar verwezen wordt, verstuurd werd door het kabinet van minister Homans. Ikzelf heb geen bevoegdheid inzake de provincies of de toekenning van dotaties. Ik heb echter begrepen van minister Homans dat dierenwelzijn niet gevat wordt door de afslanking van de provincies. Bijgevolg verandert er op dit vlak niets voor de provincies.

Dit wil dus zeggen dat de provincies de budgetten die ze in het verleden toekende aan Dierenwelzijn kunnen blijven uittrekken, bv. inzake de steun voor asielen.

De hervorming inzake de provinciale bevoegdheden kan alleszins geen excuus zijn om betrokken budgetten te verminderen.