

Vraag nr. 10
van 8 oktober 1998
van mevrouw CECILE VERWIMP-SILLIS

Rioolwaterzuivering – Effectiviteit (2)

Ik dank de minister voor het antwoord op mijn vraag nr. 255 van 15 april 1998 betreffende dit onderwerp (*Bulletin van Vragen en Antwoorden van 26 juni 1998, blz. 2232 – red.*). Na analyse van de cijfers uit de bijlagen rijzen enkele bijkomende vragen betreffende de effectiviteit van de rioolwaterzuivering.

In Aqua, het informatieblad van Aquafin, meer bepaald nr. 3/1998 op blz. 3, klinken positieve geluiden in verband met zuiveringsresultaten van 1997 :

1. 95 % van de rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI) voldoen aan de huidige normen ;
2. goed rendement : 43,3 % van de stikstof en 58,7 % van de fosfor worden verwijderd.

Wat punt 1 aangaat : de huidige normen zijn verschillend voor elke RWZI en meestal (veel) minder streng dan de Vlarem-norm. Wat punt 2 betreft : de cijfers die ik als bijlage kreeg in antwoord op mijn vorige vraag zijn minder euforisch : amper 40 op 172 RWZI's haalden in 1997 de gemiddelde N-norm (stikstof) van 15 mg/l en slechts 30 op 172 de gemiddelde P-norm (fosfor) van 2 mg/l.

Vanaf 1 januari 1999 nochtans zullen dit de normen zijn die gelden voor alle RWZI's met meer dan 10.000 IE (inwonersequivalent), samen met een reductie van 80 % (Vlarem II, bijlage 531.a). De norm halen voor P zal wellicht geen probleem zijn, vermits dit een kleine investering vraagt. De hoeveelheid N verminderen daarentegen vraagt een dure installatie en er wordt "maar" 1 miljard frank renovatie-investering per jaar uitgetrokken. Van daar de vrees dat een groot aantal RWZI's de Vlarem-norm niet tijdig zullen halen, waardoor Aquafin zijn doelstellingen niet kan realiseren.

In de Vlarem II-bis staan de normen voor lozing van stedelijk afvalwater voor RWZI's van meer dan 10.000 IE in bijlage 531.a in tabelvorm. Wat de P en N-normen betreft, staan er telkens een maximale concentratie van het effluent in mg/l én minimale vermindering ten aanzien van het influent. Een logische interpretatie is dat aan beide voorwaarden wordt voldaan. Is dit de enige correcte interpretatie ? Waarom P en N-normen ontbreken voor RWZI's van minder dan 10.000 IE is niet helemaal duidelijk.

1. Meent de minister dat op 1 januari 1999 de EU-

en Vlarem-normen in de RWZI's in Vlaanderen zullen worden gehaald ?

2. Welke maatregelen zijn er genomen voor de RWZI's die de normen niet halen ?
3. Welke consequenties heeft dit voor de NV Aquafin ?
4. Zijn voor de tabel in bijlage 531.a van Vlarem de maximale concentratie én de minimale vermindering ten aanzien van het influent effectief voorwaarden ?
5. Is het niet aangewezen eveneens P en N-normen op te leggen aan de RWZI's met minder dan 10.000 IE ?