

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 138
van **BJÖRN RZOSKA**
datum: 21 januari 2016

aan **ANNEMIE TURTELBOOM**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

Btw-verlaging voor scholenbouw - Opmerkingen Rekenhof

Op 16 oktober 2015 keurde de federale regering een ontwerp van koninklijk besluit goed voor de verlaging van de btw van 21 naar 6 procent voor scholenbouw, en dat met ingang van 1 januari 2016.

Artikel 104 van de wet houdende maatregelen inzake versterking van jobcreatie en koopkracht - deze wet werd op 18 december 2015 goedgekeurd in de Kamer - bekrachtigt het bovenvermelde koninklijk besluit.

De federale regering heeft beslist tot een btw-verlaging voor scholenbouw ondanks kritische noten van het Rekenhof in november 2015. Zowel in zijn Commentaar en opmerkingen bij de ontwerpen van staatsbegroting 2016 als in zijn Onderzoek van de Vlaamse begroting voor 2016 verwijst het Rekenhof naar Bijlage III van de Europese Btw-richtlijn 2006/112. Het Rekenhof merkt daarom in zijn beide begrotingsrapporten op dat scholenbouw niet staat op de Europese lijst waarvoor een verminderd btw-tarief toegelaten is. De Europese Commissie bevestigde deze lezing overigens ook voordien in antwoord op vragen in het Europees Parlement in 2014.

Dit weerhoudt de Vlaamse Regering niet om voor investeringen in scholenbouw vanaf 1 januari 2016 rekening te houden met een verlaging van de btw naar 6 procent. In De Tijd van 14 januari 2016 licht de minister van Onderwijs een raming van de gunstige financiële effecten op deze investeringen toe. Concreet zou de btw-verlaging in 2016 voor de reguliere investeringen in scholenbouw voor bijna 48 miljoen aan extra middelen betekenen. De totale investeringskosten voor het bouwprogramma Scholen van Morgen zouden met ongeveer 160 miljoen dalen, zodat een aantal kandidaat-scholen op een reservelijst toch nog voor dat programma in aanmerking kunnen komen.

1. Kan de minister bevestigen dat de FOD Financiën met ingang van 1 januari 2016 een btw-tarief van 6 procent toepast voor investeringen in scholenbouw?
2. Heeft de minister weet van een gemotiveerde aanmeldingsprocedure door de federale regering bij de Europese Commissie over de verlaging van het btw-tarief naar 6 procent voor scholenbouw?
3. Is de minister in kennis gesteld van het antwoord van de Europese Commissie en indien ja, hoe luidt dat antwoord?

4. Kan de minister inzage geven in de berekeningen van de ramingen van de gunstige effecten van de btw-verlaging voor de investeringen in scholenbouw, en dat zowel voor de reguliere investeringen in 2016 als voor de investeringskosten van het bouwprogramma Scholen van Morgen?
5. Vermits de btw-verlaging is ingegaan op 1 januari 2016, zijn er voor deze datum Scholen van Morgen gebouwd met een btw-tarief van 21 procent en gebeurt de voortzetting van dit programma nu met een btw-tarief van 6 procent. Voor schoolbesturen met opgeleverde Scholen van Morgen van voor 1 januari 2016 houdt dit hogere kosten in.

Wordt hieraan voor deze schoolbesturen financieel een mouw gepast?

6. Houdt de minister een plan-B achter de hand voor wanneer de Europese Commissie de federale overheid in gebreke zou stellen voor de besliste btw-verlaging naar 6 procent voor scholenbouw? En indien ja, wat houdt dat plan-B in voor de schoolbesturen die aan dat verlaagde tarief geïnvesteerd hebben? Past de Vlaamse Regering een terugkeer naar een btw-tarief van 21 procent bij voor deze schoolbesturen en vervallen dan ook meteen de geraamde budgettaire effecten voor investeringen in scholenbouw?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Hilde Crevits (164), Annemie Turtelboom (138)

ANNEMIE TURTELBOOM

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

ANTWOORD

op vraag nr. 138 van 21 januari 2016

van **BJÖRN RZOSKA**

Een gecoördineerd antwoord zal verstrekt worden door mevrouw Hilde Crevits, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Onderwijs.