

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 164
van **BJÖRN RZOSKA**
datum: 21 januari 2016

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Btw-verlaging voor scholenbouw - Opmerkingen Rekenhof

Op 16 oktober 2015 keurde de federale regering een ontwerp van koninklijk besluit goed voor de verlaging van de btw van 21 naar 6 procent voor scholenbouw, en dat met ingang van 1 januari 2016.

Artikel 104 van de wet houdende maatregelen inzake versterking van jobcreatie en koopkracht - deze wet werd op 18 december 2015 goedgekeurd in de Kamer - bekrachtigt het bovenvermelde koninklijk besluit.

De federale regering heeft beslist tot een btw-verlaging voor scholenbouw ondanks kritische noten van het Rekenhof in november 2015. Zowel in zijn Commentaar en opmerkingen bij de ontwerpen van staatsbegroting 2016 als in zijn Onderzoek van de Vlaamse begroting voor 2016 verwijst het Rekenhof naar Bijlage III van de Europese Btw-richtlijn 2006/112. Het Rekenhof merkt daarom in zijn beide begrotingsrapporten op dat scholenbouw niet staat op de Europese lijst waarvoor een verminderd btw-tarief toegelaten is. De Europese Commissie bevestigde deze lezing overigens ook voordien in antwoord op vragen in het Europees Parlement in 2014.

Dit weerhoudt de Vlaamse Regering niet om voor investeringen in scholenbouw vanaf 1 januari 2016 rekening te houden met een verlaging van de btw naar 6 procent. In De Tijd van 14 januari 2016 licht de minister van Onderwijs een raming van de gunstige financiële effecten op deze investeringen toe. Concreet zou de btw-verlaging in 2016 voor de reguliere investeringen in scholenbouw voor bijna 48 miljoen aan extra middelen betekenen. De totale investeringskosten voor het bouwprogramma Scholen van Morgen zouden met ongeveer 160 miljoen dalen, zodat een aantal kandidaat-scholen op een reservelijst toch nog voor dat programma in aanmerking kunnen komen.

1. Kan de minister bevestigen dat de FOD Financiën met ingang van 1 januari 2016 een btw-tarief van 6 procent toepast voor investeringen in scholenbouw?
2. Heeft de minister weet van een gemotiveerde aanmeldingsprocedure door de federale regering bij de Europese Commissie over de verlaging van het btw-tarief naar 6 procent voor scholenbouw?
3. Is de minister in kennis gesteld van het antwoord van de Europese Commissie en indien ja, hoe luidt dat antwoord?

4. Kan de minister inzage geven in de berekeningen van de ramingen van de gunstige effecten van de btw-verlaging voor de investeringen in scholenbouw, en dat zowel voor de reguliere investeringen in 2016 als voor de investeringskosten van het bouwprogramma Scholen van Morgen?
5. Vermits de btw-verlaging is ingegaan op 1 januari 2016, zijn er voor deze datum Scholen van Morgen gebouwd met een btw-tarief van 21 procent en gebeurt de voortzetting van dit programma nu met een btw-tarief van 6 procent. Voor schoolbesturen met opgeleverde Scholen van Morgen van voor 1 januari 2016 houdt dit hogere kosten in.

Wordt hieraan voor deze schoolbesturen financieel een mouw gepast?

6. Houdt de minister een plan-B achter de hand voor wanneer de Europese Commissie de federale overheid in gebreke zou stellen voor de besliste btw-verlaging naar 6 procent voor scholenbouw? En indien ja, wat houdt dat plan-B in voor de schoolbesturen die aan dat verlaagde tarief geïnvesteerd hebben? Past de Vlaamse Regering een terugkeer naar een btw-tarief van 21 procent bij voor deze schoolbesturen en vervallen dan ook meteen de geraamde budgettaire effecten voor investeringen in scholenbouw?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Hilde Crevits (164), Annemie Turtelboom (138)

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 164 van 21 januari 2016
van **BJÖRN RZOSKA**

1. Het betrokken Koninklijk Besluit werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 15 december 2015 waarbij werd bepaald dat dit besluit in werking treedt op 1 januari 2016. Vanaf 1 januari 2016 geldt er bijgevolg een verlaagd btw-tarief van 6% i.p.v. 21% voor de bouw van schoolinfrastructuur.
2. De Vlaamse onderwijsadministratie heeft geen weet van dergelijke aanmeldingsprocedure door de federale regering bij de Europese Commissie.
3. De Vlaamse onderwijsadministratie heeft geen weet van een schrijven van de Europese Commissie hierover.
4. AGION heeft een eerste raming gemaakt van de financiële impact van de BTW-verlaging op de reguliere investeringen inzake schoolinfrastructuur. Het betreft circa 33,05 miljoen euro vrijgekomen middelen binnen de reguliere investeringen, nl. 25,86 miljoen euro binnen de reguliere subsidiëring van AGION en 7,18 miljoen euro binnen de reguliere financiering van het GO! Het effect van de BTW-verlaging op de eigen inbreng van de scholen in het gesubsidieerd onderwijs bedraagt ongeveer 13,93 miljoen euro. Dit brengt het globale effect van de BTW-verlaging op ongeveer 47 miljoen euro voor wat de reguliere investeringen in schoolinfrastructuur betreft.

De DBFM vennootschap heeft aangegeven dat door de BTW-verlaging de totale investeringskost (Design & Build) binnen het DBFM-programma 'Scholen van Morgen' voor de schoolbouwprojecten met een oplevering vanaf 1 januari 2016 met ongeveer 160 miljoen euro daalt.

5. De scholen binnen het DBFM-programma 'Scholen van Morgen' met een opleveringsdatum vóór 1 januari 2016 hebben een BTW-tarief van 21% betaald op de kosten voor Design en Build, zijnde de investeringscomponent in de beschikbaarheidsvergoeding. Dit gebeurde volgens de toen geldende regelgeving. De huidige BTW-verlaging heeft voor deze opgeleverde schoolbouwprojecten nog wel een positieve impact op de onderhoudscomponent (Maintenance) in de beschikbaarheidsvergoeding waarvan de BTW periodiek moet worden betaald. De DBFM vennootschap geeft aan dat voor de 25 DBFM-projecten die vóór 1 januari 2016 werden opgeleverd, op basis van een objectieve doorrekening van de BTW-tariefverlaging op de onderhoudscomponent (Maintenance), de beschikbaarheidsvergoeding die de school periodiek moet betalen gemiddeld met 2,3% zal dalen ten voordele van de scholen gedurende de volgende jaren.
6. Het behoort tot de federale overheid om de BTW-tarieven vast te leggen. Op dit moment zijn er geen indicaties dat de bestaande BTW-verlaging zal (moeten) worden teruggeschroefd. Aansluitend is het van belang er op te wijzen dat de verlaging van het BTW-tarief voor scholenbouw een maatregel is die reeds lang door verschillende actoren gevraagd werd. Deze BTW-verlaging creëert een driedubbel positief effect: niet alleen voor de overheid, maar ook voor de scholen zelf en voor de economie. Mochten er zich toch nog veranderingen opdringen, dan zal dit aanleiding geven tot verder overleg en beraad over wat de exacte consequenties en mogelijkheden zijn.