

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 275
van **MERCEDES VAN VOLCEM**
datum: 26 januari 2016

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Projecten Wonen-Welzijn - Evaluatie en voortzetting

Eind januari wordt het finaal rapport verwacht over de evaluatie van de elf proefprojecten Wonen-Welzijn. De projecten werden gekozen uit meer dan 100 voorstellen. Inhoudelijk gaat het om zeer verschillende projecten. De projecten zijn gestart op 1 januari 2011 en liepen oorspronkelijk af op 31 augustus 2014. De financiering werd echter verlengd tot 31 augustus 2015. De projecten hadden dus een totale looptijd van vier jaar.

Op basis van een tussentijdse evaluatie van deze proefprojecten is de sociale huurreglementering reeds aangepast (BVR van 4 oktober 2013). Zo kan de voorrang aan deze kwetsbare doelgroepen gekoppeld worden aan een begeleidingsovereenkomst, afgesloten met een welzijns- of gezondheidsvoorziening. De naleving van de afspraken opgenomen in de begeleidingsovereenkomst is in de Vlaamse Wooncode expliciet opgenomen als een huurdersverplichting.

1. Wordt er ook een evaluatie gemaakt van de effecten die de decreetswijzigingen hebben opgeleverd die werden doorgevoerd na de tussentijdse evaluatie in 2013, met name het koppelen van de risicogroepen aan begeleidingsovereenkomsten en de uitbreiding van de versnelde toewijzing met daklozen, ex-psychiatrische patiënten en jongeren uit de bijzonder jeugdbijstand? Zo ja, welke zijn de conclusies?
2.
 - a) Welke rol speelt de Interdepartementale Cel Wonen-Welzijn in de inkanteling van de bevindingen van de proefprojecten in de regelgeving?
 - b) Welke zijn de belangrijkste knelpunten die nog hangende zijn?
3. Dankzij de proefprojecten heeft men heel wat kennis en methodieken kunnen ontwikkelen. Om deze kennis te delen werd op 9 oktober jl. een studiedag 'proefwonen' georganiseerd.
Wordt er daarnaast een concreet voorstel vanuit de Vlaamse overheid uitgewerkt om de opgedane kennis en methodieken rond deze projecten verder te verspreiden en uit te werken? Zo ja, hoe zal het concreet gebeuren?
4. Er was door minister Homans een opening gemaakt in een voortzetting van de proefprojecten indien de projecten positief geëvalueerd zouden worden. Vanuit

Wonen gaat het voornamelijk om het ter beschikking stellen van de infrastructuur, terwijl vanuit Welzijn de middelen voor de begeleiding zullen moeten komen.

- a) Zal de minister van Wonen de middelen voor het onderhoud van de infrastructuur ter beschikking stellen? Zo ja, op hoeveel worden die middelen geschat?
- b) Zal de minister van Welzijn zorgen voor de nodige middelen om de begeleiding te verzekeren? Zo ja, op hoeveel worden die middelen geschat?
- c) Wordt er een bijkomende financiële inbreng van de private sector verwacht om de voortzetting van de proefprojecten te verzekeren? Zo ja, op welke manier en hoe groot zal de inbreng moeten zijn?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Liesbeth Homans (290), Jo Vandeurzen (275)

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 275 van 26 januari 2016

van **MERCEDES VAN VOLCEM**

1. Wat het Welzijnsbeleid betreft, zijn er geen decreetwijzigingen doorgevoerd. Vanuit de ervaringen die de projecten hadden in de samenwerking tussen wonen en welzijn, hebben wij 4 beleidssporen kunnen definiëren die onze beleidsaanpak richting geven en die we (verder) implementeren. Alvast daar waar die vier sporen in de projecten aanwezig waren zijn ze regulier verankerd.
 - a. *Focus op woonbehoud*: het gaat dan om het verspreiden van methodieken waarbij de huisvesting van de persoon en het behoud van de woning centraal staat. Het uitgangspunt is de toewijzing/behoud van een sociale huurwoning aan een zeer kwetsbaar doelpubliek gekoppeld aan een begeleiding op maat (bijv. proefwonen).
 - b. *Focus op het aanleren van woonvaardigheden*: hierbij gaat het om begeleidingsvormen die mensen helpen om opnieuw duurzaam te gaan wonen zonder dat ze al meteen een woning ter beschikking hebben (bijv. woontraining voor kwetsbare jongvolwassenen).
 - c. *ADL-regelgeving*: de focus ligt hier op de afstemming van de programmering van de sociale huisvesting met Welzijn inzake woningen voor personen met een handicap, zoals geïntegreerd wonen.
 - d. *Alternatieve woonvormen*: waarbij het gaat om verschillende vormen van zorgwonen en samenhuizen, waarbij de 'gemeenschappelijkheid' een cruciale rol is in het bevorderen van de zelfredzaamheid en participatie van de bewoners, het vormen van een buffer tegen vereenzaming en verwaarlozing waarbij het initiatief gedragen wordt door een breed netwerk aan zorgpartners (bijv. een huis in de rij voor 5 maatschappelijk kwetsbare ouderen, met ondersteuning).

We leggen de laatste hand aan het eindrapport over de wonen-welzijn proefprojecten. Dat verslag bevat een grondige evaluatie van alle projecten wat betreft hun gebruikte methodieken, aandachtspunten, resultaten enzovoort. Voorts zal het verslag de nog resterende knelpunten in de regelgeving en algemene beleidsaanbevelingen oplijsten. Dit eindrapport biedt een opstap naar een meer algemene evaluatie van de samenwerking tussen wonen en welzijn binnen de sociale huisvesting. Bedoeling is dan ook om in het kader van de geplande evaluatie van het Kaderbesluit Sociale Huur, deze samenwerking verder te evalueren en indien mogelijk knelpunten verder weg te werken. Uiteraard zullen daarbij dus ook de effecten van de decreetwijzigingen van 2013 onderzocht worden.

2.
 - a) De Interdepartementale Cel is deze legislatuur niet meer samengekomen. Niettemin worden de relevante actoren wel bevraagd in de verdere ontwikkelingen van de implementatietrajecten van de projecten wonen-welzijn.
 - b) Zie vraag 1, a.d.h.v. de 4 beleidscusters willen we een antwoord bieden op de ervaringen van de experimentele projecten.
3. De projecten wonen-welzijn delen zelf actief hun bevindingen, lokaal en regionaal d.m.v. studiedagen, seminars, publicaties, enzovoort. Dit was trouwens ook een opdracht van elk project. Daarnaast is er vanuit de Vlaamse overheid, na afloop van de experimenteerfase, ingezet op de implementatie van de methodieken in Vlaanderen aan de hand van de

4 bovenvermelde beleidsclusters. Voor de ontwikkeling en financiering van nieuwe wonen-welzijn projecten wachten we het eindrapport af.

4. Voor de bestaande proefprojecten is de experimenteerperiode volledig afgelopen. Er zullen dan ook geen bijkomende middelen worden vrijgemaakt voor het onderhoud van de infrastructuur, deze werken zullen via het reguliere kader moeten worden gefinancierd. De bestaande methodieken zijn mogelijk gemaakt binnen het reguliere welzijnskader Voorlopig zijn er geen plannen om een nieuwe experimentenoproep wonen-welzijn te lanceren.