

Vraag nr. 270
van 14 september 1998
van mevrouw MIA DE SCHAMPHELAERE

ARAB artikel 28 – Gevolgen voor reïaffectatie

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 52 van 18 januari 1996 (*Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 6 van 22 januari 1996, blz. 254 – red.*) betreffende de strijdigheid tussen de beschikkingen van artikel 28 bis § 3b en 28 ter § 1, heeft de minister vice-president gesteld dat er geen probleem is voor de toepassing van de reglementering.

Op 12 december 1997 heeft een lid van de gemeenschapsinspectie van het departement op de studienamiddag georganiseerd door het Provinciaal Comité voor de Bevordering van de Arbeid verklaard dat er wel degelijk een probleem is met de reïaffectatiewetgeving wanneer men de principes van artikel 28 van het ARAB (Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming) juist wil toepassen.

Kan de minister vice-president meedelen waarop deze visie van de onderwijsinspectie steunt en wat de correcte toepassing is ?

Antwoord

Vanuit de toepassing van de arbeidswetgeving betreffende veiligheid en gezondheid, samengebracht in de welzijnswet (federale wetgeving en van toepassing op scholen), dient de werkgever erop toe te zien of de werknemer in staat is zonder risico's voor zijn veiligheid en gezondheid (en die van de leerlingen) zijn taken uit te voeren. Zo niet dient de werkgever de nodige maatregelen te treffen, zoals het voorzien in geschikte middelen, in opleiding, enzovoort.

De wedertewerkstelling van een leerkracht door de reïaffectatiecommissie gebeurt op basis van het diploma. Wanneer de leerkracht door de wedertewerkstelling in zijn functie nieuwe taken dient uit te voeren, is ook de welzijnswet van toepassing.

Op de studiedag waarnaar wordt verwezen heeft een lid van de onderwijsinspectie het voorbeeld aangehaald van een leerkracht die wordt wedertewerkgesteld in een functie waarvoor hij wel bevoegd is op basis van zijn diploma, maar die hij reeds lange tijd niet meer heeft uitgeoefend. Wanneer het hier om een functie gaat waaraan veiligheids- en gezondheidsaspecten zijn verbonden, is de arbeidswetgeving van toepassing.

Als voorbeeld kan een leerkracht Wetenschappen worden genomen die vijftien jaar Fysica heeft gegeven en door wedertewerkstelling Labo Chemie moet geven. Gedurende deze vijftien jaar zijn de inzichten over bepaalde chemische producten op vlak van veiligheid en gezondheid grondig veranderd en deze veranderingen heeft de betrokken leerkracht aan zich laten voorbijgaan.

Dit voorbeeld illustreert dat de reïaffectatie of wedertewerkstelling van een personeelslid gevolgen kan hebben voor de toepassing van artikel 28 van het ARAB.

In hoofde van de werkgever, dit wil zeggen de school, dient men zich in dergelijke gevallen te bezinnen over maatregelen om binnen een redelijke termijn de leerkracht bij te scholen, zodat aan de arbeidswetgeving is voldaan. Mocht blijken dat de nodige competentie inzake veiligheid totaal onvoldoende is, dan zal de school uiteraard haar verantwoordelijkheid moeten nemen en eventueel beroep aantekenen bij de reïaffectatiecommissie.