

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 318
van **JAN PEUMANS**
datum: 20 januari 2016

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Windmolenproject Bassenge (Wallonië) - Overleg met Vlaanderen

Momenteel loopt in de gemeenten Bassenge en Visé (Wallonië), net over de taalgrens en grenzend aan Zichen-Zussen-Bolder (Riemst), een openbaar onderzoek naar aanleiding van een MER (milieueffectenrapport) met betrekking tot de inplanting van vijf windturbines van 150 meter. Deze windmolens zullen worden geplaatst door Windvision Belgium SA. Het openbaar onderzoek loopt van 4 januari 2016 tot 4 februari 2016.

Conform het "Samenwerkingsakkoord tussen het Vlaamse, Waalse en Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de uitwisseling van informatie over projecten met gewestoverschrijdende milieu-effecten" dient het Waalse Gewest in bepaalde gevallen, zoals het project in Bassenge, het Vlaamse Gewest te consulteren.

De projectzone waarvan vandaag sprake in Bassenge is tevens opgenomen in het advies dat de Vlaamse Regering in 2013 schreef naar aanleiding van de opmaak van het Waalse referentiekader voor de vestiging van windturbines in Wallonië.

1. In welke mate werd in het dossier voor het windmolenproject in Bassenge - conform het samenwerkingsakkoord betreffende de uitwisseling van informatie over projecten met gewestoverschrijdende milieu-effecten - overleg gepleegd tussen de verschillende overheden? Wat was het resultaat van dit overleg?
2. Op welk moment werd - in toepassing van de Europese Richtlijn - advies gevraagd aan Vlaanderen in dit concrete dossier?
3. Indien geen overleg werd gepleegd noch een adviesvraag werd gesteld, op welke manier zal de minister hierop reageren?
4. Wat is de inhoud van het advies dat Vlaanderen zal geven met betrekking tot het project in Bassenge?
5. Zal Vlaanderen, gelet op haar advies omtrent het Waalse referentiekader in 2013, bezwaar indienen tegen dit project of is dit reeds gebeurd?

JOKE SCHAUVLIEGE

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 318 van 20 januari 2016

van **JAN PEUMANS**

1-2. Er werd een adviesvraag ontvangen op 7 januari 2016.

3. Niet van toepassing.

4-5. Er werd een negatief advies verleend.