

Vraag nr. 149
van 10 juli 1998
van de heer LEO DELCROIX

Regionale financiering fiscale stimuli – Stand van het overleg

In een beleidsbrief van de Vlaamse minister van Economie, KMO, Landbouw en Media van 1995, evenals in de beleidsbrief van de Vlaamse minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, kondigden de ministers initiatieven aan om eventueel en desgewenst bij de federale regering aan te dringen op een regionale financiering van bepaalde fiscale stimuli inzake vennootschapsfiscaliteit, om het concurrentievermogen van de Vlaamse economie te versterken.

Onder meer zouden, volgens van deze beleidsbrieven, voor dergelijke financiering vanuit het Vlaams Gewest federale initiatieven in aanmerking komen ter invoering van fiscaal gunstige stelsels zoals die van de distributiecentra, call-centra, reconversie-vennootschappen, enzovoort.

1. Vond dergelijk overleg met de federale regering verder plaats ?
2. Welke mogelijke nieuwe initiatieven zijn desbetreffend reeds ter sprake gekomen ?
3. Zijn er belangrijke bezwaren geopperd vanwege de federale of de Waalse regering tegen dergelijke initiatieven ? Hoe luiden ze ?

Antwoord

Er is in het begin van de legislatuur ruimschoots overleg geweest met zowel de federale minister van Financiën als de ministers bevoegd voor het Economisch Beleid in het Waals en Brussels Gewest over de zogenoemde Marivlam-maatregel. Deze maatregel hield in dat de gewesten een financiële aftrek in de vennootschapsbelasting zouden financieren voor bedrijven die hun personeelsbestand hadden behouden of doen toenemen.

Het Waals Gewest heeft toen gemeld dat het voorstel technisch werd onderzocht, maar een duidelijke stellingname is uitgebleven. Vermoed kan worden dat men vreesde voor een precedent waardoor in de toekomst de arbeidskosten in de verschillende gewesten zouden kunnen divergeren.

De Vlaamse regering heeft dan beslist om de Marivlam-maatregel om te vormen in de zogenoemde Vlaminov, waarbij de onroerende voorheffing als

vehikel voor lastenverlaging wordt gebruikt. In tegenstelling tot de vennootschapsbelasting behoort de onroerende voorheffing immers tot bevoegdheid van de gewesten.

Gezien de slechte ervaringen met Marivlam werden geen verdere nieuwe initiatieven inzake regionale financiering van fiscale stimuli inzake vennootschapsbelasting genomen.

Het is duidelijk dat deze problematiek mede de noodzaak onderstreept voor Vlaanderen om bij een volgende staatshervorming grotere fiscale autonomie te bepleiten.