

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 139
van **ELISABETH MEULEMAN**
datum: 5 januari 2016

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

OESO-rapport Vlaams onderwijs - Rapportagemodel onderwijsfinanciering

Op 11 december 2015 publiceerde de OESO een doorlichtingsrapport over het Vlaams onderwijs. Het is een belangwekkend rapport dat een overzichtelijke en scherpe analyse maakt van actuele stand van ons onderwijs. (OECD Reviews of School Resources. Flemish Community of Belgium, December 2015).

Bij de voorbereiding van de realisatie van deze review kreeg het team dat in opdracht van de OESO werkte een zogenaamd Country Background Report met de nodige achtergrondinformatie over het Vlaams onderwijs.

Bij de aanbevelingen (p. 77) verbazen de auteurs zich erover dat de informatie die door de overheid ter beschikking werd gesteld, voordien op geen andere plaats toegankelijk werd aangeboden. Gegeven de middelen die vanuit de gemeenschap worden geïnvesteerd in onderwijs, bepleit de OESO de ontwikkeling van een jaarlijks rapportagemodel m.b.t. de onderwijsfinanciering in Vlaanderen. De auteurs verwijzen naar Duitse en Franse rapporten als goede voorbeelden.

1. Hoe staat de minister tegenover van de aanbeveling van de OESO om een dergelijk rapportagekader te ontwikkelen?
2. Welke stappen zal de minister concreet zetten om dit mogelijk te maken? Welke timing en welke middelen worden beoogd?
3. Kan de minister het Country Background Report dat werd opgemaakt in het kader van de OESO-review, bezorgen bij het antwoord op deze schriftelijke vraag?

ANTWOORD

op vraag nr. 139 van 5 januari 2016

van **ELISABETH MEULEMAN**

1. In het algemeen wil ik stellen dat de bevindingen in het OESO rapport voor mij geen grote verrassingen inhouden. Integendeel, zij houden duidelijk verband met de uitdagingen die de Vlaamse Regering reeds van bij haar Regeringsverklaring in de zomer van 2014 had geïdentificeerd. Bovendien passen zij volledig in het perspectief van de beleidsnota 2014-2019 en de beleidsbrief 2015, zoals de modernisering van het secundair onderwijs, de uitrol van het M-Decreet, de evaluatie van de werkingsmiddelen, het loopbaandebat en de bestuurlijke schaalvergroting. De OESO vermeldt daarom ook expliciet dat haar aanbevelingen voortbouwen op beleidsprocessen die reeds voorbereid worden in Vlaanderen.

In die context neem ik dan ook de aanbeveling van de OESO ter harte om werk te maken van een transparant monitoringsysteem met het oog op het beter opvolgen van de effectiviteit van de gedifferentieerde financiering aan scholen. Zoals ik al aangaf in de Commissie Onderwijs bij de bespreking van de audit van het Rekenhof en het onderzoek van de KU Leuven, is de effectmeting niet eenvoudig aangezien er geen nulmeting was. Bij het inschrijven van evaluatiebepalingen moet er in de toekomst meer aandacht zijn voor het bepalen van een nulmeting.

2. Zoals al aangegeven, wordt in heel wat lopende beleidsprojecten al uitvoering gegeven aan de aanbevelingen die de OESO stelt of sluiten die daar in grote mate bij aan.

Wat betreft het monitoringsysteem dient ook een onderscheid te worden gemaakt tussen het meten van beleidseffecten, wat methodologisch-wetenschappelijk een zeer complex probleem is waar internationaal vergelijkend onderzoek geen sluitend antwoord op biedt enerzijds, en het louter opvolgen van bepaalde indicatoren in een scoreboard zoals al in sommige landen gebruikelijk is, anderzijds. Ik lees in de aanbeveling van de OESO ook een sterk argument om verder te gaan in het gevolgde beleidsspoor van informatierijke omgevingen voor scholen met het oog op de verhoging van het beleidsvoerend vermogen en met de automatisering van gegevensuitwisseling tussen overheid en scholen.

3. Ik ben het niet eens met de vraagsteller dat de OESO beweerd heeft dat de informatie die de overheid ter beschikking had gesteld voordien op geen andere plaats toegankelijk werd aangeboden. Op blz. 77 van het rapport wordt gesteld dat het voor het team zeer moeilijk was om de weg te vinden in de regelgeving die de financiering stuurt, omdat er geen overkoepelend juridisch document bestaat. De regelgeving is immers verspreid is over verschillende decreten, besluiten en omzendbrieven.

Het voorbereidend landenrapport (Country Background Report) werd geredigeerd door de begeleidingsgroep voor de OECD School Resources Review in Vlaanderen. Deze werd getrokken door het departement Onderwijs en Vorming met medewerking van alle agentschappen van het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, de Onderwijsinspectie, de onderwijsnetten en het Rekenhof. Hun voorbereidend landenrapport werd in augustus 2015 gepubliceerd op de website van de OESO. Het kan geconsulteerd worden via volgende link:

http://www.oecd.org/edu/Country%20Background%20Report_Belgium_Flemish%20Community_FINAL%20with%20stat_for%20OECD%20website_REV%20DN.pdf