



Vlaams
Parlement

ingediend op **608** (2015-2016) – Nr. 2
10 februari 2016 (2015-2016)

Verslag

namens de Commissie voor Economie, Werk, Sociale Economie,
Innovatie en Wetenschapsbeleid
uitgebracht door Sabine Vermeulen

over het ontwerp van decreet

tot wijziging van artikel 10 en 17
van de wet van 25 juni 1993
betreffende de uitoefening en de organisatie
van ambulante en kermisactiviteiten

Samenstelling van de Commissie voor Economie, Werk, Sociale Economie, Innovatie en Wetenschapsbeleid:

Voorzitter: Axel Ronse.

Vaste leden:

Matthias Diependaele, Andries Gryffroy, Jos Lantmeeters, Grete Remen, Axel Ronse, Sabine Vermeulen;

Robrecht Bothuyne, Sonja Claes, Martine Fournier, Peter Van Rompuy;

Willem-Frederik Schiltz, Emmily Talpe;

Yasmine Kherbache, Bart Van Malderen;

Imade Annouri.

Plaatsvervangers:

Jan Hofkens, Lieve Maes, Lorin Parys, Miranda Van Eetvelde, Paul Van Miert, Peter Wouters;

An Christiaens, Jenne De Potter, Kathleen Helsen, Koen Van den Heuvel;

Lionel Bajart, Martine Taelman;

Rob Beenders, Güler Turan;

Wouter Vanbesien.

Documenten in het dossier:

608 (2015-2016) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

De Commissie voor Economie, Werk, Sociale Economie, Innovatie en Wetenschapsbeleid besprak op 28 januari 2016 het ontwerp van decreet tot wijziging van artikel 10 en 17 van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten.

1. Toelichting

Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, geeft toelichting bij het ontwerp van decreet.

De aanleiding tot de voorgestelde wijzigingen is het arrest C-421/12 van 10 juli 2014 van het Europees Hof van Justitie. Daarmee werd België veroordeeld omdat het een volledig verbod instelde, met uitzondering van bepaalde producten en diensten, wat betreft ambulante handel ten huize van de consument voor producten of diensten met een totale waarde van meer dan 250 euro per consument en omdat het de ambulante handel van een aantal producten, zoals edele metalen, edelstenen en natuurparels, verbood.

Omdat de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten ten gevolge van de zesde staatshervorming een gewestbevoegdheid is geworden, werd een voorontwerp van decreet voorbereid om de nodige wetgevende aanpassingen te doen. In de versie van het voorontwerp van decreet die aan de Raad van State werd voorgelegd, werden de bewuste beperkingen opgeheven, overeenkomstig het arrest van het Europees Hof van Justitie. De Raad van State oordeelde echter dat de bepalingen over verkoop aan de deur onder de bescherming van de consument vallen en dat is, ook na de zesde staatshervorming, een bevoegdheid van de federale overheid. De artikelen daarover, die de kern van het voorontwerp van decreet uitmaakten, werden dan ook weggelaten bij de definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering.

De reden waarom er alsnog een aanpassing van de wet wordt voorgesteld, heeft te maken met een administratieve vereenvoudiging (artikel 2 van het ontwerp van decreet) en het aanpassen van een verwijzing naar de adviesraad (artikel 3).

Aan artikel 10, §2, eerste lid, van de wet van 25 juni 1993 worden de woorden "voor zover deze betrekking hebben op de voorwaarden bedoeld in artikel 10, §1" toegevoegd. Hierdoor moeten in de toekomst niet meer alle ontwerpen van wijzigingen aan de gemeentelijke reglementen inzake ambulante handel aan de minister worden voorgelegd, maar enkel die wijzigingen die betrekking hebben op de voorwaarden in het eerste lid (toekenning en inname van de standplaatsen op de openbare markten en kermissen en op het openbaar domein alsook hun betalingswijze en de voorwaarden waaraan de stopzetting, de onderverhuring of de opschorting van bezetting van de standplaats onderworpen zijn). Alle andere wijzigingen kunnen dus zonder voorafgaande goedkeuring van de minister.

Ten tweede worden in artikel 17, tweede lid, van dezelfde wet, de woorden "de Hoge Raad van de Zelfstandigen en de K.M.O." vervangen door de woorden "de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen" en worden de woorden "en aan de Raad voor het Verbruik" opgeheven. De eerste aanpassing is een uitdrukkelijke bevestiging van het feit dat de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) op Vlaams niveau als adviesraad voor alle ontwerpen van decreet inzake toegang tot het beroep wordt gezien. Dit komt tegemoet aan een vraag in het advies van de SERV.

2. Bespreking

Matthias Diependaele zegt dat zijn fractie het ontwerp van decreet steunt. De ontstaansgeschiedenis ervan toont wel aan dat er nog veel onduidelijkheden zijn in de bevoegdheidsverdeling tussen de gewesten en de federale overheid.

Willem-Frederik Schiltz stelt dat ook zijn fractie geen opmerkingen heeft bij het ontwerp van decreet. De fractie is tevreden dat er een administratieve vereenvoudiging wordt doorgevoerd en de verwijzing naar de adviesraad wordt gecorrigeerd.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

De artikelen 1 tot en met 3 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

4. Eindstemming

Het ontwerp van decreet wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Willem-Frederik SCHILTZ,
waarnemend voorzitter

Sabine VERMEULEN,
verslaggever