

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 232

van **CHRIS JANSSENS**

datum: 12 januari 2016

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Erkenning moskee De Koepel - Stand van zaken

Eind november geraakte bekend dat een Marokkaanse imam die in drie Antwerpse moskeeën preekte naar Syrië is vertrokken. De imam preekte onder meer in de erkende Borgerhoutse moskee De Koepel. Er waren al lang beschuldigingen dat Syrië-jihadi's zoals Brian De Mulder en Jeroen Bontinck in deze moskee waren geradicaliseerd.

De Koepel werd op 24 oktober 2011 door toenmalig Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Geert Bourgeois, erkend. In juni 2013 kondigde de minister echter aan dat hij de procedure zou starten voor de intrekking van de erkenning van De Koepel omdat hij "verontrustende informatie" betreffende deze moskee zou hebben ontvangen.

Op 24 februari 2014 zou minister Bourgeois een brief ontvangen hebben van de Staatsveiligheid. In een nota van de Staatsveiligheid gericht aan toenmalig minister van Justitie Turtelboom betreffende de moskee stond, naar verluidt, "Onze dienst is niet op de hoogte van specifieke, extremistische uitspraken of activiteiten binnen moskee De Koepel die - volgens onze inschatting - een concrete inbreuk zouden inhouden op de erkenningscriteria". Anderzijds werd wel vastgesteld dat "er binnen De Koepel nog steeds een aantal belangrijke figuren actief zijn met een vrij radicaal profiel dat aanleunt bij het salafisme". "Het is echter niet mogelijk om de moskee in zijn geheel te omschrijven als salafistisch of radicaal.", stelde de staatsveiligheid.

Niet veel later is er een nieuwe ontwikkeling in het dossier. Met een brief van 21 mei 2014 deelde minister Bourgeois aan de deputatie van de provincie Antwerpen mee dat hij een schrijven had ontvangen van de Moslimexecutieve tot wijziging van de gebiedsomschrijving van De Koepel naar de rest van de provincie Antwerpen en de provincie Oost-Vlaanderen. Die aanvraag doorkruiste dus de lopende procedure tot opheffing van de erkenning. Volgens de minister zou de gebiedsuitbreiding "mogelijk een oplossing kunnen zijn voor de problemen die aanleiding geven tot een opheffing van de erkenning". Hij stelde in dezelfde brief ook dat de opheffingsprocedure werd opgeschort tot er duidelijkheid bestaat over de mogelijke aanpassing van de gebiedsomschrijving.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 16 die ik op 5 september 2014 aan de minister stelde over de stand van zaken in het dossier, liet zij mij met betrekking tot de aanvraag tot gebiedsuitbreiding van De Koepel weten: "Ik wacht nu nog op het advies van de federale minister van Justitie. Nadat ik alle adviezen heb ontvangen en bestudeerd zal ik een beslissing nemen."

Naar aanleiding van mijn interpellatie op dinsdag 15 december 2015 tot de minister over de noodzaak tot screening van moskeeën en de bevoegdheid ter zake, stelde zij: "Als dan een imam die actief is in een erkende moskee, drie maanden geleden naar Syrië is vertrokken, en de Staatsveiligheid laat na om die informatie door te geven aan de betrokken overheid, die bevoegd is voor het al dan niet uitreiken van een erkenning of het intrekken ervan, dan is het voor mij natuurlijk onmogelijk om in te grijpen" en "Dan kom ik tot uw specifieke vraag over De Koepel. De Koepel is erkend, maar ondertussen hebben zij een uitbreiding van hun werkingsgebied aangevraagd. Dat had ermee te maken dat in hun moskee een aantal mensen actief waren die in Temse wonen en dat ze die wilden opnemen in hun bestuur. Over die aanvraag tot uitbreiding moet nu advies worden uitgebracht door de FOD Justitie en de Staatsveiligheid. Het dossier zit daar dus. Ik neem aan dat, gelet op de recente gebeurtenissen, de Staatsveiligheid in zijn advies – waar ik trouwens al een jaar op zit te wachten, wat toch een beetje beschamend is – rekening zal houden met wat er met die bewuste imam gebeurd is."

1. Kan de minister bevestigen dat een Antwerpse imam die onder meer in De Koepel preekte, naar Syrië trok?
2. Zo ja, wie heeft haar daarvan in kennis gesteld en wanneer?
3. Op welk moment heeft de minister met betrekking tot de Koepel advies gevraagd aan de FOD Justitie en de Staatsveiligheid?
4. Heeft de minister inmiddels een positief of negatief advies ontvangen van de FOD Justitie en de Staatsveiligheid?
5. Zo niet, heeft de minister (of de Vlaamse Regering) ondertussen de FOD Justitie en de Staatsveiligheid nog herinnerd aan de adviesvraag? Zo ja, op welke data? Zo niet, waarom niet?
6. Gebeurde dit ook nog na het vertrekken van de genoemde imam naar Syrië?
7. Heeft de Vlaamse Regering reeds geprotesteerd tegen dit gebrek aan medewerking vanwege de FOD Justitie en de Staatsveiligheid? Werd de vertraging met betrekking tot de adviesverlening desgevallend reeds op een andere wijze aangekaart bij de Federale Regering?
8. Welke redenen wordt door de FOD Justitie gegeven voor de vertraging in de aflevering van de adviesaanvraag?
9. Wacht de minister nog op andere adviezen van de FOD Justitie en de Staatsveiligheid? Zo ja, in welke dossiers en van wanneer dateren deze?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 232 van 12 januari 2016

van **CHRIS JANSSENS**

- 1-2. Ik kan hierover niet meer zeggen dan hetgeen ik heb gezegd op 15 december 2015 in de vergadering van de verenigde commissies voor Brussel en de Vlaamse Rand en voor de bestrijding van gewelddadige radicalisering.
3. Het advies aan de FOD Justitie n.a.v. de procedure tot gebiedsuitbreiding is op 20 mei 2014 gevraagd.
4. Neen.
5. Ik heb op 1 december 2015 de federale minister van Justitie herinnerd aan deze adviesvraag en hem tevens gevraagd om mij, n.a.v. de persberichten van einde november, mee te delen of zijn diensten, en meer bepaald de diensten van de Veiligheid van de Staat, informatie hebben die van belang is in het kader van lopende procedures.
6. De herinneringsbrief is gestuurd na de gebeurtenissen waarvan sprake in uw vraag.
7. De soms gebrekkige informatiedoorstroming en advisering is aangekaart in de interfederale overlegcommissie erediensdiensten, zoals reeds gezegd op de commissievergadering van 15 december 2015 (zie antwoord op vragen 1 en 2).
8. Opnieuw moet ik verwijzen naar de commissievergadering van 15 december 2015 (zie pp. 22/23 van het verslag van deze commissie).
9. Op dit ogenblik zijn m.b.t. een eventuele erkenning van een lokale geloofsgemeenschap, de volgende dossiers voor advies voorgelegd aan de FOD Justitie:
 - de protestants evangelische gemeente Paulus van de denominatie "Vereniging van Vrije evangelische Gemeenten" (VEG) te Genk (advies gevraagd op 1/10/2015);
 - de protestants-evangelische kerk van de denominatie Gereformeerd Overleg Vlaanderen (GOV) te Gent (advies gevraagd op 5/10/2015);
 - de islamitische geloofsgemeenschappen "El Azhar" te Waregem en "El Nour" te Roeselare (adviezen gevraagd op 13/11/2015);
 - de islamitische geloofsgemeenschappen "Hamza" te Beringen, "Islamitisch Cultureel Ontmoetingscentrum" te Beringen, "Islamitische Moskee" te Houthalen-Helchteren, "Isov" te Genk, "Merkez" te Leopoldsburg, "Selimiye" te Leopoldsburg, "Tauhid" te Overpelt en "Tevhid" te Maasmechelen (adviezen gevraagd op 22/12/2015);
 - de islamitische geloofsgemeenschappen "Al Moslimeen" te Aalst, "Arruhama" te Waasmunster en "Moskee van Wetteren" te Wetteren (adviezen gevraagd op 05/01/2016);
 - de islamitische geloofsgemeenschappen "Moskee Assalaam" te Tienen en "Islah" te Zaventem (adviezen gevraagd op 11/01/2016);
 - De islamitische geloofsgemeenschappen "Al Umma" te Antwerpen, "Moskee Arrahmaan" te Turnhout, "Berchem Selimiye Moskee" te Berchem, "Moskee El

Mouslimine" te Antwerpen, "Moskee El Nour" te Antwerpen en "Moskee Ennasr" te Borgerhout (adviezen gevraagd op 12/01/2016);

- De islamitische geloofsgemeenschappen "Inaba" te Deurne, "Kebdana" te Borgerhout, "Kuba Moskee" te Berchem en "Tawfieg" te Schelle (adviezen gevraagd op 14/01/2016).