



Vlaams
Parlement

vergadering **C117**
zittingsjaar 2015-2016

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

van 4 februari 2016

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Joris Poschet aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de uitvoering van de interne staatshervorming – 788 (2015-2016)	3
VRAAG OM UITLEG van Lionel Bajart aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over fusies bij de sportfederaties – 977 (2015-2016)	7
VRAAG OM UITLEG van Joris Poschet aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de dubbele affiliatie van sportclubs bij sportfederaties – 980 (2015-2016)	9

VRAAG OM UITLEG van Joris Poschet aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de uitvoering van de interne staatshervorming – 788 (2015-2016)

Voorzitter: de heer Bart Caron

De voorzitter: De heer Poschet heeft het woord.

Joris Poschet (CD&V): Minister, tijdens de bespreking van de beleidsbrief en begroting voor 2016 beklemtoonde u dat de overheveling van de provinciale taken geen nadelig effect mag hebben op de sporter en geen besparingsoperatie mag worden. U verwees verder naar uw collega Homans als coördinerend minister, maar tijdens de plenaire vergadering van 6 januari laatstleden verwees zij op haar beurt naar de betrokkenheid van de respectieve vakministers. Op 1 januari 2017 treedt de hervorming van de provincies in werking en worden de instellingen, taken en bevoegdheden in de persoonsgebonden aangelegenheden naar de lokale besturen en/of de Vlaamse overheid overgeheveld. Dat is dus over minder dan één jaar.

Het voorbije jaar hebben de provincies een inventaris opgesteld van de persoonsgebonden taken en instellingen. Op 17 juli 2015 heeft de Vlaamse Regering al een eerste voorstel van toewijzing goedgekeurd. Tijdens het afgelopen najaar werden gesprekken met de provincies en betrokken steden en gemeenten gevoerd. De wijzigingen van bevoegdheden lopen samen met een aanpassing op het vlak van de financiering van de Vlaamse provincies. Het gaat dus over een ingrijpende hervorming die grondig moet worden voorbereid met alle betrokken partners. De ongerustheid op het terrein blijft evenwel erg groot omdat er nog heel veel onduidelijkheid heerst over het toekomstige beleid.

Minister, wat is het resultaat van de gesprekken die met de provincies en de betrokken steden en gemeenten zijn gevoerd over de lijst van over te dragen instellingen? Welke probleemdossiers zijn nog niet uitgeklaard? Wanneer zal de indicatieve lijst definitief worden bekrachtigd? Welke wijzigingen verwacht u nog te moeten aanbrengen?

De lijst van 17 juli, die werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering, gaat over provinciale instellingen die duidelijk kunnen worden toegewezen en dat is een relatief eenvoudige oefening. Veel minder duidelijkheid is er over alle andere provinciale initiatieven die nog geen herbestemming kregen, zoals bijvoorbeeld in het kader van het vrijwilligersbeleid of het G-sportbeleid. Hoe zult u dat aanpakken en wat is hiervoor de timing?

Wanneer zal de inventaris van het over te hevelen provinciale personeel met sportbeleidsfuncties opgemaakt zijn? Zal worden uitgegaan van de personeelsformatie van vóór 2014? Hebt u daarvan een volledig beeld?

Minister Gatz heeft aangekondigd dat hij een decreet zal maken voor het regionaal cultuurbeleid en een decreet voor het regionaal jeugdbeleid, omdat niet alle provinciale taken kunnen worden ingepast op het lokale of het Vlaamse niveau. Zult u eenzelfde formule toepassen en ook een regionaal sportbeleid voorbereiden en uittekenen?

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: We hebben verschillende gesprekken met de betrokken steden en gemeenten en de provincies gehad over de over te dragen instellingen. Op 11 december 2015 vond in het Sportcentrum Peerdsbos te Brasschaat een overleg plaats met de provincie Antwerpen, Sport Vlaanderen en

mijn kabinet over de overdracht van Sportcentrum Peerdsbos naar Sport Vlaanderen. Vervolgens zijn er verdere gesprekken geweest met Sport Vlaanderen en de verantwoordelijken van het sportcentrum Peerdsbos om de diverse deelaspecten verder te bespreken. Op 14 december 2015 vonden gesprekken plaats met volgende steden en gemeenten: Zwevegem over de duiktank en het avonturenparcours op de Transofsite, Brugge over het Olympia zwembad, Oudenaarde over het Centrum Ronde van Vlaanderen en Gent over het Huis van de Sport. Op 11 januari 2016 vond overleg plaats over de overdracht van de wielerpiste in Wilrijk en over het Huis van de Sport in Antwerpen. Tijdens deze overlegmomenten werd op basis van een inventaris per instelling gepolst naar de interesse van de lokale overheid om de instelling over te nemen. Deze gesprekken zijn constructief verlopen. Er zijn op het ogenblik ook geen probleemdossiers.

Ik geef u nu iets meer details van het huidige voorstel, dat echter nog moet worden afgerond. De duiktank en het avonturenparcours van Zwevegem zouden bij de dienst Toerisme van de provincie West-Vlaanderen komen. Het Olympia zwembad van Brugge zou naar de stad gaan, maar omdat het een pps-constructie is, moet dat nog verder worden opgenomen met de provincie West-Vlaanderen en de privépartner. Het Centrum Ronde van Vlaanderen gaat ook naar de dienst Toerisme van de provincie Oost-Vlaanderen. Het Huis van de Sport in Gent wordt overgedragen aan de stad Gent. Het Huis van de Sport in Antwerpen verdwijnt op 31 december 2016, toch als instelling van de provinciale sportdienst. De sportfederaties die er nu gehuisvest zijn, zetten vanaf 1 januari 2017 en ten minste tot het einde van de beleidsperiode hun huurovereenkomst voort via de Facilitaire dienst van de provincie Antwerpen. De wielerpiste in Wilrijk wordt overgedragen aan de stad Antwerpen.

Binnenlands Bestuur zal een gestroomlijnd ontwerpdocument voor de lokale besturen ter beschikking stellen waarin de betrokken provincie en gemeente formeel bevestigen wie de sportinstelling effectief onder zijn hoede neemt. Daarmee heb ik een volledige stand van zaken gegeven. Zoals ik al zei, zijn er op het ogenblik geen problemen en zijn er dus ook geen aanpassingen nodig.

Vanuit Sport Vlaanderen zijn zeven werkgroepen samengesteld: één voor de opvolging van de overdracht van de instellingen en zes voor de inkanteling van de provinciale bevoegdheden inzake sport. De werkgroepen zullen in overleg met de afgevaardigden van de provincie beleidsvisies ontwikkelen om de verschillende provinciale initiatieven met betrekking tot sport een optimale herbestemming te geven.

De zes bevoegdheden zijn: G-sport, bovenlokale evenementen, regiowerking, bovenlokale sportinfrastructuur, Sport, Natuur en Ruimtelijke Ordening en de uitlendendiensten. De bedoeling is om, uiteraard in alle transparantie, tegen de zomerperiode die deeltrajecten om te zetten in concrete implementatieprocessen. Tegen 1 januari 2017 moet de implementatie dan gerealiseerd kunnen worden. De transitieoefening biedt natuurlijk ook opportuniteiten om de diverse opdrachten binnen Sport Vlaanderen nu vanuit een brede gestroomlijnde visie vorm te geven. Het is onze bedoeling dat ook de lokale overheden daarbij betrokken worden.

Specifiek voor het G-sportbeleid werd op 6 januari een overleg georganiseerd op mijn kabinet met de drie G-sportfederaties, een afvaardiging van de provincies en het dagelijks bestuur van G-sport Vlaanderen, en dat om de diverse processen te bespreken en zo een duurzame werking voor G-sport in Vlaanderen te garanderen. Ook voor de andere heb ik u geschetst hoe we te werk gaan.

De inventarissen met betrekking tot het personeel werden eind november 2015 door de provincies bezorgd aan de Vlaamse overheid. De inventaris bevat de gegevens die we nodig hebben om de overdracht voor te bereiden, uitgezonderd

de namen van de betrokken personeelsleden. De inventarissen worden momenteel verwerkt. In de mate dat de provincies goed hebben aangegeven wat de personeelsformatie is, met de bijhorende kredieten, zal het gemakkelijk zijn en transparant kunnen gebeuren. Het menselijke aspect is voor mij heel belangrijk. Ik wil benadrukken dat de medewerkers die effectief werkzaam zijn op het moment van de overdracht, gegarandeerd aan de betrokken overheid zullen worden overgedragen. De tewerkstelling is dus verzekerd.

Ik denk dat er bij Sport geen reden is om een regionaal Sportdecreet op te maken. De overdracht van de bevoegdheden van de provincie naar Sport Vlaanderen past binnen de kerntaken en de decretale opdracht van Sport Vlaanderen.

De voorzitter: De heer Poschet heeft het woord.

Joris Poschet (CD&V): Bedankt voor uw zeer uitgebreide antwoord, minister. Het is positief dat u overleg hebt gehad met verschillende gemeenten. Samengevat lijkt het mij dat kleinere steden of gemeenten het overdragen aan een provinciale dienst, in dit geval Toerisme, wat het geval is bij Zwevegem en Oudenaarde, en dat als de provinciale instellingen zelf in of vlakbij een grotere provinciehoofdstad liggen, het wordt overgedragen naar het lokale niveau. Is dat de algemene regel binnen de provinciehervorming wat Sport betreft? Het is in elk geval belangrijk dat we een warme overdracht doen van de provinciale sportinstellingen.

U hebt niet gezegd wanneer u de indicatieve lijst definitief kunt bekrachtigen. Kunt u daar misschien een hint van timing van geven?

Met betrekking tot het G-sportbeleid is het belangrijk dat we hier geen grote gaten laten vallen. Ik steun u in uw omzichtige aanpak daarvan. Het is ook belangrijk om het menselijke kapitaal te valoriseren en mensen niet nodeloos op stang te jagen.

De uitleendiensten hangen nu samen met de uitleendiensten voor Cultuur en Jeugd. Worden die losgekoppeld van elkaar? Of gaat u dat samen bekijken met uw collega Gatz?

De voorzitter: De heer Wouters heeft het woord.

Peter Wouters (N-VA): Minister, ook ik dank u voor uw uitvoerige antwoord. Het is algemeen geweten dat onze fractie een koele minnaar is van het provinciale bestuursniveau. Het stelt me in deze materie zeker gerust dat u overleg pleegt met alle mogelijke echelons. Waar wij voor staan, is dat de sporter op de eerste plaats dient te blijven staan. Dat is het enige wat onze fractie u vraagt: om zeker altijd de nodige aandacht te blijven hebben voor zowel de gewone sporter als de G-sporter.

Bart Caron (Groen): Onze fractie is ook een koele minnaar, mijnheer Wouters, maar er moet wel een goed alternatief zijn, en dat hebben we eigenlijk niet.

Minister, ik merk dat u het dossier heel pragmatisch benaderd hebt. Ik kan niet anders dan dat te concluderen. Het is een beetje zoals een goede skiër een reuzenslalom doet. Ik kan daar begrip voor opbrengen, want de historische context leidt daar ook toe, maar daardoor ontstaan wel een paar vreemde bewegingen.

Ik ken het dossier van Transfo Zwevegem goed. Dat het bij de toeristische dienst van West-Vlaanderen arriveert, is dan wel begrijpelijk, want West-Vlaanderen heeft indertijd een belangrijk deel van de centen op tafel gelegd en wil het ook graag zelf als een paradepaardje in de stal houden. Maar eigenlijk is de duik-infrastructuur een topsportinfrastructuur. Je kunt daar recreatief duiken, maar gezien de schaal en de omvang is het eigenlijk iets dat onder Sport zou moeten

ressorteren en dat door Sport Vlaanderen beheerd zou moeten worden. Nu ben ik even principieel, en niet zo pragmatisch als u. Maar ik kan uw pragmatiek wel enigszins volgen.

Hetzelfde geldt eigenlijk een beetje voor het Centrum Ronde van Vlaanderen in Oudenaarde. Het is misschien zelfs geen sport, maar eerder cultuur, en zelfs cultureel erfgoed, en het zou misschien ook veel beter onder Cultuur ressorteren. Volgens mij zou het de logica zelve zijn dat de stad Oudenaarde het centrum overneemt en het als een paradepaardje van haar eigen stedelijke ontwikkeling rond de koers koestert. Maar goed, de problematiek is wat ze is.

Ik wil het nog even hebben over de uitleendiensten. Ik weet niet of er iemand van Belga aanwezig is, maar eigenlijk is er wel nieuws. Mijnheer Poschet, u hebt de vraag gesteld, het is dus aan u om Oost- en West-Vlaanderen te komen veroveren. Wat de uitleendiensten betreft, pleit ik er niet noodzakelijk voor om ze de facto samen met cultuur te behouden. Er zijn natuurlijk wel een aantal overlopen. Die hebben ook een andere pragmatische insteek, met name dicht bij de mensen. Uitleendiensten die dicht bij de mensen staan en die mensen kunnen bereiken zonder dat ze gekke afstanden moeten afleggen, is een oplossing vanuit de dienstverlening en vanuit de noden in de samenleving. Ik wist overigens niet dat er in Wilrijk een wielersbaan is. In Assebroek en in Oostende is er eentje, maar dat zijn recreatieve.

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Mijnheer Poschet, het was niet op basis van de grootte dat beslist werd tot overheveling naar de provincie, maar wel op basis van de inhoud.

Mijnheer Caron, ik ben het niet eens met u. Het Centrum Ronde van Vlaanderen heeft weinig met sport te maken. Er wordt geen sport beoefend, er wordt iets getoond. Oudenaarde is bekend om zijn rol in de Ronde van Vlaanderen. Ik begrijp dat het daar eerder bedoeld is om toeristen aan te trekken dan om wielrenners aan te trekken. De overheveling is dus op grond van de inhoud doorgevoerd.

Over de Transfosite kan ik ongeveer hetzelfde zeggen, want dat avonturenparcours is geen sport. Het is moeilijk om te zeggen dat in de Transfosite het ene wel sport is en het andere niet. Daarom moeten we pragmatisch zijn. Ik denk dat we eerder moeten gaan naar minder Bloso-centra dan er nog eentje bij te maken. Er is een evaluatie gemaakt, en er is een koppeling gemaakt tussen het avonturenparcours en de Duiktank. Dat blijft dan in zijn geheel, het moet zo bekeken worden en niet losgekoppeld van elkaar. De koppeling is op basis van de inhoud gemaakt en niet vanuit de grootte.

Ik kan geen hint geven over de timing. Mijnheer Caron, u zegt dat er nieuws is. Ik zou daarmee wel opletten. Ik ben heel open geweest, ik heb duidelijk gezegd dat er een voorstel is, maar het is nog niet afgerond.

Ik heb nog een opmerking over de uitleendiensten. Er is één groot verschil met Cultuur, namelijk dat we bij Sport Vlaanderen onze eigen uitleendiensten hebben. De koppeling van de provinciale uitleendiensten is dus beter op Sport Vlaanderen gericht. Als het nuttig zou blijken om daar ook een koppeling te houden met cultuur, zullen we dat bekijken in het proces dat nu nog gaande is.

De voorzitter: De heer Poschet heeft het woord.

Joris Poschet (CD&V): Ik denk dat we rond de uitleendiensten vooral de efficiëntie centraal moeten stellen: we moeten geen twee diensten naast elkaar laten bestaan.

We moeten er ook voor zorgen dat we synergieën blijven behouden. Een podium-element of een muziekinstallatie die voor een dansgroep gebruikt wordt – wat dus sport is – kan ook voor jeugd gebruikt worden of voor culturele evenementen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Lionel Bajart aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over fusies bij de sportfederaties – 977 (2015-2016)

Voorzitter: de heer Bart Caron

De voorzitter: De heer Bajart heeft het woord.

Lionel Bajart (Open Vld): Over het op til zijnde nieuwe decreet betreffende de georganiseerde sportsector is al veel gezegd en geschreven. We hebben in deze commissie al een hoorzitting georganiseerd en het er met u over gehad, minister. Ook bij de bespreking van uw beleidsbrief werd er verder op ingegaan.

Een van de belangrijke aspecten van uw ontwerp van decreet gaat over het reduceren van het aantal unisportfederaties. Voortaan zou maar één federatie per sporttak gesubsidieerd worden. Hierover heerst bezorgdheid, dat is bekend, en het is ook besproken.

Anderzijds kunnen we ook vaststellen dat alvast één sporttak zich al heeft aangepast aan de contouren, de krijtlijnen van uw voorstellen, namelijk de wandelsport. Vanaf 1 januari 2016 is Wandelsport Vlaanderen vzw in werking getreden, een fusie van drie sportfederaties: AKTIVIA vzw, Vrije Vlaamse Recreatiesporten vzw en de Vlaamse Wandelfederatie vzw. Bij die fusie zou ook Sport Vlaanderen met die drie wandelsportfederaties een rol hebben gespeeld.

Wat was net de rol van Sport Vlaanderen bij deze fusie? Werden de fusiegesprekken opgestart op vraag van Sport Vlaanderen of door de wandelsportfederaties zelf? Op welke manier neemt Sport Vlaanderen aan de gesprekken deel? Begeleiden ze de gesprekken of doen ze voorstellen, hoe gaat dat in zijn werk?

Neemt Sport Vlaanderen deze rol ook op bij andere sporttakken? Zo ja, bij welke sporttakken heeft Sport Vlaanderen al gesprekken opgestart of neemt het al deel aan de gesprekken? Zal Sport Vlaanderen proberen fusiegesprekken in de toekomst te begeleiden? Bij welke sporttakken hebt u al weet van productieve gesprekken die al plaatsvinden of van op til zijnde fusies?

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Ik wil eerst een inleiding geven met betrekking tot deze vraag en ook de volgende vraag.

We hebben natuurlijk nog geen decreet betreffende de sportfederatie. Het decreet moet nog worden goedgekeurd door het parlement. Dat is niet negatief bedoeld, maar ik wil het duidelijk stellen. Ik wil voorkomen dat gezegd wordt dat ik het parlement minacht. Het parlement heeft ook nog zijn rol, dat is volledig juist, en op het gepaste moment zal ik het ontwerp van decreet ter stemming voorleggen. Als we het dus hebben over het decreet op de sportfederaties, dan houden we daarbij alleen het ontwerp dat nu bij de Raad van State ligt, in het achterhoofd. Ik wil de rol van het parlement hierin niet minimaliseren.

Mijnheer Poschet, u hebt hierover een schriftelijke vraag gesteld. Ik wil echter benadrukken dat de vertrouwelijkheid van de gesprekken gerespecteerd moet

worden. Ik zal gesprekken die nog niet zijn afgerond, hier niet hypothekeren. Wanneer de fusiegesprekken afgerond zijn, dan is er geen probleem wanneer die instellingen zelf ook wensen dat dit wordt bekendgemaakt.

De fusiegesprekken tussen de wandelsportfederaties werden opgestart naar aanleiding van het regeerakkoord en de beleidsnota waarin een rationalisatie van het sportlandschap werd vooropgesteld. De gesprekken worden opgestart op vraag van de wandelsportfederaties zelf.

Het ondersteuningstraject van Sport Vlaanderen gebeurt meestal in samenwerking met de Vlaamse Sportfederatie (VSF) en is gestoeld op een adviserende en informerende ondersteuning. Er wordt gestart met een duiding van de doelstellingen van het nieuwe ontwerp van Sportfederatiedecreet. Daarop volgt een verkenningsfase met een analyse van de situatie waarin de verschillende gesprekspartners zich bevinden. Vervolgens wordt met de verschillende gesprekspartners naar de juiste fusieprocedure gezocht en wordt er een raamovereenkomst opgemaakt ten behoeve van de bestaande raden van bestuur van de fuserende sportfederatie. Finaal wordt er een fusieovereenkomst opgemaakt.

Aan de participerende sportfederaties wordt ter ondersteuning een checklist voor elke hiervoor vermelde fase bezorgd. Tussentijds neemt zowel de VSF als Sport Vlaanderen op vraag van de fuserende sportfederaties deel aan de overlegvergaderingen. Waar mogelijk en waar gevraagd zorgt Sport Vlaanderen voor de nodige begeleiding en ondersteuning.

De initiële bezorgdheid voor de vooropgestelde rationalisatie van het sportfederatielandschap is stilaan aan het omslaan in een besef dat het bundelen van de krachten voor iedereen en voor de sporter in het bijzonder een meerwaarde kan betekenen. Ik besef echter dat dit geen gemakkelijk proces is. Sport Vlaanderen heeft zich dan ook als neutrale partner geëngageerd om alle sportfederaties die voor een fusie opteren, te ondersteunen en te begeleiden indien zij dat wensen. Indien sportfederaties ervoor kiezen om de gesprekken volledig op eigen initiatief te voeren, wordt dit ook gerespecteerd.

Intussen is gebleken dat er bij verschillende sportfederaties duidelijk de wil aanwezig is om samen rond de tafel te zitten en gesprekken te voeren. Er zijn al fusiegesprekken opgestart in de sporttakken voetbal, paardrijden, wielrennen, zeilen, G-sportfederaties en tussen een aantal recreatieve sportfederaties onderling.

Sommige gesprekken zitten nog in een verkennende fase, andere evolueren al meer naar een concrete fusie-intentie. We wachten af tot de gesprekken zijn afgerond. Het is bovendien aan de federaties zelf om dat bekend te maken en niet aan de politiek.

De voorzitter: De heer Bajart heeft het woord.

Lionel Bajart (Open Vld): U hebt duidelijk de nadruk gelegd op het adviseren en informeren door een neutrale partner. Maar ik vraag me af of er niet een meer proactieve rol is weggelegd voor Sport Vlaanderen.

De voorzitter: De heer Wynants heeft het woord.

Herman Wynants (N-VA): Minister, er zijn ook in het verleden al fusies gebeurd, bijvoorbeeld in de gymnastiek.

U benadrukt verder dat de fusiegesprekken die bezig zijn, niet zijn opgelegd. Zij mogen zelf kiezen.

Sport Vlaanderen zal zeker instaan voor de begeleiding en ondersteuning van die sportfederaties.

De voorzitter: De heer Bajart heeft het woord.

Lionel Bajart (Open Vld): Het was toch duidelijk dat ik het over het ontwerp van decreet had?

Bart Caron (Groen): Het zou goed zijn om niet te lang te wachten met dat ontwerp van decreet. We kunnen het decreet niet uitvoeren zolang het niet bestaat. Dat lijkt me geen ideale techniek. Minister, ondanks onze meningsverschilletjes op een aantal punten wil ik dan ook vragen om het nodige respect voor het parlement op te brengen.

Minister Philippe Muyters: Dat is heel juist, en dat wou ik ook onderschrijven. De snelheid waarmee ik dat kan doen, hangt echter af van de Raad van State. Ik wacht nu dus op het advies van de Raad van State en dan zal ik voor de definitieve beslissing naar de Vlaamse Regering gaan. Natuurlijk, zelfs binnen het huidige decreet kunnen er fusies worden gedaan. Eerlijk gezegd, niets verhindert dat. Het is wellicht wegens het ontwerp van decreet dat er hier en daar gesprekken zijn, maar onder meer de Wandelfederatie was er al. Ik heb echter alle respect voor het parlement, mijnheer Caron.

Bart Caron (Groen): Het is ook geen kritiek. Ik weet dat ook. U hebt dat gezegd. Zo zie je hoe Vlaanderen aan de ene kant zeer kritisch kan zijn over de overheid, maar aan de andere kant ook graag bijna anticipeert op nieuwe regelgeving. Dat is toch ongelooflijk, niet?

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Joris Poschet aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de dubbele affiliatie van sportclubs bij sportfederaties – 980 (2015-2016)

Voorzitter: de heer Bart Caron

De voorzitter: De heer Poschet heeft het woord.

Joris Poschet (CD&V): Voorzitter, minister, ook in dit geval gaat het erover dat de sector zich in de startblokken wil zetten voor de implementatie van het ontwerp van decreet. Ik ben in ieder geval al blij dat u stelt dat u de rol van het parlement niet wilt minimaliseren. Dat is trouwens ook nooit onze indruk geweest. Recent werd onze fractie echter gecontacteerd door omnisportclubs, en dat precies met vragen over de implementatie van het toekomstige Sportfederatiedecreet.

De situatie is als volgt: de recreatieve sporters van die clubs zijn aangesloten bij een grote multisportfederatie, omdat die een redelijk lidgeld vraagt en ook alle sporttakken verzekert die men wil beoefenen. De competitiesporters van deze omnisportclubs worden wel aangesloten bij hun respectieve unisportfederaties, zoals die voor volleybal, zaalvoetbal, tafeltennis, badminton en gymnastiek, omdat ze anders niet kunnen deelnemen aan competities en stages.

De badmintonfederatie eist nu dat die clubs ook hun recreatieve sporters bij haar zouden doen aansluiten. Dat betekent dat alle leden meer lidgeld moeten betalen enkel en alleen omdat deze clubs ook competitiebadminton aanbieden. Tussen haakjes, dat is een vrees die mijn fractie en een aantal experts ook hebben geuit tijdens de hoorzittingen.

Deze sportclubs betreuren dat ten eerste, omdat het indruist tegen hun clubfilosofie, die gebaseerd is op het principe dat de recreanten niet meer lidgeld moeten betalen om de duurdere competitieafdeling te financieren. De hele clubwerking komt

daarmee in gevaar. De badmintonfederatie rechtvaardigt dit door uitdrukkelijk te verwijzen naar het nieuwe Sportfederatiedecreet in opmaak, dat aan de sportfederaties oplegt dat ze het evenwicht tussen hun recreatieve en hun competitieve leden moeten herstellen, zodat federaties van sportclubs eisen dat alle leden bij hen aansluiten. De unisportfederaties zullen door het nieuwe decreet immers worden verplicht om een aanbod van a tot z te ontwikkelen voor hun sporttak, en blijkbaar willen een aantal van die federaties die doelstelling realiseren door de clubs van multisportfederaties die hun sporttak aanbieden, onder druk te zetten.

Hopelijk zal het recreatieve aanbod binnen de unisportfederaties niet beperkt blijven tot het lidmaatschap van recreatieve sporters alleen, maar zullen de unisportfederaties ook een daadwerkelijk aanbod ontwikkelen voor de recreatieve sporters. De badmintonfederatie gaat daarbij wel heel erg ver: ze legt sancties op aan clubs die weigeren om zich met al hun leden, dus ook de recreatieve leden, aan te sluiten. Zo zal ze bijvoorbeeld de jeugdsportsubsidies niet uitbetalen, mogen de leden van die clubs niet meer deelnemen aan toernooien en krijgt de club het verbod om toernooien te organiseren als ze zich niet hieraan conformeert. Het resultaat zal zijn dat de multisportfederaties door de unisportfederaties worden 'uitgekleed' en dat het sportclublandschap verarmt, wat toch niet de bedoeling kan zijn van het nieuwe decreet. Of deze actie zal bijdragen tot de doelstelling om meer Vlamingen aan het sporten te krijgen, is ook maar zeer de vraag.

Minister, bent u op de hoogte van deze als agressief gepercipieerde acties van unisportfederaties ten opzichte van multisportclubs? Welke unisportfederaties verbieden de dubbele affiliatie van sportclubs? Bent u bereid om een oplossing te zoeken en het nieuwe Sportfederatiedecreet alsnog aan te passen in de geest van vragen uit de wetgevende assemblee, zodat de toekomst van de multisportclubs wordt gevrijwaard? We denken daarbij aan een bepaling waardoor de dubbele affiliatie van sportclubs bij twee federaties mogelijk wordt.

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Mijnheer Poschet, ik ben zeker op de hoogte van die communicatie. Mijn kabinet werd er door de Koninklijke Antwerpse Vereniging van Vriendenclubs (KAVVV) van op de hoogte gebracht dat veertig badmintonclubs met een dubbele affiliatie bij KAVVV en Badminton Vlaanderen door die laatste werden gecontacteerd met de vraag om al hun leden te doen aansluiten bij Badminton Vlaanderen. Die communicatie van Badminton Vlaanderen staat wat mij betreft heel duidelijk los van het ontwerp van decreet betreffende de sportfederaties. Het ontwerp van decreet legt immers geen verplichting op aan clubs om al hun leden bij eenzelfde sportfederatie te doen aansluiten. Dat staat niet in dat ontwerp. Wel behoort het tot de autonomie van de sportfederatie om de regels te bepalen inzake het al dan niet toelaten van dubbele affiliatie. Gegevens over de Vlaamse sportfederaties die een dergelijk verbod hanteren, worden momenteel dan ook niet door mijn administratie geregistreerd. Het zijn zij die zelf die dingen in hun reglementen kunnen opnemen.

Vandaag al stelt Badminton Vlaanderen in haar reglement van inwendige orde dat elke aangesloten badmintonclub verplicht is al haar leden te doen aansluiten bij Badminton Vlaanderen. Dat staat dus nu al in haar eigen reglement, en ook vroeger ook al. Dat is niet iets dat nu door het ontwerp van decreet naar voren komt. Ik moet eerlijk zeggen dat ik het, vanuit het oogpunt van uniformiteit van beleid, efficiënt ledenbeheer en gerichte clubondersteuning, op zich nog niet onbegrijpelijk vind dat een sportfederatie ervoor opteert om een club te vragen alle leden bij haar te doen aansluiten, als die club zich bij die sportfederatie wenst aan te sluiten.

Bovendien kunnen clubs ook genieten van diverse voordelen door hun aansluiting bij een bepaalde sportfederatie, bijvoorbeeld van subsidies via de facultatieve

opdracht jeugdsport. In die zin past het schrijven van Badminton Vlaanderen eerder in de vraag naar de clubs die bij hen zijn aangesloten om het huishoudelijk reglement na te leven. Het staat elke club natuurlijk vrij om daarop in te gaan of om ervoor te opteren al hun leden aan te sluiten bij een andere sportfederatie die een aanbod heeft voor die sport.

Ik ben geen voorstander om de mogelijkheid op dubbele affiliatie van een sportclub bij twee sportfederaties via een decretale bepaling afdwingbaar te stellen. Dit zou naar mijn oordeel strijdig zijn met de autonomie van de verenigingen binnen de vzw-wetgeving. Het is de vzw die de regels bepaalt van toetreding en die bepaalt aan welke voorwaarden de leden – hier de clubs – dienen te voldoen.

Zoals u zelf opmerkt, zal de unisportfederatie door het nieuwe decreet verplicht worden om een aanbod van a tot z te ontwikkelen, dat is altijd mijn bedoeling geweest. Dat zal zich vertalen in een aanbod voor zowel de zuiver recreatieve sporter, als de sporter van hoog niveau, evenals een aanbod voor alle mogelijke leeftijdsgroepen en doelgroepen. Dit aanbod van a tot z richt zich met andere woorden naar alle leden van de bij haar aangesloten sportclubs.

Niets zal verhinderen een verschillend lidgeld in te voeren. In het ontwerp van decreet zal daarover niets staan. Men zal een verschil van lidgeld kunnen maken. Dat komt al veel voor. Jongeren die nog niet werken en werkenden kunnen bijvoorbeeld een ander lidgeld betalen. Dat bestaat al bij de federaties. Ik laat hen daar totaal vrij in, de federaties en de clubs.

We mogen natuurlijk – en dat vind ik heel belangrijk – niet de perceptie creëren alsof de op dit ogenblik 1 miljoen aangesloten leden bij de unisportfederaties allemaal zuiver competitieve sporters zijn en enkel de 400.000 leden van de recreatieve sportfederaties aan recreatieve sportbeoefening doen. Het huidige aantal recreatieve leden bij de unisportfederaties is in de meeste gevallen reeds groter dan bij de recreatieve sportfederaties. De nieuwe a-tot-z-verplichting voor de unisportfederaties moet er vooral voor zorgen dat de zwakkere leerlingen van de klas orde op zaken stellen in hun aanbod en mag niet worden gezien als een bedreiging voor de multisportfederaties.

Via het nieuwe ontwerp van decreet is er immers voor gezorgd dat de toekomst van zowel de unisportfederaties als de multisportfederaties wordt gevrijwaard. In tegenstelling tot het huidige decreet op de subsidiëring van de sportfederaties zijn de subsidiemechanismen voor zowel de unisportfederaties als de multisportfederaties identiek. Dat is toch ons voorstel. De basisopdrachten van de uni- en de multisportfederaties zijn verschillend. Het is dan ook aan de sportclub om een keuze te maken om toe te treden tot de een of de ander.

De voorzitter: De heer Poschet heeft het woord.

Joris Poschet (CD&V): Minister, op dit punt zitten we niet op dezelfde lijn. Als u één sportfederatie erkent en subsidieert, kunt u wel degelijk sturing geven inzake het huishoudelijk reglement of de statuten van de vzw. Dan kunt u voorwaarden stellen en vragen om dubbele affiliatie toe te staan. Dat heeft niets te maken met de vrijheid van vereniging. Die vrijheid van vereniging kunt u ook toepassen op de sportclubs zelf. Die kunnen zich vrijelijk aansluiten bij deze of gene of bij allebei de sportfederaties. Dat vind ik dus geen argument. Wat is uw principiële argument om daar tegen te zijn?

Tussen haakjes, het gaat niet om een efemeer fenomeen. Het is van toepassing bij FROS, de gezinssportfederatie, en bij Sporta, en dat zijn niet de eerste de beste.

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Ik zie niet in waarom ik daar een verplichting van zou maken. Ik zie geen reden om te zeggen dat ze mogen kiezen welke leden bij welke federatie aansluiten. Dat lijkt me niet logisch. Ik vind het niet logisch dat ze zich zowel bij uni als bij multi kunnen aansluiten. De clubs kunnen toch niet bepalen dat ze sommige leden hier en andere daar gaan inschrijven? Waarom zou ik dat decretaal gaan vastleggen? Ik vind de vrijheid van vereniging belangrijker en dat de clubs zelf kunnen kiezen op welke manier ze werken.

De federaties bieden iets aan aan hun leden. Ik denk niet dat het wijs zou zijn om hen zoiets op te leggen.

Joris Poschet (CD&V): De vrijheid van vereniging geldt ook op het niveau van de clubs. Ze kunnen kiezen wie ze waar aansluiten. Wat we nu gaan zien, vrees ik, het is al bezig, is dat clubs zich gaan ontdebellen. Club A zal in A1 en A2 worden opgesplitst en ze zullen bij verschillende federaties aansluiten.

Bart Caron (Groen): Minister, we mogen het perverse effect niet creëren dat een club in twee gaat splitsen. Dan zou het ene deel bij federatie A aansluiten en het andere bij federatie B. Dat is toch geen wenselijk scenario.

Minister Philippe Muyters: Neen, voor mij mag dat, maar het kan toch ook niet de bedoeling zijn dat bij één club tien leden aansluiten bij de unisportfederatie om daarmee van alle voordelen te kunnen genieten en dat duizenden anderen bij de andere club aansluiten omdat het goedkoper is. Ik stel voor om dat vrij te laten. Ik zie een decretale verplichting om aan te sluiten bij de twee echt niet zitten.

Het was niet in het verleden, mijnheer Poschet. Het zou vandaag al zo moeten zijn. In de badmintonfederatie mochten de clubs alleen aangesloten zijn bij de unisportfederatie. De clubs moesten met al hun leden aangesloten zijn. Eigenlijk hadden ze er toen nog meer voordeel van dan nu. Als het nieuwe decreet is goedgekeurd, zullen niet alleen de kwantitatieve, maar ook de kwalitatieve elementen de subsidie bepalen.

De voorzitter: De heer Poschet heeft het woord.

Joris Poschet (CD&V): Het enige en grote verschil is dat met het nieuwe decreet maar één sportfederatie zal worden gesubsidieerd, terwijl nu nog de verschillende federaties worden gesubsidieerd.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.