

Vraag nr. 32
van 27 oktober 1998
van mevrouw RIA VAN DEN HEUVEL

Onderwijs aan huis voor zieke kinderen – Evaluatie

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 voorziet in onderwijs aan huis voor zieke kinderen.

Een van de voorwaarden om deze maatregel te kunnen genieten, is dat de leerling meer dan 28 kalenderdagen afwezig is.

Kan de minister meedelen hoeveel kinderen in het basisonderwijs, en hoeveel in het secundair, vorig schooljaar langer dan 28 kalenderdagen afwezig waren ?

Hoeveel kinderen kregen hoeveel uren onderwijs aan huis ?

Antwoord

In tijdelijk onderwijs aan huis voor langdurig zieke kinderen is momenteel enkel voorzien voor het basisonderwijs.

Tijdens het schooljaar 1997-1998 zijn bij de administratie Basisonderwijs aanvragen voor tijdelijk onderwijs aan huis voor 60 kinderen ingediend door 57 scholen. Deze kinderen waren allen meer dan 28 kalenderdagen afwezig. In totaal kregen ze 249 uren onderwijs aan huis. De administratie Basisonderwijs beschikt niet over het totaal aantal kinderen dat vorig schooljaar meer dan 28 dagen afwezig was. Dergelijke afwezigheden moeten immers niet worden doorgegeven aan het departement Onderwijs.

Aansluitend bij de gestelde vraag deel ik hier beknopt de resultaten mee van de evaluatie die de administratie Basisonderwijs van het eerste schooljaar met tijdelijk onderwijs aan huis heeft gemaakt. Deze evaluatie was bij het opstellen van het decreet basisonderwijs beloofd aan de vakbonden en de inrichtende machten. Alle betrokken partijen werden ervoor bevraagd : de ouders van de zieke kinderen, de directies van de scholen die onderwijs aan huis hebben georganiseerd, en de leerkrachten die het onderwijs aan huis effectief hebben gegeven.

Belangrijkste resultaten en knelpunten die uit deze evaluatie naar voor zijn gekomen :

- het onderwijs aan huis is aangevraagd voor kin-

deren in heel diverse situaties (kankerpatiënten, ongevallen, nierziekten, psychologische problemen, ...);

- de duur van het verstrekte onderwijs aan huis varieert sterk : van één week tot een volledig schooljaar ;
- drie vierden van de ouders zegt door de school te zijn geïnformeerd over het recht op onderwijs aan huis (in schooljaar 1997-1998, waarover deze evaluatie gaat, was het schoolreglement nog niet verplicht voor het basisonderwijs. Vanaf 1998-1999 moet het recht op onderwijs aan huis worden opgenomen in het dan verplichte schoolreglement). Bij de andere ouders was het vooral het ziekenhuis dat op dit recht wees ;
- alle ouders vinden dat hun kind iets (33 %) tot veel (66 %) aan het onderwijs aan huis heeft gehad ;
- in de helft van de gevallen heeft de klasleerkracht van het zieke kind het onderwijs aan huis gegeven, in de andere helft heeft de school hiervoor iemand anders aangesproken. Directies en leerkrachten zijn ervan overtuigd dat de klasleerkracht de best geplaatste persoon is om dit onderwijs te geven, het merendeel van de ouders vindt dat de school daar best zelf over kan oordelen ;
- de eindbeoordeling van de regeling op het onderwijs aan huis is bij zowel directies, leerkrachten als ouders positief. Wel worden door de drie partijen volgende knelpunten ervaren :
 - a) de wachttijd van 28 dagen wordt als te lang ervaren ;
 - b) twee uur onderwijs aan huis per week wordt als te weinig ervaren ;
 - c) er is nood aan een versoepeling van de toepassing van het recht op onderwijs aan huis voor kinderen die na een eerste periode van onderwijs aan huis de school hervatten, maar daarna in hun ziekte hervallen (momenteel geldt voor deze kinderen een nieuwe wachttijd van 28 dagen).

Een aanpassing van de regelgeving voor het schooljaar 1998-1999 was om budgettaire redenen niet haalbaar. Bovendien zullen de gegevens van een tweede schooljaar – waarin alle ouders via het schoolreglement op de hoogte moeten worden gebracht van het recht op onderwijs aan huis –

allicht een beter beeld geven van de eventuele
nood aan een aanpassing van de regelgeving.