

Vraag nr. 14
van 8 oktober 1998
van de heer CHRISTIAN VAN EYKEN

Aminal-besluit – Taalgebruik

Op 7 januari 1998 diende een inwoner van Drogenbos klacht in bij de adjunct-gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant omdat de administratie Milieu, Natuur-, Land- en Waterbeheer (Aminal) een ministerieel besluit had bekendgemaakt in het Nederlands, terwijl dit zowel in het Nederlands als in het Frans moest gebeuren.

Op 12 mei 1998 formuleerde de adjunct-gouverneur zijn antwoord. In zijn conclusies stelt hij dat "niet kan worden betwist dat de aangevochten beslissing uitgaat van de Vlaamse minister van Leefmilieu en dat er een publicatieverplichting bestaat. De beslissing van de minister die een vergunning verleent aan Vlabaver moet conform advies 17.003 van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht worden beschouwd als een mededeling aan het publiek van de gemeente Drogenbos".

Een zodanige mededeling moet in de gemeenten met een bijzonder taalregime zowel in het Nederlands als in het Frans worden bekendgemaakt. Verder zegt de adjunct-gouverneur dat het niet de gemeente Drogenbos is die voor de vertaling moet zorgen, maar wel de minister zelf, conform artikel 35 van de gewone wet op de hervorming der instellingen.

1. Welk gevolg heeft de minister hieraan gegeven ?
2. Bestaat er geen risico tot nietigverklaring van het betrokken besluit ?

Antwoord

Ik heb conform de wetgeving op het gebruik van de talen in bestuurszaken een uitgebreid antwoord bezorgd aan de adjunct-gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant.

Vermits deze wetgeving uiterst technisch is en elk element belangrijk is, voeg ik mijn brief als **bijlage**.

Mijn besluit is dat de bekendmaking van de ministeriële beslissing houdende de toekenning van de milieuvergunning aan de CV Vlabaver conform artikel 34 § 1, tweede lid en artikel 24 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken is gebeurd.

Bij niet-verzoening van de standpunten kan de adjunct-gouverneur de klacht voorleggen aan de

Vaste Commissie voor Taaltoezicht.

Er is derhalve tot op heden geen aanleiding of reden tot nietigverklaring.

(Bovenvermelde bijlage ligt ter inzage bij het secretariaat van het Vlaams Parlement, dienst Schriftelijke Vragen – red.)