

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 391
van **GWENNY DE VROE**
datum: 22 december 2015

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Dierenwelzijn - Dierenasiel Gent

Er circuleert een videofilm met undercoverbeelden van het Dierenasiel Gent. Dierenrechtenactivisten stellen dat het gaat om verwaarlozing. Het asiel in kwestie nuanceert die beweringen en stelt dat er niets aan de hand is. Vanuit de overheid klinkt het dat het vergassen van poezen toegestaan is, zolang een dierenarts aanwezig is.

De voorzitter, tevens dierenarts, van het Dierenasiel Gent ontkent dat de katten slecht worden behandeld. Hij erkent dat de hokken er op de beelden vuil bij liggen, maar dat komt omdat ze 's ochtends gefilmd zijn. Na een nacht is het daar vaak een smerige boel. Ook de euthanasie van de dieren verloopt volgens de regels: men laat de dieren inslapen met een overdosis isofuraan, een narcosegas dat voor anesthesie gebruikt wordt.

De woordvoerder van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, bevestigt dat euthanaseren met gas volgens de methode van dit asiel toegestaan is, op voorwaarde dat het correct wordt uitgevoerd en de dierenarts daarbij aanwezig is. Hij of zij moet ook de dood van de katten vaststellen en ingrijpen indien zich problemen voordoen.

1. Werd de minister in kennis gesteld van de aanklacht van de toestand in het Dierenasiel Gent op basis van de undercoverbeelden?
2.
 - a) Welk statuut hebben de gemaakte opnames? Kunnen ze dienen als bewijsmateriaal? Werd of wordt hun authenticiteit nagegaan en wordt eveneens nagegaan in welke precieze context ze werden gemaakt?
 - b) Welke opvolging wordt er door de minister en zijn bevoegde diensten voor Dierenwelzijn aan gegeven?
 - c) Hoe zal tegen het dierenasiel in kwestie worden opgetreden indien er wel degelijk sprake is van mistoestanden?
3.
 - a) Heeft het Dierenasiel Gent een slechte reputatie bij de inspectiediensten en wordt het daarom extra in de gaten gehouden?
 - b) Hoe vaak werd het asiel in Gent de afgelopen vijf jaar gecontroleerd?
 - c) Welke inbreuken werden vastgesteld?
 - d) Werden er sancties opgelegd? Zo ja, welke?

4.
 - a) Werd reeds nagegaan in hoeverre de dierenarts al dan niet aanwezig was tijdens het vergassen van de katten? Wat waren de bevindingen?
 - b) Werd vastgesteld of niet-gekwalificeerde personeelsleden handelingen hebben gesteld die normaliter door een dierenarts moeten worden gedaan?
5. Werd reeds nagegaan in welke hygiënische omstandigheden de dieren worden gehuisvest? Wat waren de bevindingen?
6.
 - a) Wat is de gezondheidstoestand van de dieren in het bewuste asiel in Gent?
 - b) Zijn er tekenen, zoals verwondingen, die erop wijzen dat dieren onderling gewelddadig gedrag vertonen of dat ze aan zelfverminking doen uit frustratie?
 - c) Klopt het dat er dieren in het asiel zitten met aandoeningen die niet worden verzorgd met als gevolg dat ze erger worden?
7. Werden er al vrijwilligers aangeklaagd wegens het niet correct behandelen van de dieren?
8. Hebben vrijwilligers uit het bewuste dierenasiel al een opleiding gevolgd die vorig jaar door de minister op stapel werd gezet?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 391 van 22 december 2015

van **GWENNY DE VROE**

1. Ik heb inderdaad de aanklacht ontvangen.
2. Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik naar het verslag van de vergadering van Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn van 13 januari 2016.
3.
 - a. Het dierenasiel heeft geen slechte reputatie bij mijn diensten en wordt niet extra in de gaten gehouden.
 - b. In de afgelopen vijf jaar werden vijf controles verricht.
 - c-d. In 2014 werden inbreuken vastgesteld op het naleven van de minimumnormen waarvoor een waarschuwing werd opgesteld. Bij de overige controles werden geen overtredingen vastgesteld.
4. Voor zover kan nagegaan worden, is de dierenarts aanwezig tijdens het euthanaseren van katten. Voor het overige verwijs ik naar het antwoord op vraag 3.
5. Ik verwijs naar het antwoord op vraag 3.
6. Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik naar het verslag van de vergadering van Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn van 13 januari 2016 en naar het antwoord op vraag 3.
7. Ik verwijs hiervoor naar het antwoord op vraag 3.
8. Er nam nog niemand van het dierenasiel in Gent deel aan de opleiding.