

Vraag nr. 26
van 26 oktober 1998
van de heer TUUR VAN WALLENDael

Kruispunt – Subsidiëring

Kan de minister mij meedelen op grond van welke overwegingen een einde werd gemaakt aan de steun aan het literaire tijdschrift Kruispunt ?

Antwoord

De beslissing om aan het literair tijdschrift Kruispunt voor het werkingsjaar 1998 geen subsidie toe te kennen, nam ik na het advies te hebben ingewonnen van de Commissie van Advies ter Bevordering van de Nederlandse Letterkunde in België.

De Commissie oordeelde op basis van de nieuwe regeling voor de subsidiëring van literaire, kunstkritische en artistiek-culturele tijdschriften. Deze regeling trad in 1998 voor het eerst in werking en is bedoeld om een versnippering van de middelen tegen te gaan. Zij is tot stand gekomen na overleg tussen kabinet, adviescommissies, administratie en de sector.

De weigering van een subsidie kan voor Kruispunt geen verrassing zijn, aangezien in 1996 reeds werd meegedeeld dat de Commissie bedenkingen heeft bij de weinige creatieve bijdragen. De daaraan gekoppelde subsidie werd toen met de helft verminderd, tot 50.000 frank. Na een grondige evaluatie van het tijdschrift door de Commissie in 1997 ontving het zelfs geen subsidie meer.

In 1998 diende Kruispunt een nieuw aanvraagdossier in bij de administratie Cultuur. Zoals voorgeschreven door de nieuwe regeling, werd dit literair tijdschrift ter advies voorgelegd aan de Commissie van Advies ter Bevordering van de Nederlandse Letterkunde in België. De Commissie oordeelde nogmaals dat Kruispunt onvoldoende stimulerende en/of positieve bijdragen levert aan de ontwikkeling van de cultuur, zeker zoals het omschreven staat in de regeling voor de subsidiëring van literaire, kunstkritische en artistiek-culturele tijdschriften. Daarnaast meent zij dat sommige nummers van Kruispunt te veel bestaan uit minder waardevolle recensies en te weinig uit creatieve bijdragen. Haar advies voor 1998 was dan ook negatief en ik ben haar hierin gevolgd.