



Vlaams  
Parlement

ingediend op **499** (2015-2016) – Nr. 6  
21 januari 2016 (2015-2016)

## **Aanvullend verslag**

namens de Commissie voor Buitenlands Beleid,  
Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking,  
Toerisme en Onroerend Erfgoed  
uitgebracht door Sabine de Bethune en Steve Vandenberghe

over het voorstel van decreet

van Cathy Coudyser, Karin Brouwers, Marnic De Meulemeester,  
Jan Van Esbroeck, Johan Verstreken en Ann Soete

houdende het toeristische logies

*Samenstelling van de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking, Toerisme en Onroerend Erfgoed:*

*Voorzitter:* Rik Daems.

*Vaste leden:*

Ingeborg De Meulemeester, Marc Hendrickx, Jan Van Esbroeck, Karl Vanlouwe, Karim Van Overmeire, Manuela Van Werde;

Sabine de Bethune, Vera Jans, Ward Kennes, Johan Verstreken;

Rik Daems, Herman De Croo;

Tine Soens, Güler Turan;

Wouter Vanbesien.

*Plaatsvervangers:*

Cathy Coudyser, Caroline Croo, Danielle Godderis-T'Jonck, Sofie Joosen, Ann Soete, Sabine Vermeulen;

Karin Brouwers, Griet Coppé, Joris Poschet, Valerie Taldeman;

Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester;

Renaat Landuyt, Steve Vandenberghe;

Bart Caron.

*Toegevoegde leden:*

Stefaan Sintobin;

Christian Van Eyken.

Documenten in het dossier:

- 499 (2015-2016) – Nr. 1: Voorstel van decreet
- Nr. 2: Amendementen
- Nr. 3: Verslag
- Nr. 4 en 5: Amendementen

## INHOUD

1. Bespreking .....	4
2. Artikelsgewijze bespreking en stemming .....	8
3. Eindstemming.....	11
Tekst aangenomen door de commissie.....	12

De Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking, Toerisme en Onroerend Erfgoed behandelde op 27 oktober 2015 het voorstel van decreet van Cathy Coudyser, Karin Brouwers, Marnic De Meulemeester, Jan Van Esbroeck, Johan Verstreken en Ann Soete houdende het toeristische logies. Op 13 januari 2016 besliste de plenaire vergadering het voorstel van decreet opnieuw te verwijzen naar de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking, Toerisme en Onroerend Erfgoed. De commissie behandelde dit voorstel van decreet op 19 januari 2016 en bracht een aanvullend verslag uit.

## 1. Bespreking

Namens de meerderheidspartijen stelt *Cathy Coudyser* dat het niet de bedoeling is het debat over het voorstel van decreet houdende het toeristische logies te heropenen. Daar is immers al over gestemd in deze commissie. Er bleef echter een belangrijk knelpunt over, dat van de comfortclassificaties, specifiek voor de hotel- en campingsector. De andere logiessectoren hebben niet laten weten dat ze problemen hebben met de comfortclassificaties. De hotel- en campingsector heeft dat echter wel gedaan en men wil de comfortclassificatie voor die sector verplicht maken. De indieners van het voorstel van decreet hebben echter de vrijwilligheid voor ogen. Die vrijwilligheid past, zoals eerder al gesteld, immers in de filosofie van het decreet: een overheid die geen inspecterende overheid is maar een coachende overheid, en het belang van het vrije ondernemerschap. Er was dus een patstelling. Enkele dagen voor de behandeling in de plenaire vergadering kwam er een signaal van de hotel- en campingsector dat er een mogelijke oplossing was. De indieners van het voorstel van decreet waren bereid naar dat voorstel te luisteren, waarna er diverse denkpistes zijn onderzocht. Iets verplichten terwijl een tweede partij de vrijwilligheid bepleit, maakt een oplossing immers moeilijk. Daarom werd er een compromis gezocht en gevonden.

De spreekster licht dat compromis toe aan de hand van de vier amendementen die de meerderheidspartijen inmiddels hebben ingediend. Ze is ook zeer tevreden met de steun van Groen voor die amendementen.

De hotel- en de campingsector willen een verplichting van de comfortclassificatie om de kwaliteit van de logiezen in Vlaanderen te garanderen. Men wil geen nulsterrenhotels, wat met het vorige decreet ook niet meer kon. De indieners willen daarom decretaal verankeren dat de basisnormen waaraan de logiezen moeten voldoen, voor die logiezen die een comfortclassificatie kunnen krijgen, gelijk zullen zijn aan de normen van de eerste comfortclassificatie. Het kwaliteitsniveau blijft zodus behouden.

Alle hotels en campings zullen uiteraard worden gecontroleerd. Bij een controle zal Toerisme Vlaanderen ambtshalve ook automatisch een comfortclassificatie toekennen en bespreken met de exploitanten. De exploitant kan vooraf al aangeven dat hij vrijwillig de comfortclassificatie wil. Hij kan die aanvaarden of in beroep gaan. Exploitanten die geen classificatie willen, krijgen de facto toch een comfortclassificatie toegewezen, die wordt besproken. Ook hier zijn er beroepsmogelijkheden. De exploitant kan door de coachende overheid nog eens extra worden gemotiveerd om alsnog de comfortclassificatie te gebruiken. Er komt dus geen verplichting, maar een aanbevolen comfortclassificatiesysteem. Ook de sectorfederaties kunnen hun leden aansporen om de comfortclassificatie vrijwillig aan te vragen en ook te gebruiken. De indieners willen echter geen verplichting, omwille van de vrijheid van ondernemen.

Als een exploitant geen comfortclassificatie wil of gebruikt, dan krijgt hij ook geen marketing en promotie van Toerisme Vlaanderen. Het is dus zeer belangrijk om

een goede keuze te maken. Het is ook belangrijk dat de overheid de exploitanten overtuigt van het nut van een objectieve comfortclassificatie.

De indieners hebben over deze denkpiste overlegd met de hotel- en campingsector, die zich in het compromis kan vinden. Vandaar de vier amendementen die door de meerderheidspartijen, met steun van Groen, worden voorgesteld.

*Steve Vandenberghe* zegt dat het, met de weg die tot nog toe al is gevolgd voor dit belangrijke voorstel van decreet, moeilijk is om door de bomen het bos te zien. Een vernieuwd decreet zou een verbetering moeten zijn, transparantie moeten brengen en een meerwaarde moeten betekenen voor de betrokken sector. Dat is hier echter helemaal niet het geval. Hij herinnert eraan dat op 13 juli 2015 een eerste voorstel van decreet (*Parl.St. VI.Parl. 2014-15, nr. 438/1*) werd ingediend, dat op 14 oktober werd vervangen door een nieuw voorstel van decreet (*Parl.St. VI.Parl. 2015-16, nr. 499/1*), dat nogmaals werd aangepast bij de bespreking in deze commissie. De indieners schaften aanvankelijk de verplichte aanmelding en comfortclassificatie af, maar op 14 oktober 2015 werd het voorstel gedeeltelijk aangepast aan de vraag van de sector en van sp.a voor het behoud van de verplichte aanmelding. De verplichte comfortclassificatie werd op dat moment nog altijd afgeschaft. Net voor de plenaire behandeling van het voorstel van decreet, op 9 december 2015, lanceerde Cathy Coudyser een persbericht waarin werd gemeld dat de tekst van het Logiesdecreet zou worden bijgestuurd naar aanleiding van protest vanuit de sector. Het vrijwillig systeem van comfortclassificatie zou worden geschrapt en vervangen door een verplichte comfortclassificatie voor hotels en campings. De persnota van Belga vermeldde dat om die bijsturing in het decreet te verankeren, de tekst van de agenda van de plenaire vergadering zou worden gehaald. Bij het lezen van de nieuwe amendementen stelt de spreker echter vast dat wat Cathy Coudyser meedeelde in het persbericht, vandaag opnieuw loze beloftes zijn. Het is alweer totaal iets anders dan wat in het plenaire debat naar voren werd gebracht. Er is helemaal geen sprake van het behoud van de verplichte comfortclassificatie voor hotels en campings.

De spreker beklemtoont dat hij het voorstel van decreet niet wilde boycotten, maar hij heeft er bij herhaling voor gewaarschuwd het kind niet met het badwater weg te gooien. Hij heeft al verschillende keren gevraagd om een hoorzitting met de sector te organiseren. Men vond dat echter niet nodig omdat er al overleg met de sector zou zijn gepleegd. Maar als er een hoorzitting was geweest, dan hadden de indieners het voorstel van decreet niet van de agenda van de plenaire vergadering moeten halen, precies op vraag van de sector. Hij noemt dit alles dan ook goedbedoeld amateurisme.

Het stelsel comfortclassificatie blijft ver onder de aangekondigde wijziging van het voorstel van decreet. Dit is geen win-winsituatie, maar een situatie met verlies aan beide kanten. Op geen enkel moment is in het voorstel van decreet sprake van een verplichte comfortclassificatie zoals was beloofd in de persnota van 9 december 2015. De afbakening van de beschermde namen (artikel 4, 8°), de openings- en uitbatingvoorwaarden en de mogelijke niet-verplichte comfortclassificatie (artikel 6) worden volledig overgelaten aan de willekeur van de Vlaamse Regering.

Decreetgeving moet duidelijk zijn en moet rechtszekerheid bieden. Wanneer een decreet wordt aangepast, dan is het de bedoeling dat het daardoor duidelijker wordt. Een decreet moet ook over vijf jaar nog duidelijk zijn, wat hier zeker niet het geval zal zijn. *Steve Vandenberghe* voorspelt nu al de komst van een herstel-decreet. Als de indieners de comfortclassificatie verplicht willen maken, is het ook de vraag of de Vlaamse Regering comfortclassificatieregels zal uitwerken. De vraag is ook of er geen ongelijkheid komt tussen sectoren in de aanpak van Toerisme Vlaanderen. Er is wel sprake van een gentlemen's agreement met hotels en campings en van een win-winsituatie, maar nergens staat daarover iets in het voorstel

van decreet. Is er wel een dergelijk akkoord? Vorige keer werd ook al gezegd dat er een akkoord was, maar het voorstel van decreet moest vervolgens wel van de agenda van de plenaire vergadering worden gehaald. Waarom staat dat dan niet duidelijk in het voorstel van decreet, zodat ook de andere sectoren duidelijk weten wat hen wel of niet te wachten staat?

Er was voorzien in comfortclassificatie tegen betaling. Moeten de grote bedrijven, hotels en campings dan niet betalen als kleinere bedrijven hun classificatieaanvragen wel moeten betalen?

Het lid vraagt zich ook af waarom een van de indieners van het voorstel van decreet op 9 december 2015 beweerde tegemoet te willen komen aan de vragen van de sector en de verplichte comfortclassificatie te willen behouden, wanneer men niet 100 procent zeker is dat deze beslissing ook zal worden uitgevoerd.

Hoewel hij ervan overtuigd is dat het voorstel van decreet goedbedoeld is, bestempelt hij het toch als amateuristisch gestuntel en ondermaats wetgevend werk, waarbij wordt teruggekomen op gemaakte afspraken. Als het klopt dat er een gentlemen's agreement is, dan ontstaat er bovendien een ongelijke behandeling van de sectoren. Daarnaast is er ook heel weinig transparantie over de implementatie. Alle beslissingen worden overgelaten aan de Vlaamse Regering. Dit voorstel van decreet is een lege doos met weinig rechtszekerheid. De spreker houdt zijn hart vast voor het verdere vervolg van dit dossier.

*Cathy Coudyser* wil een aantal zaken verduidelijken. De indieners van het voorstel van decreet, evenals de hotel- en campingsector, zijn ervan overtuigd dat er een verbetering is ten opzichte van wat oorspronkelijk voorlag in de plenaire vergadering. Er is dus wel degelijk sprake van een win-winsituatie. Steve Vandenberghe heeft verwezen naar een persbericht waarin zij de verplichte comfortclassificatie beloofde. Hij heeft echter een deel onvermeld gelaten, met name dat de sectoren, in ruil voor de verplichte comfortclassificatie, zelf de comfortclassificatie zouden organiseren. Aangezien die optie juridisch-technisch niet haalbaar bleek, is er gezocht naar een andere oplossing, en dat heeft geleid tot wat voorligt.

Er is sinds december 2015 ook wel degelijk overleg gepleegd met de twee sectoren die de verplichte comfortclassificatie wilden, maar niet via een hoorzitting en dat hoeft ook niet. De oplossing ligt nu voor. De andere sectoren zijn, mits amendering dat alle logiezen zich moeten melden bij Toerisme Vlaanderen zodat er zicht is op de volledige sector, tevreden met het voorstel van decreet.

Er is dus, wat Steve Vandenberghe ook beweert, wel degelijk overleg gepleegd. Nadat het voorstel van decreet is aangenomen, zullen er uitvoeringsbesluiten moeten worden gemaakt. Het is de bedoeling van de indieners dat dit decreet de tand des tijds doorstaat en dat er soepel kan worden ingespeeld op wijzigingen van het logieslandschap. Voor de uitvoeringsbesluiten zal er telkens overleg worden gepleegd met de betrokken sectoren, wie ook de minister van Toerisme is.

Wat nu voorligt, is zeker een verbetering ten opzichte van wat oorspronkelijk voorlag. Wanneer de amendementen en het voorstel van decreet in de plenaire vergadering zijn goedgekeurd, met duidelijke verslagen en toelichtingsnota's, dan zullen de indieners van dit voorstel blijven waken over de geest daarvan, ook bij het opmaken van de uitvoeringsbesluiten.

*Karin Brouwers* sluit zich aan bij het betoog van Cathy Coudyser. Zij wijst er wel op dat de laatste vraag van de sectoren die nog overbleef, die voor de verplichte comfortclassificatie, afkomstig was van de hotels en campings. Het was heel moeilijk om voor hen uitzonderingen te maken in het voorstel van decreet, omdat dit strijdig zouden kunnen zijn met het gelijkheidsbeginsel en met de Diensten-

richtlijn van de Europese Unie. Pas dan zou het echt ingewikkeld geworden zijn. Er is voor geopteerd om bij de basisregel te blijven die gebaseerd is op vrijwilligheid en vertrouwen in de ondernemers. Er is wel een belangrijke bijsturing gebeurd na de laatste stemming in deze commissie, door toch gedeeltelijk in te gaan op de vraag van die twee sectoren die meer belang zien in die comfortclassificatie dan een aantal andere sectoren.

De spreekster is het niet eens met de opmerking dat het voorstel van decreet een lege doos is. Er is net voor gekozen om met een soort kaderdecreet te werken, om de problemen te ondervangen die in het verleden bestonden met het gedetailleerde Logiesdecreet. Het is de bedoeling om met een robuust decreet aan de slag te kunnen gaan, waarna de minister via uitvoeringsbesluiten heel veel zaken kan opnemen, ook in overleg met de sectoren. Ze meent dat de minister dit van plan is en dat er geen reden is om zich daar zorgen over te maken. Nu is er een goede basis om op verder te werken. Ze hoopt dat na de stemming over de amendementen, dit voorstel van decreet eindelijk in de plenaire vergadering zal kunnen worden afgehandeld.

*Marnic De Meulemeester* sluit zich aan bij de vertegenwoordigers van de meerderheidspartijen. Het hoeft geen uitvoerig betoog dat zijn fractie zich voluit achter het nieuwe voorstel van Logiesdecreet schaart. De sterke punten werden al ten overvloede aangehaald bij de eerste lezing en stemming. Hij steunt die nog steeds.

Ten aanzien van Steve Vandenberghe merkt hij op dat er werd geluisterd naar wat in deze commissie werd gezegd, maar ook naar de sectoren. Dat is ook de reden waarom het voorstel van decreet van de agenda van de plenaire vergadering is gehaald, met de bedoeling om het te verbeteren. Een voorstel van decreet dat ter stemming wordt voorgelegd, moet immers zo goed mogelijk zijn. Daarom werd naar de sectoren geluisterd. Er werd uiteindelijk een compromis bereikt en daar zijn de voorliggende amendementen het gevolg van.

Op de opmerking dat dit amateuristisch is, antwoordt hij dat hoe beter een voorstel van decreet vormgegeven wordt, hoe kwalitatiever het is. De maand vertraging loont vast en zeker de moeite, dat zal zo meteen blijken bij de toelichting van de amendementen. De Vlaamse Regering zal instaan voor de uitvoering van het decreet. Het is logisch dat het parlement het kader schept en dat de uitvoeringsbesluiten in nauw overleg met de betrokken en belanghebbende sectoren worden genomen. Op die manier is er nog een aantal maanden tijd en kan het decreet ingang vinden vanaf 1 januari 2017.

Het lid benadrukt dat de tijd werd genomen om verbeteringen aan te brengen. Een zo goed mogelijk voorstel van decreet is het doel. Ook de sectoren hebben ingezien dat de voorliggende amendementen de beste oplossing bieden. Hij hoopt dat zo snel mogelijk over het voorstel van decreet zal kunnen worden gestemd in de plenaire vergadering.

*Steve Vandenberghe* stelt dat de hotelsector en de campingsector niet akkoord gaan. Hij wil zijn bronnen niet prijsgeven, maar citeert uit twee mails die hij heeft ontvangen: "We hadden inderdaad gehoopt op het behoud van de algemene comfortclassificatie, maar in de gegeven omstandigheden zijn amendementen die met ons werden overlegd, jammer genoeg de maximum haalbare kaart gebleken." In een andere mail staat: "Niet zoals we het wilden, maar jammer genoeg het maximum haalbare, denk ik." Dit duidt er allesbehalve op dat de sectoren enthousiast en tevreden zijn of akkoord gaan. Dit wijst er ook niet op dat ze het een mooi compromis vinden.

De spreker heeft er geen enkel probleem mee dat de regering uitvoeringsbesluiten opstelt, maar met dit voorstel van decreet hield de verantwoordelijkheid te veel over

naar de regering. Het parlement heeft ook een belangrijke verantwoordelijkheid, maar door dit heel algemene kader wordt alles via uitvoeringsbesluiten in de handen van de Vlaamse Regering gelegd. Hij hoopt dat de uitvoeringsbesluiten tijdig en vlug voor behandeling zullen terugkeren naar de commissie. Tot besluit stelt hij dat zijn fractie bij het al ingediende amendement nr. 11 en bij haar standpunt blijft.

*Jan Van Esbroeck* merkt in verband met de mails die zogenaamd in naam van twee sectoren werden gestuurd, op dat elke sector woordvoerders en vertegenwoordigers heeft. Waarom maken zij die opmerkingen dan niet rechtstreeks aan deze commissie over? Twee mensen hebben dit blijkbaar gemaild, maar er kunnen ook andere mails worden voorgelezen en ook dan kan worden gedaan alsof die van 'de woordvoerder' van de sector komen. Wie zoiets voorleest, moet zeggen wie de afzender van de mails is. Dat is geen kwestie van het beschermen van bronnen, dit betreft eerlijke debatvoering.

## 2. Artikelsgewijze bespreking en stemming

*Rik Daems*, voorzitter, stelt voor de bespreking en stemming te beperken tot de amendementen, voorgesteld na de indiening van het verslag, en de artikelen waarop zij betrekking hebben.

### Artikel 7

Een amendement voorgesteld door Steve Vandenberghe, Güler Turan en Tine Soens strekt ertoe de tekst van paragraaf 1 te vervangen (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 499/4, amendement nr. 11).

*Steve Vandenberghe* geeft als toelichting dat met dit amendement het huidige, goed werkende verplichte comfortclassificatiesysteem voor hotels en openlucht-recreatieve terreinen wordt behouden. De hotel- en campingsector zijn ook vragende partij. Iedere toerist, zakenreiziger of congresdeelnemer weet dankzij dit classificatiesysteem precies welk comfort hij mag verwachten van elk hotel en camping in Vlaanderen. Net doordat het een verplicht systeem is, blijft het bijzonder waardevol en zijn de hoteluitbaters zeer alert om hun comfortniveau up-to-date te houden. Een verplichte comfortclassificatie voor de overige exploitanten van erkend logies is in vergelijking met de exploitanten en gebruikers van hotels en recreatieve terreinen minder gewenst en/of noodzakelijk.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 2.

Een amendement voorgesteld door Cathy Coudyser, Karin Brouwers, Marnic De Meulemeester, Jan Van Esbroeck, Johan Verstreken en Bart Caron, strekt ertoe in paragraaf 1, na de tweede zin, de volgende zin in te voegen: "In voorkomend geval zijn de normen voor de laagste comfortclassificatie gelijk aan de openings- en uitbatingsvoorwaarden als vermeld in artikel 4, 7° en 8°." (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 499/5, amendement nr. 12).

*Cathy Coudyser* zegt dat de normen voor de laagste comfortclassificatie gelijk staan aan de algemene normen, de openings- en uitbatingsvoorwaarden voor die logiezen waaraan die benaming gegeven is. Daarmee wordt de drempel voor de logiezen altijd op het minimumniveau van één ster gelegd.

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Het geamendeerde artikel 7 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.



## Artikel 7/1 (nieuw artikel 8)

Een amendement voorgesteld door Cathy Coudyser, Karin Brouwers, Marnic De Meulemeester, Jan Van Esbroeck, Johan Verstreken en Bart Caron, strekt ertoe aan hoofdstuk 3 een artikel 7/1 toe te voegen, dat luidt als volgt:

“Art. 7/1. Toerisme Vlaanderen of, in voorkomend geval, de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst of instantie, kan ook ambtshalve na een controle ter plaatse de comfortclassificatie bepalen van een toeristisch logies, ook al beschikt dit toeristische logies niet over een erkenning of werd voor het toeristische logies geen comfortclassificatie aangevraagd.” (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 499/5, amendement nr. 13).

*Karin Brouwers* zegt dat het nieuwe element dat wordt toegevoegd, de ambtshalve toekenning van comfortclassificaties is. De bedoeling is dat Toerisme Vlaanderen, dat de campings en hotels zal controleren op de basisnormen, op eigen initiatief een comfortclassificatie kan opmaken en bijhouden in een databank. Ze zullen ook aan de uitbater laten weten wat de mogelijke comfortclassificatie voor dat logies dan is. In het kader van hun coachende en begeleidende rol zullen ze ook aan de uitbater kunnen zeggen dat die daarmee kan doen wat hij of zij wil: ofwel vraagt die een erkenning en een comfortclassificatie aan, en dan zal het uiteraard die comfortclassificatie zijn, ofwel gaat die er niet op in.

Het lid benadrukt dat er uiteraard geen vergoeding zal worden gevraagd aan degenen die daar niet op wensen in te gaan. Maar wie de officiële aanvraag indient voor een erkenning en een comfortclassificatie, zal die dan ook kunnen gebruiken, uithangen enzovoort. De anderen kunnen dat niet. Aangezien Toerisme Vlaanderen daar toch aanwezig is en de basisnormen controleert die sowieso recht geven op één ster, zoals toegelicht bij amendement nr. 12, kan daar beter meteen gebruik van worden gemaakt om de uitbater in te lichten over wat het zou kunnen worden en hem aan te sporen verder te gaan en de vrijwillige aanvraag te doen.

*Steve Vandenberghe* wenst te vernemen wat er gebeurt als uit het onderzoek blijkt dat een hotel of camping bijvoorbeeld drie sterren waard is. Moet dat hotel of die camping dan een vergoeding betalen om die classificatie te officialiseren?

*Cathy Coudyser* wijst erop dat het de Vlaamse Regering is die zal bepalen of er al dan niet een vergoeding zal worden gevraagd. De minister moet dat bepalen in de uitvoeringsbesluiten, maar hij heeft al aangegeven dat er, zeker in de eerste periode, geen vergoeding zal worden gevraagd. Er wordt gesproken over een coachende rol. De minister heeft een aantal incentives om te stimuleren dat iedereen vrijwillig die comfortclassificatie zou doen. De indieners zullen erop aandringen dat die incentives maximaal worden benut, maar het is aan de minister om dat te doen in de uitvoeringsbesluiten.

*Steve Vandenberghe* vraagt zich af waar dan de administratieve vereenvoudiging zit in die constellatie, wat uiteindelijk toch de bedoeling was.

*Karin Brouwers* stelt dat er sowieso iemand van Toerisme Vlaanderen langskomt die allerlei zaken nakijkt en er een comfortclassificatie op kleeft. Op een formulier wordt dan aangeduid hoeveel sterren het logies toegekend zal krijgen en via datzelfde formulier zal dan meteen ook de aanvraag kunnen worden gedaan. Het is nu aan de minister om dit verder op een zo eenvoudig mogelijke manier uit te werken. Er is inderdaad voorzien in de mogelijkheid van een vergoeding, maar de minister heeft, zoals Cathy Coudyser al aangaf, al te kennen gegeven dat dit in de eerste jaren wellicht niet zal worden opgelegd.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen. Een nieuw artikel 7/1 wordt toegevoegd.

### Artikel 8 (hernummerd artikel 9)

Een amendement voorgesteld door Cathy Coudyser, Karin Brouwers, Marnic De Meulemeester, Jan Van Esbroeck, Johan Verstreken en Bart Caron, strekt ertoe aan artikel 8 een paragraaf 4 toe te voegen (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 499/5, amendement nr. 14).

*Marnic De Meulemeester* merkt op dat dit amendement een lacune in het voorstel van decreet opvult. Als Toerisme Vlaanderen een beslissing neemt over exploitatievoorwaarden en classificatienormen en de uitbater van het logies niet akkoord gaat met die beslissing, dan zou hij zonder dit amendement verplicht zijn om een erkenning en/of classificatie aan te vragen. In beroep gaan tegen een beslissing kan zonder dit amendement immers enkel na een dergelijke aanvraag. Omdat dat ingaat tegen de vrijwillige geest van het voorstel van decreet, willen de indieners dat aanpassen. Middels dit amendement kan een uitbater, ongeacht de vraag of hij erkend of geclassificeerd is of wil worden, toch een afwijking op de exploitatievoorwaarden aanvragen. Het lid onderstreept dat dit amendement de rechtszekerheid en de beroepsmogelijkheid van de ondernemer uitbreidt. Op die manier geeft het de toeristische ondernemer nog meer ruimte om zijn zaak desgevallend uit te breiden.

Hij stipt tot slot nog aan dat in de tekst van het amendement een technische correctie moet worden aangebracht: de slotbepaling “, vermeld in artikel 8.” moet worden vervangen door “, vermeld in paragraaf 1.”.

Amendement nr. 14 wordt, met deze technische correctie, aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Het geamendeerde artikel 8 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

### Artikel 16/1 (nieuw artikel 18)

Een amendement voorgesteld door Cathy Coudyser, Karin Brouwers, Marnic De Meulemeester, Jan Van Esbroeck, Johan Verstreken en Bart Caron, strekt ertoe een artikel 16/1 in te voegen, met de volgende tekst:

“Art. 16/1. Voor een toeristisch logies dat op de datum van de inwerkingtreding van dit decreet aangemeld of vergund is op grond van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies, is de exploitant vrijgesteld van de verplichting, vermeld in artikel 5.” (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 499/5, amendement nr. 15).

*Cathy Coudyser* wijst erop dat het hier gaat om een belangrijke overgangsmaatregel voor alle toeristische logiezen die vandaag al gekend, aangemeld en vergund zijn. Zodra het voorstel van decreet in werking treedt, moet men zich volgens artikel 5 aanmelden bij Toerisme Vlaanderen. De toeristische logiezen die reeds aangemeld of vergund zijn op grond van het Logiesdecreet van 2008, moeten dat uiteraard niet opnieuw doen en hoeven ook niet opnieuw hun comfortclassificatie aan te vragen. Dat blijft lopen tot bij een eerstvolgende controle. Zo wordt er heel wat administratieve last weggenomen bij de start van het voorstel van decreet. Dit amendement zorgt voor een vlotte overgang van het ene decreet naar het andere.

Amendement nr. 15 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 11 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

---

### **3. Eindstemming**

Het geamendeerde voorstel van decreet wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Rik DAEMS,  
voorzitter

Sabine DE BETHUNE  
Steve VANDENBERGHE,  
verslaggevers

**TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**

## Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

**Art. 2.** In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° toerist: elke persoon die zich met het oog op vrijetijdsbesteding, ontspanning, persoonlijke ontwikkeling, beroepsuitoefening of zakelijk contact begeeft naar of verblijft in een andere dan zijn alledaagse leefomgeving;
- 2° toeristisch logies: elke constructie, inrichting, ruimte of terrein, in eender welke vorm, dat aan een of meer toeristen tegen betaling de mogelijkheid tot verblijf biedt voor een of meer nachten, en dat wordt aangeboden op de toeristische markt;
- 3° aanbieden op de toeristische markt: het op eender welke wijze publiek aanbieden van een toeristisch logies, hetzij als exploitant, hetzij via een tussenpersoon;
- 4° exploitant: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die een toeristisch logies als vermeld in punt 2°, exploiteert, voor de rekening van wie een toeristisch logies wordt geëxploiteerd of die tot de exploitatie wordt gemachtigd op grond van een rechtsgeldige exploitatieovereenkomst;
- 5° tussenpersoon: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die op eender welke wijze tegen betaling bemiddelt bij het aanbieden van een toeristisch logies op de toeristische markt, promotie maakt voor een toeristisch logies of diensten aanbiedt via dewelke exploitanten en toeristen rechtstreeks met elkaar in contact kunnen treden;
- 6° Toerisme Vlaanderen: het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid, opgericht bij decreet van 19 maart 2004.

**Art. 3.** Dit decreet is niet van toepassing op de volgende toeristische logiezen:

- 1° terreinen waarop gedurende maximaal 75 kalenderdagen per jaar wordt gekampeerd in het kader van een evenement of door georganiseerde groepen kampeerders die onder toezicht van een of meer begeleiders staan. De eigenaar of exploitant van het terrein brengt de burgemeester van de gemeente waar het terrein ligt, vooraf schriftelijk op de hoogte als het terrein als dusdanig wordt gebruikt;
- 2° een toeristisch logies dat in het kader van het decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van 'Toerisme voor Allen' als verblijf erkend en ingedeeld is in de categorie jeugdverblijfcentrum;
- 3° een bivakzone, als die aangegeven is in een toegankelijkheidsregeling conform en ter uitvoering van het Bosdecreet van 13 juni 1990 of het decreet van 21 oktober 1997 op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu;
- 4° een inrichting die wordt gebruikt voor de werking van een jeugdwerkinitiatief dat erkend, gesubsidieerd of georganiseerd is door de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse Gemeenschapscommissie of door lokale besturen, waarin wordt verbleven of waarnaast wordt gekampeerd gedurende maximaal zestig kalenderdagen per jaar door georganiseerde jeugdgroepen die onder toezicht van een of meer begeleiders staan. De eigenaar of exploitant van de inrichting brengt de burgemeester van de gemeente waar de inrichting ligt, vooraf schriftelijk op de hoogte als de inrichting als dusdanig wordt gebruikt.

**Art. 4.** Een toeristisch logies dat gelegen is in het Vlaamse Gewest, mag alleen worden uitgebaat als het voldoet aan de volgende voorwaarden:

- 1° het toeristische logies voldoet aan specifieke brandveiligheidsnormen die door de Vlaamse Regering worden bepaald. De inachtneming van de specifieke brandveiligheidsnormen wordt vastgelegd in een attest van brandveiligheid dat wordt afgeleverd door de burgemeester van de gemeente waar het toeristische logies ligt, of, als de Vlaamse Regering dat zo bepaalt, door een andere dienst of instantie die de Vlaamse Regering heeft aangewezen. De Vlaamse Regering bepaalt het model, de wijze van afgifte en de geldigheidsduur van het attest en de beroepsmogelijkheid tegen een beslissing tot weigering van een brandveiligheidsattest of tegen het uitblijven van een dergelijke beslissing;
- 2° de voor toeristen toegankelijke ruimtes van het toeristische logies bevinden zich in voldoende staat van properheid en onderhoud. Toerisme Vlaanderen kan over deze voorwaarde het advies inwinnen van de overheid die daarvoor bevoegd is;
- 3° een toeristisch logies mag niet worden aangeboden op de toeristische markt voor minder dan één nacht;
- 4° de exploitant beschikt over een verzekering tot dekking van de burgerlijke aansprakelijkheid voor alle schade, berokkend door hemzelf of zijn aangestelden bij de exploitatie van het toeristische logies;
- 5° de exploitant of de persoon die belast is met het dagelijkse of feitelijke bestuur van het toeristische logies, mag in België niet door een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke uitspraak veroordeeld zijn voor een van de misdrijven, vermeld in boek II, titel VII, hoofdstuk V, VI en VII, titel VIII, hoofdstuk I, IV en VI, en titel IX, hoofdstuk I en II, van het Strafwetboek, of in het buitenland veroordeeld zijn wegens een feit dat overeenstemt met de kwalificatie van een van die misdrijven, behalve als de veroordeling voorwaardelijk is en de betrokkene het voordeel van het uitstel niet heeft verloren en behalve als de betrokkene genade heeft verkregen. Toerisme Vlaanderen kan op elk moment een uittreksel uit het strafregister opvragen, dat uitgereikt is op naam van de exploitant of, in voorkomend geval, van de persoon die belast is met het dagelijkse of feitelijke bestuur van het toeristische logies. Dat uittreksel mag niet vroeger dan dertig kalenderdagen voor de datum van de opvraging afgegeven zijn. Het uittreksel uit het strafregister mag worden vervangen door eender welk document, uitgereikt door de overheid die daarvoor bevoegd is in de staat van oorsprong of herkomst van de betrokkene, dat een gelijkwaardig doel heeft of waaruit blijkt dat aan dezelfde voorwaarden is voldaan;
- 6° de exploitant beschikt over een geldig eigendomsbewijs van het toeristische logies of over een rechtsgeldige overeenkomst op grond waarvan het de exploitant wordt toegestaan het toeristische logies te exploiteren;
- 7° het toeristische logies voldoet aan de openings- en uitbatingsvoorwaarden die door de Vlaamse Regering worden bepaald en die betrekking hebben op de uitrusting, de inrichting en specifieke veiligheidsaspecten. Toerisme Vlaanderen kan op gemotiveerde wijze een afwijking van een of meer openings- en uitbatingsvoorwaarden toestaan;
- 8° als het toeristische logies wordt aangeboden op de toeristische markt met een benaming die door de Vlaamse Regering wordt bepaald, moet het voldoen aan de overeenkomstige bijkomende openings- en uitbatingsvoorwaarden die door de Vlaamse Regering zijn bepaald.

Een toeristisch logies mag worden aangeboden op de toeristische markt onder verschillende benamingen op voorwaarde dat het voldoet aan de overeenkomstige bijkomende openings- en uitbatingsvoorwaarden van die benaming. Toerisme Vlaanderen kan op gemotiveerde wijze een afwijking van een of meer bijkomende openings- en uitbatingsvoorwaarden toestaan;

- 9° de exploitant stelt informatie ter beschikking van de toeristen. De Vlaamse Regering bepaalt welke informatie ter beschikking moet worden gesteld van de toeristen en op welke wijze die informatie ter beschikking moet worden gesteld.

**Art. 5.** De exploitant, of zijn hiertoe aangestelde, brengt Toerisme Vlaanderen op de hoogte van de uitbating van zijn toeristisch logies. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere praktische modaliteiten hiervan.

## Hoofdstuk 2. Erkenning van een toeristisch logies

**Art. 6.** §1. De exploitant van een toeristisch logies kan vrijwillig voor zijn toeristisch logies een erkenning aanvragen bij Toerisme Vlaanderen. Er kan zowel een erkenning worden verkregen als toeristisch logies als onder een benaming die wordt bepaald met toepassing van artikel 4, 8°. De erkenning wordt verkregen als na controle ter plaatse wordt vastgesteld dat het toeristische logies voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 4, 1° tot en met 9°.

§2. De procedure voor de toekenning, weigering, intrekking of schorsing van de erkenning wordt bepaald door de Vlaamse Regering.

§3. Hetzelfde toeristische logies kan een of meer erkenningen verkrijgen onder een benaming die wordt bepaald met toepassing van artikel 4, 8°.

§4. Voor een erkenning kan een vergoeding worden aangerekend. De Vlaamse Regering bepaalt de hoogte van de vergoeding.

§5. Toerisme Vlaanderen stelt een register van de erkende toeristische logiezen publiekelijk ter beschikking met vermelding van minstens:

- 1° de naam waaronder het toeristische logies wordt aangeboden op de toeristische markt;
- 2° de ligging van het toeristische logies;
- 3° de capaciteit van het toeristische logies;
- 4° in voorkomend geval, de comfortclassificaties die toegekend zijn aan het toeristische logies als vermeld in artikel 7, §1.

§6. Toerisme Vlaanderen bezorgt het erkende toeristische logies per erkenning een erkenningsteken. Het erkenningsteken moet op een voor het publiek duidelijk zichtbare plaats worden aangebracht. De Vlaamse Regering bepaalt het model van erkenningsteken en het reproductierecht van de houder. Het erkenningsteken blijft eigendom van Toerisme Vlaanderen.

Bij stopzetting van de exploitatie of op verzoek van Toerisme Vlaanderen moet de exploitant het erkenningsteken binnen veertien kalenderdagen terugbezorgen. Ontvreemding, verlies of vernietiging van het erkenningsteken moet worden aangegeven bij de lokale politie. De exploitant ontvangt een nieuw erkenningsteken als hij een bewijs van aangifte kan leveren.

§7. Niemand mag van het erkenningsteken of van andere tekeningen of tekens die naar het erkenningsteken verwijzen, gebruikmaken als hij niet beschikt over de erkenning die erop betrekking heeft.

## Hoofdstuk 3. Classificering van een toeristisch logies

**Art. 7.** §1. De exploitant van een erkend toeristisch logies kan vrijwillig voor zijn toeristische logies een comfortclassificatie aanvragen. De comfortclassificatienormen worden bepaald door de Vlaamse Regering. In voorkomend geval zijn de normen voor de laagste comfortclassificatie gelijk aan de openings- en uitbatingvoorwaarden als vermeld in artikel 4, 7° en 8°. De comfortclassificatie wordt toegekend door Toerisme Vlaanderen, of, als de Vlaamse Regering dat zo bepaalt, door een andere dienst of instantie die de Vlaamse Regering heeft aangewezen. Toerisme Vlaanderen, of deze dienst of instantie, kan op gemotiveerde wijze een afwijking van een of meer comfortclassificatienormen toestaan.

§2. De procedure voor de toekenning, weigering, intrekking of schorsing van de comfortclassificatie en afwijking van een of meer comfortclassificatienormen worden bepaald door de Vlaamse Regering.

§3. Als een toeristisch logies over verschillende erkenningen beschikt, kan het voor elke erkenning een comfortclassificatie krijgen.

§4. Voor de indeling in een comfortclassificatie kan een vergoeding worden aangevraagd. De Vlaamse Regering bepaalt de hoogte van de vergoeding.

§5. In voorkomend geval vermeldt het erkenningsteken, vermeld in artikel 6, §6, de toegekende comfortclassificatie.

§6. De exploitant van een toeristisch logies dat geclassificeerd is op grond van dit decreet, mag zijn toeristische logies niet aanbieden op de toeristische markt met een andere comfortclassificatie of een ander teken dat naar een andere comfortclassificatie verwijst, dan de comfortclassificatie die hij heeft verkregen op grond van dit decreet.

De exploitant van een toeristisch logies dat niet geclassificeerd is op grond van dit decreet, mag zijn toeristische logies niet aanbieden op de toeristische markt op een wijze die de indruk wekt dat het toeristische logies wel beschikt over een comfortclassificatie op grond van dit decreet.

**Art. 8.** Toerisme Vlaanderen of, in voorkomend geval, de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst of instantie, kan ook ambtshalve na een controle ter plaatse de comfortclassificatie bepalen van een toeristisch logies, ook al beschikt dit toeristische logies niet over een erkenning of werd voor het toeristische logies geen comfortclassificatie aangevraagd.

#### Hoofdstuk 4. Beroepsprocedure

**Art. 9.** §1. De exploitant van een toeristisch logies kan tegen de volgende beslissingen beroep aantekenen bij een beroepscommissie voor het toeristische logies: 1° de beslissing tot weigering, schorsing of intrekking van de erkenning; 2° de beslissing tot weigering, schorsing of intrekking van de comfortclassificatie; 3° de verkregen comfortclassificatie.

De Vlaamse Regering bepaalt de samenstelling en de werking van de beroepscommissie voor het toeristische logies.

Het beroep wordt behandeld binnen de termijn en volgens de procedure, bepaald door de Vlaamse Regering. Deze procedure waarborgt de rechten van de verdediging, inzonderheid het recht om gehoord te worden.

§2. Het beroep tegen de beslissing tot schorsing of intrekking van de erkenning is opschortend, tenzij de beslissing gebaseerd is op artikel 4, 1° of 5°.

§3. In de beslissing over het beroep kunnen ook afwijkingen van de openings- en exploitatievoorwaarden, vermeld in artikel 4, 7° en 8°, en van de classificatienormen, vermeld in artikel 7, §1, worden toegestaan.

§4. Ook de exploitant van een toeristisch logies dat niet beschikt over een erkenning of een comfortclassificatie, kan voor zijn toeristische logies bij de beroepscommissie voor het toeristische logies afwijkingen aanvragen van de openings- en exploitatievoorwaarden, vermeld in artikel 4, 7° en 8°, en van de classificatienormen, vermeld in artikel 7, §1. De afwijkingsaanvraag wordt behandeld binnen

dezelfde termijn en volgens dezelfde procedure als een beroep, vermeld in paragraaf 1.

#### Hoofdstuk 5. Toezicht, controle en sancties

**Art. 10.** Met behoud van de bevoegdheden van de agenten van de federale en de lokale politie wijst de Vlaamse Regering de personen aan die gemachtigd zijn toezicht en controle uit te oefenen op de naleving van de bepalingen van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan. Ze worden ermee belast de overtredingen van dit decreet en van de uitvoeringsbesluiten ervan op te sporen en door middel van processen-verbaal vast te stellen. Ze mogen, binnen de uitvoering van hun opdracht, elk onderzoek en elke controle uitvoeren. Ze mogen eender wie onderwerpen over alles wat nuttig is om te weten bij de uitvoering van hun toezicht en controleopdracht. Ze kunnen, zonder zich te verplaatsen, alle inlichtingen en documenten opvragen, met inbegrip van informatiedragers die gegevens bevatten die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van hun opdracht en die ze nuttig achten om zich ervan te vergewissen dat de bepalingen van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan nageleefd worden.

De aangewezen personen respecteren het vertrouwelijke karakter van de gegevens van vertrouwelijke aard of bedrijfsgeheimen waarvan ze kennis hebben gekregen in het kader van hun toezichts- en controleopdracht.

Bij de uitoefening van hun ambt kunnen de aangewezen personen de bijstand van de lokale en federale politie vorderen. De aangewezen personen mogen bij de uitoefening van hun ambt, zonder voorafgaande toestemming, elke plaats die bestemd is voor het toeristische logies, vrij betreden. Ze hebben echter alleen toegang tot de bewoonde lokalen, met inbegrip van het toeristische logies, als ze aan een van de volgende voorwaarden voldoen:

- 1° ze hebben de voorafgaande schriftelijke toestemming gekregen van de bewoner of de toerist;
- 2° ze zijn er vooraf schriftelijk toe gemachtigd door de rechter in de politierechtbank.

De aangewezen personen tonen desgevraagd bij de uitoefening van hun ambt hun legitimatiekaart, waarvan de vorm en de inhoud door de Vlaamse Regering worden bepaald.

Het opgestelde en betekende proces-verbaal heeft bewijskracht tot het tegendeel is bewezen.

Een afschrift van het proces-verbaal wordt, op straffe van het verlies van de bewijskracht die aan de akte toekomt, binnen een termijn van vijftien kalenderdagen met een aangetekende brief, per fax of elektronisch, als dat een ontvangstbewijs van de geadresseerde oplevert, bezorgd aan:

- 1° de overtreder;
- 2° de eigenaar van het toeristische logies als dat een andere persoon is dan de overtreder;
- 3° de burgemeester van de gemeente waar het toeristische logies ligt;
- 4° Toerisme Vlaanderen;
- 5° de dienst of instantie waartoe de gemachtigde personen, vermeld in artikel 14, §1, behoren als dat een andere dienst of instantie is dan Toerisme Vlaanderen.

In geval van een overtreding van artikel 11, zijn punt 2° en 3° van het zesde lid niet van toepassing.



De termijn van vijftien kalenderdagen, vermeld in het zesde lid, wordt als volgt berekend:

- 1° de termijn van vijftien kalenderdagen neemt een aanvang de eerste kalenderdag na het opstellen van het proces-verbaal;
- 2° de vervalddag is in de termijn begrepen;
- 3° wanneer de vervalddag een zaterdag, zondag of wettelijke feestdag is, dan wordt deze verplaatst naar de eerstvolgende werkdag.

Als de exploitant of de overtreder zich verzet tegen het toezicht en de controle, vermeld in dit artikel, wordt een proces-verbaal opgesteld voor de belemmering van het toezicht en de controle.

De Vlaamse Regering kan de regels over de inhoud van het proces-verbaal nader bepalen.

**Art. 11.** De tussenpersonen, vermeld in artikel 2, 5°, moeten voor de toeristische logiezen die gelegen zijn in het Vlaamse Gewest waarvoor ze bemiddelen of promotie maken, op schriftelijk verzoek, de gegevens van de exploitant en de adresgegevens van de toeristische logiezen meedelen aan de agenten van de federale en lokale politie en aan de gemachtigde personen, vermeld in artikel 10. Deze gegevens kunnen worden opgevraagd in het kader van een steekproef, bij twijfel of de toeristische logiezen voldoen aan de voorwaarden van dit decreet en zijn uitvoeringsbesluiten, of in het kader van een klacht over een toeristisch logies.

**Art. 12. §1.** Een administratieve geldboete van 250 euro tot 25.000 euro kan worden opgelegd aan:

- 1° de exploitant van een toeristisch logies in het Vlaamse Gewest dat niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 4;
- 2° de exploitant van een toeristisch logies die wederrechtelijk houder is of gebruikmaakt van het erkenningsteken, vermeld in artikel 6, §6, die wederrechtelijk de indruk geeft dat zijn toeristische logies erkend is op grond van dit decreet, die wederrechtelijk gebruikmaakt van een comfortclassificatie als vermeld in artikel 7, §1, of die wederrechtelijk de indruk geeft te beschikken over een comfortclassificatie op grond van dit decreet;
- 3° de tussenpersoon die geen gevolg geeft aan het schriftelijke verzoek, vermeld in artikel 11, om de gegevens van de exploitant of de adresgegevens van het toeristische logies waarvoor hij bemiddelt of promotie maakt, mee te delen.

§2. Toerisme Vlaanderen beschikt over een termijn van zes maanden, na de opmaak van het proces-verbaal, vermeld in artikel 10, om een administratieve geldboete op te leggen.

§3. Toerisme Vlaanderen neemt de beslissing nadat de betrokkene het recht heeft gekregen om gehoord te worden. Als een administratieve geldboete wordt opgelegd, vermeldt de beslissing het bedrag, de wijze waarop en de termijn waarin die moet worden betaald.

§4. De betrokkene wordt van de beslissing, vermeld in paragraaf 3, op de hoogte gebracht met een aangetekende brief, per fax of elektronisch, als dat een ontvangstbewijs van de geadresseerde oplevert. De kennisgeving vermeldt de wijze waarop en de termijn waarin beroep ingesteld kan worden.

§5. In geval van betwisting van de beslissing, vermeld in paragraaf 3, moet op straffe van verval binnen een termijn van twee maanden vanaf de ontvangst van de kennisgeving, vermeld in paragraaf 4, door middel van de indiening van een verzoekschrift beroep aangetekend worden. Dit beroep wordt, wat de exploitanten, vermeld in paragraaf 1, 1° en 2°, betreft, ingesteld bij de rechtbank van eerste aanleg in het rechtsgebied waarvan het toeristische logies ligt, en wat de tussen-

personen, vermeld in paragraaf 1, 3°, betreft, ingesteld bij de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Brussel. Titel Vbis van boek II van het vierde deel van het Gerechtelijk Wetboek is van overeenkomstige toepassing. Dat beroep schorst de uitvoering van de beslissing.

§6. Bij verzachtende omstandigheden kan door Toerisme Vlaanderen, bij het opleggen van de geldboete, vermeld in paragraaf 3, of door de rechtbank van eerste aanleg, in geval van beroep, het bedrag van de opgelegde administratieve boete worden verminderd, zelfs tot onder het toepasselijke minimumbedrag.

Een vraag aan Toerisme Vlaanderen tot vermindering van de opgelegde administratieve geldboete moet, op straffe van verval, binnen een termijn van een maand vanaf de ontvangst van de kennisgeving, vermeld in paragraaf 4, door middel van een verzoekschrift bij Toerisme Vlaanderen worden ingediend. Die vraag schorst de uitvoering van de beslissing en de beroepstermijn, vermeld in paragraaf 5.

§7. Als verschillende overtredingen die de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van hetzelfde bijzondere opzet, gelijktijdig worden voorgelegd aan Toerisme Vlaanderen of aan de rechtbanken van eerste aanleg, worden de bedragen van de administratieve geldboeten samengevoegd, zonder dat de som ervan evenwel meer dan 250.000 euro mag bedragen.

Als Toerisme Vlaanderen of de rechtbank van eerste aanleg vaststelt dat overtredingen die al het voorwerp waren van een in kracht van gewijsde getreden beslissing, en andere feiten die erbij aanhangig zijn en die, in de veronderstelling dat ze bewezen zijn, aan die beslissing voorafgaan en samen met de eerste overtredingen de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van hetzelfde bijzondere opzet, wordt bij de straftoemeting rekening gehouden met de al opgelegde sancties. Als die voor een juiste bestraffing van al die overtredingen voldoende lijken, spreekt Toerisme Vlaanderen of de rechtbank van eerste aanleg zich uit over de schuldvraag en verwijst in de beslissing naar de al opgelegde sancties.

§8. Als binnen vijf jaar vanaf de datum van het proces-verbaal een nieuwe overtreding wordt vastgesteld, worden de bedragen, vermeld in paragraaf 1 en paragraaf 7, verdubbeld.

§9. De Vlaamse Regering bepaalt de termijn en de andere regels voor de betaling van de administratieve geldboete nader.

**Art. 13.** §1. De personeelsleden die door de Vlaamse Regering belast zijn met de inning van de onbetwiste en opeisbare administratieve geldboeten, zijn ertoe gemachtigd om een dwangbevel uit te vaardigen.

Het dwangbevel wordt geïssueerd en uitvoerbaar verklaard door de personeelsleden, vermeld in het eerste lid, en wordt betekend bij exploit van een gerechtsdeurwaarder.

§2. De personeelsleden, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, zijn ertoe gemachtigd om aan de schuldenaars van onbetwiste en opeisbare administratieve geldboetes die bijzondere omstandigheden kunnen bewijzen, uitstel van betaling toe te staan en gedeeltelijke betalingen eerst op het kapitaal aan te rekenen.

De personeelsleden, vermeld in paragraaf 1, kunnen gehele of gedeeltelijke kwijtschelding van de schuld in interesten verlenen als de schuldenaar kennelijk onvermogen is.

In de gevallen waarin de toestand van de schuldenaar dat te goeder trouw wet-  
tigt, kan de Vlaamse Regering met hem dadingen aangaan.

**Art. 14.** §1. De agenten van de federale en de lokale politie, en de personen die  
door de Vlaamse Regering daartoe worden gemachtigd, kunnen na voorafgaande  
schriftelijke ingebrekestelling en nadat de betrokkene het recht heeft gekregen om  
gehoord te worden, de onmiddellijke stopzetting bevelen van de exploitatie van het  
toeristische logies in het Vlaamse Gewest dat niet voldoet aan de voorwaarden,  
vermeld in artikel 4, 1° tot en met 7°.

De personen, vermeld in het eerste lid, zijn ertoe gemachtigd om alle maat-  
regelen te nemen, met inbegrip van verzegeling en inbeslagname van materiaal en  
materieel, om het bevel tot stopzetting te kunnen toepassen.

Bij het bevel tot stopzetting is artikel 10, tweede, derde en vierde lid, van over-  
eenkomstige toepassing.

De stopzetting wordt opgelegd door middel van een schriftelijk bevel tot on-  
middellijke stopzetting van de exploitatie. De personen, vermeld in het eerste lid,  
brengen het voormelde bevel op een voor het publiek zichtbare plaats aan.

§2. De vaststellingen tot stopzetting van de exploitatie worden vastgelegd in een  
proces-verbaal dat conform artikel 10 wordt opgesteld. Een afschrift van dat proces-  
verbaal wordt binnen een termijn van vijftien kalenderdagen met een aange-  
tekende brief, per fax of elektronisch, als dat een ontvangstbewijs van de geadres-  
seerde oplevert, bezorgd aan:

- 1° de overtreder;
- 2° de eigenaar van het toeristische logies als dat een andere persoon is dan de  
overtreder;
- 3° de burgemeester van de gemeente waar het toeristische logies ligt;
- 4° Toerisme Vlaanderen.

De termijn van vijftien kalenderdagen, vermeld in het eerste lid, wordt als volgt  
berekend:

- 1° de termijn van vijftien kalenderdagen neemt een aanvang de eerste kalender-  
dag na het opstellen van het proces-verbaal;
- 2° de vervalddag is in de termijn begrepen;
- 3° wanneer de vervalddag een zaterdag, zondag of wettelijke feestdag is, dan wordt  
deze verplaatst naar de eerstvolgende werkdag.

§3. In geval van betwisting kan met een procedure, zoals in kort geding, de op-  
heffing van de maatregel gevorderd worden. De vordering wordt gebracht voor de  
voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg in het rechtsgebied waarin het toe-  
ristische logies ligt. Deel IV, boek II, titel VI, van het Gerechtelijk Wetboek is van  
toepassing op de inleiding en de behandeling van de vordering.

## Hoofdstuk 6. Toekennen van premies

**Art. 15.** Er kunnen premies worden toegekend om een bestaand toeristisch logies  
te moderniseren of uit te breiden, en om een nieuw toeristisch logies te bouwen of  
aan te leggen. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden voor de toekenning  
of weigering van die premies.

## Hoofdstuk 7. Wijzigingsbepalingen

**Art. 16.** In artikel 4.2.1, 5°, c), van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van  
15 mei 2009 wordt de zinsnede "met uitzondering van het kamperen op een ver-  
gund of van vergunning vrijgesteld openluchtrecreatief terrein in de zin van het

decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies” vervangen door de zinsnede “met uitzondering van het kamperen op een toeristisch logies dat voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 4 van het decreet van [...] betreffende het toeristische logies”.

#### Hoofdstuk 8. Slotbepalingen

**Art. 17.** Het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2010, 8 juli 2011 en 25 april 2014, wordt opgeheven.

**Art. 18.** Voor een toeristisch logies dat op de datum van de inwerkingtreding van dit decreet aangemeld of vergund is op grond van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies, is de exploitant vrijgesteld van de verplichting, vermeld in artikel 5.

**Art. 19.** §1. Uitbaters van een toeristisch logies dat op de datum van de inwerkingtreding van dit decreet vergund is op grond van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies, worden binnen een jaar na de inwerkingtreding van dit decreet met een brief gecontacteerd door Toerisme Vlaanderen met de vraag of zij voor het toeristische logies een erkenning, al dan niet met een comfortclassificatie, willen verkrijgen op grond van dit decreet.

De erkenning van het toeristische logies, de indeling van het toeristische logies in een comfortclassificatie en het beroep tegen de beslissing tot weigering van de erkenning of comfortclassificatie of tegen de verkregen comfortclassificatie verlopen, in voorkomend geval, op dezelfde wijze en worden volgens dezelfde procedure afgehandeld als vermeld in artikel 6 tot en met 9.

De vergunning en comfortclassificatie die aan het toeristische logies werd toegekend op grond van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies, blijft geldig tot de datum waartegen Toerisme Vlaanderen in de brief, vermeld in het eerste lid, vraagt om te reageren. Toerisme Vlaanderen geeft de uitbater maximaal twee jaar de tijd om te reageren op zijn vraag.

Uiterlijk zestig kalenderdagen na dezelfde datum, vermeld in het derde lid, bezorgt de exploitant het erkenningsteken dat hij voor het toeristische logies heeft gekregen op grond van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies, terug aan Toerisme Vlaanderen.

§2. Toeristische logiezen die op de datum van de inwerkingtreding van dit decreet in het kader van het decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van ‘Toerisme voor Allen’, als verblijf erkend zijn, moeten binnen drie jaar na de inwerkingtreding van dit decreet voldoen aan de bepalingen ervan.

De overgangsbepaling, vermeld in het eerste lid, geldt niet voor toeristische logiezen die op grond van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies vergund of vergunningsplichtig waren als een toeristisch logies van de categorie Openluchtrecreatief terrein.

**Art. 20.** Dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum.