



Vlaams
Parlement

ingediend op **608** (2015-2016) – Nr. 1
6 januari 2016 (2015-2016)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van artikel 10 en 17
van de wet van 25 juni 1993
betreffende de uitoefening en de organisatie
van ambulante en kermisactiviteiten

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet van 13 februari 2015.....	5
Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen	9
Voorontwerp van decreet van 16 oktober 2015	15
Advies van de Raad van State	19
Ontwerp van decreet.....	27

MEMORIE VAN TOELICHTING

I. Algemene toelichting

1. Situering

Ten gevolge van de zesde staatshervorming is de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten een gewestbevoegdheid geworden.

Het is noodzakelijk om op korte termijn de betrokken federale regelgeving te wijzigen en om in de gevallen waar een verplichte adviesprocedure is ingesteld, de federale adviesorganen te vervangen door de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen.

2. Raad van State

De Raad van State heeft zijn advies 58.346/1 gegeven op 24 november 2015. De Raad van State vindt dat alleen de artikelen 4 en 5 van het ontwerp passen in de gewestelijke bevoegdheid inzake vestigingsvoorwaarden. Voor artikel 3, en in samenhang daarmee artikel 2, van het ontwerp is er volgens de Raad van State een bevoegdheidsprobleem. Artikel 4, §1, derde lid, van de wet van 25 juni 1993 houdt geen regeling van de vestigingsvoorwaarden voor de ambulante handel in. Het moet worden beschouwd als een maatregel van consumentenbescherming en een regeling van de behoorlijke handelspraktijken. De bevoegdheid hiertoe rust, op grond van artikel 6, §1, VI, vierde lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en artikel 6, §1, VI, vijfde lid, 4°, van dezelfde bijzondere wet, bij de federale overheid. De artikelen 2 en 3 betreffen derhalve een federale bevoegdheid en kunnen niet in het ontwerp worden behouden.

De Raad van State vraagt ook om artikel 6 van het ontwerp weg te laten, aangezien dit een overbodige bepaling bevat, gelet op de algemene regel in artikel 56 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Het ontwerp van decreet wordt dan ook op die wijze aangepast.

II. Toelichting bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel geeft aan dat het decreet een gewestaangelegenheid betreft en behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 2

Artikel 10, §2, van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van de ambulante kermisactiviteiten voorziet in de verplichting dat de ontwerpen van reglementen van de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten op de openbare markten en kermissen alsook op het openbaar domein, voor opmerkingen worden overgemaakt aan de bevoegde minister. Deze verplichting geldt ook voor elke wijziging aan het reglement.

In deze reglementen zijn vaak bepalingen opgenomen die geen betrekking hebben op de materie, geregeld in artikel 10, §1, van de wet van 25 juni 1993. Bij gebrek aan nuancering in de wet, vallen ook deze wijzigingen onder verplichting van doorsturen van deze wijzigingen voor advies. Dit is voor de gemeenten een administratieve overlast zonder weinig toegevoegde waarde.

Bijgevolg wordt voorgesteld om de verplichte aanmelding voor deze wijzigingen aan het reglement te weren.

Ten gevolge van een redactionele vergissing was in het oorspronkelijke voorstel opgenomen dat elke wijziging niet langer diende doorgestuurd te worden, terwijl het de intentie is enkel de wijzigingen die geen betrekking hebben op artikel 10, §1, van deze wet, niet langer verplicht te stellen voor aanmelding.

Deze redactionele aangepaste versie heeft minder verregaande implicaties dan de oorspronkelijke versie. Aangezien bij de oorspronkelijke versie er geen opmerkingen hieromtrent waren door de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, wordt het niet nodig geacht deze aangepaste versie opnieuw voor te leggen.

Artikel 17, tweede lid, van de wet van 25 juni 1993 bepaalt dat alle uitvoeringsbesluiten van dezelfde wet onderworpen zijn aan het advies van de Hoge Raad van de Zelfstandigen en de KMO's en de Raad van het Verbruik. Indien deze bepaling zou blijven bestaan, zouden ook de Vlaamse Regering of de bevoegde minister zich telkens voor advies moeten wenden tot die federale adviesorganen.

Het lijkt bijgevolg aangewezen om een specifiek Vlaams adviesorgaan aan te duiden dat dezelfde rol als de Hoge Raad van de Zelfstandigen en de KMO's kan vervullen, namelijk de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen. Door het Vlaamse karakter van dat orgaan zal het beter uitgerust zijn om gepaste adviezen te verlenen. Net als de Hoge Raad vertegenwoordigt de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen de zelfstandigen en de kmo's.

Krachtens artikel 7, §1, 1^o, c, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, behoort de toegang tot het beroep tot het beleidsveld Economie van het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie.

Krachtens artikel 3, §2, van het decreet van 7 mei 2004 inzake de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen, functioneert de Raad tevens als de strategische adviesraad voor het gedeelte Economie van het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie.

De Raad voor het Verbruik is een adviesorgaan voor de consumptie en de bescherming van de consument. Het voorziet in de vertegenwoordiging van de consumentenorganisaties en de beroepsverenigingen. Aangezien de consumentenbescherming een federale bevoegdheid is en blijft, bestaat er geen Vlaamse tegenhanger om deze te vervangen. Het ontwerp voorziet dus slechts in de adviesrol van één enkel orgaan, in plaats van twee.

Aangezien de Raad voor het Verbruik een adviesorgaan is op federaal niveau kan het Vlaamse Gewest deze niet vatten in haar adviesprocedure.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,

Philippe MUYTERS

VOORONTWERP VAN DECREET
van 13 februari 2015



Ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten, wat betreft de gedeeltelijke omzetting van de Europese richtlijn 2005/29/EC

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In hoofdstuk I van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten, gewijzigd bij de wetten van 4 juli 2005 en 20 juli 2006, wordt voor artikel 1, dat artikel 1bis wordt, een nieuw artikel 1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 1. Dit hoofdstuk voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2005/29/EC van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad (“Richtlijn oneerlijke handelspraktijken”).”.

Art. 3. In artikel 4, §1, derde lid, van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten, vervangen bij de wet van 4 juli 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “, voor zover deze activiteiten betrekking hebben op producten of diensten voor een totale waarde van minder dan 250 euro per consument” wordt opgeheven;

2° de zin “De Koning kan afwijking verlenen op dit bedrag voor bepaalde noodwendigheden.” wordt opgeheven.

Art. 4. In artikel 10 § 2, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 juli 2005, wordt de volgende wijziging aangebracht:

1° de zin “Hetzelfde geldt voor alle wijzigingen aan het reglement” wordt opgeheven.

Art. 5 In artikel 17, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 juli 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “de Hoge Raad van de Zelfstandigen en de K.M.O.” worden vervangen door de woorden “de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen”;

2° de woorden “en aan de Raad voor het Verbruik” worden opgeheven.

Art. 6. Dit decreet treedt in werking op

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,

Philippe MUYTERS

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN



Advies

Wijzigingsdecreet ambulante en kermisactiviteiten

Brussel, 23 maart 2015

Adviesvraag: Voorontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten, wat betreft de gedeeltelijke omzetting van de Europese richtlijn 2005/29/EC

Adviesvrager: Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport

Ontvangst adviesvraag: 19 februari 2015

Adviestermijn: 30 kalenderdagen

Decretale opdracht: SERV-decreet 7 mei 2004 art. 20 (SAR-functie)

Goedkeuring raad: 23 maart 2015



De heer Philippe Muyters
Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en
Sport

Martelaarsplein 7

B-1000 BRUSSEL

contactpersoon
Wim Knaepen
wknaepen@serv.be

ons kenmerk
SERV_BR_20150323_kermisactiviteiten_wkit

Brussel
23 maart 2015

Wijzigingsdecreet betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten

Mijnheer de minister,

U vroeg de SERV op 19 februari 2015 om advies over het voorontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening van de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten, wat betreft de gedeeltelijke omzetting van de Europese richtlijn 2005/29/EC.

Een eerste wijziging betreft de schrapping van het verbod van ambulante handel ten huize van de consument die producten of diensten betreft met een totale waarde van meer dan 250 euro per consument, en dit naar aanleiding van de Belgische veroordeling door het Europees Hof van Justitie van 10 juli 2014.

Daarnaast wordt ook de bepaling die gemeenten verplicht om elke wijziging van het gemeentelijk reglement voor de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten op de openbare markten en kermissen alsook op het openbaar domein voor te leggen aan de minister, geschrapt.

Met betrekking tot de adviesvraag an sich heeft de SERV geen bemerkingen vanuit sociaaleconomische invalshoek.

Vanuit een ruimere optiek wenst de SERV echter de aandacht vestigen op twee bekommernissen :

1. **Duidelijkheid over de implementatie van de bevoegdheidsoverdracht 'de toegang tot het beroep' en over de positie van de SERV als mogelijk adviesorgaan hierbinnen.** De SERV wijst er op dat de organisatie van de ambulante en kermisactiviteiten onderdeel uitmaakt van een veel ruimere bevoegdheidsoverdracht ten gevolge van de zesde staatshervorming, zijnde de toegang tot het beroep. Deze laatste houdt in dat het Vlaams gewest sinds 1 juli 2014 bevoegd is over aangelegenheden als ondernemersvaardigheden (basiskennis bedrijfsbeheer en beroepsbekwaamheid) van de overgedragen beroepen, de centrale examencommissie alsook allerlei machtigingen en vergunningen die nodig zijn voor de uitoefening van een beroep. Tot aan de bevoegdheidsoverdracht was de Hoge Raad voor Zelfstandigen en KMO's op federaal niveau de adviesinstantie voor de beroepsreglementering van handel en ambacht alsook van intellectuele dienstverlenende beroepen. De Memorie van Toelichting verduidelijkt dat de SERV in dit concrete dossier om advies wordt gevraagd omdat de SERV net als de Hoge Raad de zelfstandigen en KMO's vertegenwoordigt. De vraag stelt zich of de Vlaamse regering de intentie heeft om de SERV bij uitbreiding ook als substituerend adviesorgaan van de Hoge Raad te beschouwen voor alle overgekomen beroepsreglementeringen. De SERV vraagt dat zo snel mogelijk duidelijkheid wordt verschaft over enerzijds de implementatie van de bevoegdheidsoverdracht 'de toegang tot het beroep' en anderzijds over de positie van de SERV als mogelijk adviesorgaan hierbinnen.
2. **De consumentenbescherming.** Voor de SERV is consumentenbescherming een belangrijk maatschappelijk thema. De SERV stelt echter vast dat de consumentenbescherming een federale bevoegdheid is en blijft. Indien er dus naar aanleiding van een aangelegenheid inzake de toegang tot het beroep elementen van consumentenbescherming in het geding zijn, is het voor de SERV evident dat het bevoegde federale beleids- en adviesniveau op adequate wijze kunnen worden gevat.

In de hoop u hiermee van dienst te zijn geweest, tekenen wij

Hoogachtend

Pieter Kerremans
administrateur-generaal

Caroline Copers
voorzitter

VOORONTWERP VAN DECREET
van 16 oktober 2015



Ontwerp van decreet tot wijziging van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten, wat betreft de gedeeltelijke omzetting van de Europese richtlijn 2005/29/EC

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In hoofdstuk I van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten, gewijzigd bij de wetten van 4 juli 2005 en 20 juli 2006, wordt voor artikel 1, dat artikel 1bis wordt, een nieuw artikel 1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 1. Dit hoofdstuk voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2005/29/EC van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad ("Richtlijn oneerlijke handelspraktijken")."

Art. 3. In artikel 4, §1, derde lid, van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten, vervangen bij de wet van 4 juli 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede ", voor zover deze activiteiten betrekking hebben op producten of diensten voor een totale waarde van minder dan 250 euro per consument" wordt opgeheven;

2° de zin "De Koning kan afwijking verlenen op dit bedrag voor bepaalde noodwendigheden." wordt opgeheven.

Art. 4. In artikel 10, §2, eerste lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 juli 2005, wordt de volgende wijziging aangebracht:

1° de woorden toevoegen "voor zover deze betrekkingen hebben op de voorwaarden bedoeld in artikel 10, §1."

Art. 5. In artikel 17, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 juli 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "de Hoge Raad van de Zelfstandigen en de K.M.O." worden vervangen door de woorden "de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen";

2° de woorden "en aan de Raad voor het Verbruik" worden opgeheven.

Art. 6. Dit decreet treedt in werking op de 10° dag na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,

Philippe MUYTERS

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 58.346/1
van 24 november 2015

over

een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest ‘tot
wijziging van de wet van 25 juni 1993 betreffende de
uitoefening en de organisatie van ambulante en
kermisactiviteiten, wat betreft de gedeeltelijke omzetting van de
Europese richtlijn 2005/29/EC’

Op 21 oktober 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest ‘tot wijziging van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten, wat betreft de gedeeltelijke omzetting van de Europese richtlijn 2005/29/EC’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 12 november 2015. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Paul DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 november 2015.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN DECREET

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet beoogt in de eerste plaats artikel 4, § 1, derde lid, van de wet van 25 juni 1993 ‘betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten’ te wijzigen met het oog op de omzetting van sommige bepalingen van richtlijn 2005/29/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2005 ‘betreffende oneerlijke handelspraktijken van ondernemingen jegens consumenten op de interne markt en tot wijziging van Richtlijn 84/450/EEG van de Raad, Richtlijnen 97/7/EG, 98/27/EG en 2002/65/EG van het Europees Parlement en de Raad en van Verordening (EG) nr. 2006/2004 van het Europees Parlement en de Raad’ (artikelen 2 en 3 van het ontwerp).¹

Daarnaast beoogt artikel 4 van het ontwerp het toezicht op de gemeentelijke reglementen inzake de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten te beperken tot de voorwaarden bedoeld in artikel 10, § 1, van de wet van 25 juni 1993. Tot slot vervangt artikel 5 van het ontwerp de verplichting om de uitvoeringsbesluiten voor advies voor te leggen aan de Hoge Raad van de Zelfstandigen en de KMO en aan de Raad voor het Verbruik door een verplichting om de uitvoeringsbesluiten voor advies voor te leggen aan de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen.

BEVOEGDHEID VAN HET VLAAMSE GEWEST

2. Krachtens artikel 6, § 1, VI, eerste lid, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ behoren sedert de zesde staatshervorming ‘de vestigingsvoorwaarden, met uitzondering van de voorwaarden voor toegang tot gezondheidszorgberoepen en tot dienstverlenende intellectuele beroepen’ tot de bevoegdheid van de gewesten.

De term “vestigingsvoorwaarden” refereert aan alle regels die betrekking hebben op de toegang tot een “beroep”, zijnde iedere economische activiteit, andere dan in loondienst, die gewoonlijk tegen een vergoeding verricht wordt. Volgens de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof houdt dit onder meer de bevoegdheid in “om regels te stellen inzake de toegang tot bepaalde beroepen, algemene regels of bekwaamheidseisen te stellen in verband met de uitoefening van sommige beroepen en beroepstitels te beschermen”.²

¹ In arrest C-421/12 van 10 juli 2014 oordeelde het Hof van Justitie van de Europese Unie onder meer dat door artikel 4, derde lid, van de wet van 25 juni 1993 en artikel 5, eerste lid, van het koninklijk besluit van 24 september 2006 ‘betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten’ ongewijzigd te handhaven, België de verplichtingen die voortvloeien uit de artikelen 2, *sub* b en d, 3 en 4 van de betrokken richtlijn, niet is nagekomen.

² GwH 15 maart 2012, nr. 45/2012, B.10.2.

3. De artikelen 4 en 5 van het ontwerp passen in de gewestelijke bevoegdheid inzake vestigingsvoorwaarden.

4. Wat artikel 3 – en in samenhang daarmee artikel 2 – van het ontwerp betreft, rijst daarentegen een bevoegdheidsprobleem.

Artikel 3 van het ontwerp beoogt artikel 4, § 1, derde lid, van de wet van 25 juni 1993 te wijzigen door erin het vereiste te schrappen dat de betrokken ambulante activiteiten slechts betrekking mogen hebben op producten of diensten voor een totale waarde van minder dan 250 euro per consument.

Het voornoemde artikel 4, § 1, derde lid, luidt:

“Het uitoefenen van ambulante activiteiten is eveneens ten huize van consumenten toegelaten, voor zover deze activiteiten betrekking hebben op producten of diensten voor een totale waarde van minder dan 250 euro per consument. De Koning kan afwijking verlenen op dit bedrag voor bepaalde noodwendigheden.”

De Raad van State, afdeling Wetgeving, wees er eerder op dat onder meer artikel 4, § 1, derde lid, van de wet van 25 juni 1993 geen regeling van de vestigingsvoorwaarden voor de ambulante handel inhoudt, maar moet worden beschouwd als een maatregel van consumentenbescherming en een regeling van de behoorlijke handelspraktijken. De bevoegdheid hiertoe rust, op grond van artikel 6, § 1, VI, vierde lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 en artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 4°, van dezelfde bijzondere wet bij de federale overheid.³

De artikelen 2 en 3 betreffen derhalve een federale bevoegdheid en kunnen niet in het ontwerp worden behouden.⁴

³ Zie adv.RvS 57.012/1/VR van 6 maart 2015 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 19 maart 2015 ‘tot aanwijzing van de ambtenaren die belast worden met de controle en het toezicht op de geregionaliseerde bevoegdheden op het vlak van economie’ en adv.RvS 57.187/1 van 1 april 2015 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 2 juli 2015 ‘houdende de eerste maatregelen ter uitvoering en toepassing van de Zesde Staatshervorming met betrekking tot de bevoegdheden op het vlak van toegang tot het beroep’, *Parl.St.* Br.H.Parl. 2014-15, nr. A-148/1, 7-8.

⁴ De ordonnantie van 2 juli 2015 bevat geen opheffing van artikel 4, § 1, derde lid, van de wet van 25 juni 1993. In het verslag van de Commissie voor de Economische Zaken van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement merkt de bevoegde minister het volgende op: “Ten gevolge van het advies van de Raad van State, werden de bepalingen betreffende de opheffing van bepaalde verboden van ambulante handel (verkoop aan huis boven een bepaalde waarde) uit het ontwerp van ordonnantie gehaald. De Raad van State vond dat die verbodsbepaling eerder de bescherming van de consumenten betreft, een bevoegdheid die federaal gebleven is. Er werd contact opgenomen met de federale tegenhangers zodat zij de nodige maatregelen kunnen nemen om te reageren op een arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie.” (*Parl.St.* Br.H.Parl. 2014-15, nr. A-148/2, 2).

Artikel 6

5. Artikel 6 van het ontwerp bevat een overbodige bepaling, gelet op de algemene regel in artikel 56 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’. Het wordt dan ook het best weggelaten.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 10, §2, eerste lid, van de wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten, ingevoegd bij de wet van 4 juli 2005, worden de woorden “voor zover deze betrekking hebben op de voorwaarden bedoeld in artikel 10, §1” toegevoegd.

Art. 3. In artikel 17, tweede lid, van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 4 juli 2005, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “de Hoge Raad van de Zelfstandigen en de K.M.O.” worden vervangen door de woorden “de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen”;

2° de woorden “en aan de Raad voor het Verbruik” worden opgeheven.

Brussel, 18 december 2015.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,

Philippe MUYTERS