

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 294
van **GWENNY DE VROE**
datum: 27 november 2015

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Proefdieren - Werking ethische commissies

Over proefdieren stelt de minister op blz. 17 van zijn beleidsbrief Dierenwelzijn (punt 1.4.1.) dat er 'strikt' werd toegekeken op de werking van de ethische commissies en de door hen genomen beslissingen'.

1. Door wie en wanneer gebeurde dat strikt toezicht?
2. Wat moeten we verstaan onder 'strikt' toezicht?
3. Welke resultaten heeft dat opgeleverd?
4. De minister kondigt aan dat er zal onderzocht worden op welke manier de noodzakelijk adviesverlening in het kader van de toekenning of intrekking van erkenningen zo efficiënt en kwalitatief mogelijk zal georganiseerd worden.
 - a) Hoe zal de verdere uitwerking van deze oplossing gebeuren?
 - b) Door wie en tegen wanneer?
5. Met betrekking tot de sensibilisering en het informeren van onderzoekers en raadgevende instanties is het opmerkelijk dat dit nog moet gebeuren, nota bene bij mensen die in het comité zitten.
 - a) Moeten we dit beschouwen als een motie van wantrouwen over hun bekwaamheid?
 - b) Op basis waarvan werd er impliciet geoordeeld dat deze mensen te weinig informatie en voeling met de problematiek zouden hebben?

ANTWOORD

op vraag nr. 294 van 27 november 2015

van **GWENNY DE VROE**

1. De ethische commissies worden gecontroleerd door de Dienst Dierenwelzijn. De Dienst kan deelnemen aan de werkzaamheden van de commissies en alle gerelateerde documenten consulteren. Deze documenten en de toepassing ervan worden eveneens gecontroleerd tijdens inspecties van de laboratoria.
2. In de eerste plaats heeft de Dienst Dierenwelzijn de samenstelling en het huishoudelijk reglement van iedere ethische commissie opnieuw geëvalueerd met speciale aandacht voor de expertise van de leden en de omgang met mogelijke belangenconflicten. Daarop werd een nota verstuurd aan de ethische commissies waarin duidelijk gesteld wordt wat van hen verwacht wordt en waarin tegelijkertijd herinnerd wordt aan hun taken. De evaluatie van de werking van de commissies werd nadien besproken in het Deontologisch Comité. Dit resulteerde in de ontwikkeling van een evaluatieformulier voor onderzoeksprojecten (Ethische Matrix) en een synoptische tabel waarin de doorstroming van informatie tijdens de projectevaluatie wordt weergegeven.
3. De resultaten zijn niet direct meetbaar, maar de evaluatie blijkt gezorgd te hebben voor een duidelijker taakinzicht en zorgvuldiger handelen van de ethische commissies.
4. Momenteel wordt deze taak vervuld door het Deontologisch Comité waarvan de mandaten nog lopen tot 2017. De Dienst Dierenwelzijn bereidt de uitwerking van deze oplossing voor.
5. In de beleidsbrief dierenwelzijn is sprake van een verder sensibiliseren en informeren van de onderzoekers en raadgevende instanties. Informatieverlening en sensibilisering is immers een continu proces. Het is niet meer dan evident dat ernaar gestreefd wordt eenzelfde dierenwelzijnsniveau tussen de verschillende laboratoria te garanderen. Hiervoor is het cruciaal dat onderzoekers en raadgevende instanties geïnformeerd worden over de beschikbare alternatieven en welzijnsgebonden materies in het kader van het gebruik van proefdieren. Dit heeft niets te maken met wantrouwen, maar alles met de zorg voor een adequaat beleid.