

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 190
van **JOHAN DANEN**
datum: 4 december 2015

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Uitbreidingsplannen transportbedrijf Genk Noord - Stand van zaken

In het kader van de uitbreidingsplannen van de firma Essers in Genk heb ik de minister reeds een aantal schriftelijke vragen gesteld (nrs. 732 van 30 april 2015, 857 van 18 juni 2015 en 51 van 15 oktober 2015).

1. In haar antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 857 i.v.m. het verplichte natuurherstel door de aanvrager van een bouwvergunning voor de eerste uitbreiding van de firma Essers (stedenbouwkundige vergunning van 6 februari 2008; aanvrager Essers IMMO NV), gaf de minister aan dat de uitvoering van het uitvoeringsplan vertraging had opgelopen, waardoor de vooropgestelde resultaten nog niet werden bereikt.
 - a) Wie of welke instantie is verantwoordelijk voor de opvolging van de uitvoeringsplannen i.v.m. natuurherstel?
 - b) Hoe gebeurt deze handhaving?
 - c) Wanneer zal het uitvoeringsplan volledig uitgevoerd zijn?
 - d) Indien er geen gevolg wordt gegeven aan dit uitvoeringsplan, wat zijn dan de sancties?
 - e) De opgelegde voorwaarden voor de uitbreiding omvatten het verhogen van de natuurwaarde van het naastliggende terrein. Deze inspanningen moesten geleverd worden door de aanvrager van de stedenbouwkundige vergunning.
 - i. Is de firma Essers IMMO NV de aanvrager van de stedenbouwkundige vergunning?
 - ii. Moest de firma Essers IMMO NV de natuurwaarde in het desbetreffende gebied verhogen?
 - iii. Is de aanvrager van de stedenbouwkundige vergunning ook de exploitant van de logistieke activiteiten? Indien niet, blijft de firma Essers IMMO NV verantwoordelijk/aansprakelijk voor het uitvoeren van de verplichtingen i.v.m. het opgelegde natuurherstel?
 - iv. Kan de verplichting tot natuurherstel door de firma Essers IMMO NV overgedragen worden aan derden? Zo ja, wat is dan de te volgen procedure?

2. In het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 2.12_00216_00001 - toelichtingsnota "Transportbedrijf Essers en Zonen NV" staat vermeld dat de uitbreiding een eenmalige uitbreiding betrof. De toelichtingsnota bevat o.a. volgende bepaling: "Aangezien de overige activiteiten wel elders uitgebreid kunnen worden, gaat het hier om een eenmalige uitbreiding in SBZ-H. Groep Essers geeft duidelijk aan in de toekomst geen bijkomende uitbreidingen in de SBZ-H aan te vragen."

In de krant de Tijd van 24 oktober 2015 gaf de ceo van de Firma Essers een andere interpretatie aan deze bepaling: "Juridisch staat het dossier van toen volledig los van dit dossier. We hebben toen afgesproken dat we onze 'commodity groupage'-activiteiten (klassieke goederenbehandeling) niet meer zouden uitbreiden. En dat hebben we ook niet gedaan. Maar ondertussen zijn onze farma-activiteiten onverwacht sterk gegroeid."

- a) Klopt het dat er in de toelichtingsnota van het GRUP opgenomen is dat de uitbreiding van de firma Essers een eenmalige uitbreiding betrof?
 - b) Geldt deze eenmalige uitbreiding voor alle activiteiten van de firma Essers? Dus zowel voor de 'commodity groupage'-activiteiten, de farma-activiteiten en elke andere activiteit van de firma Essers?
3. In haar antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 51 gaf de minister aan dat het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) tot aan de grondruil eigenaar blijft van het perceel waarop de firma Essers wenst uit te breiden. Dit betekent dat ANB - na wijziging van de bestemming via het GRUP 'Uitbreiding regionaal bedrijventerrein voor logistieke bedrijven Essers' - eigenaar wordt van een perceel industriegrond.
- a) Bij de omzetting van een perceel met bestemming natuur naar een perceel met bestemming industrie, stijgt de waarde van het perceel. Omwille van de meerwaarde door deze bestemmingswijziging dient de eigenaar van het perceel planbaten te betalen.
 - i. Moet ANB planbaten betalen?
 - ii. Wordt deze planbatenheffing gestort in het Rubiconfonds?
 - b) Na de definitieve vaststelling van het GRUP kan de firma Essers via een grondruil het perceel van ANB verwerven. Op basis van het schattingsverslag van de afdeling Vastgoedtransacties wordt een mogelijke opleg bepaald. Wanneer de venale waarde van het perceel van ANB hoger ligt dan deze van de percelen van de firma Essers die in de grondruil betrokken zijn, dan dient de firma Essers een opleg te betalen.
 - i. Aan wie wordt deze opleg betaald in het voorkomende geval dat de firma Essers deze opleg dient te betalen?
 - ii. Kan ANB over deze middelen beschikken?
4. In haar antwoord op mijn vraag van nr. 732 van 30 april 2015 gaf de minister aan dat de inspanningen om een geschikte locatie (voor de boscompensatie) te vinden, lopende waren. De administratie begeleidde en ondersteunde deze inspanningen.
- a) Waaruit bestaat de begeleiding en ondersteuning door de administratie?
 - b) Zijn er al geschikte locaties gevonden voor de boscompensatie?
 - i. Zijn deze locaties in Limburg gelegen?
 - ii. Waar zijn deze locaties gelegen?
 - iii. Zijn deze locaties in eigendom van de firma Essers?

iv. Indien deze locaties in eigendom zijn van de firma Essers, kunnen deze locaties dan in de grondruil betrokken worden?

- c) De minister gaf ook aan dat de kosten voor de boscompensatie integraal worden gedragen door de houder van de stedenbouwkundige vergunning. De kosten worden niet gemeld aan ANB.

Aan wie worden deze kosten dan wel gemeld?

5. Een recente kaart van het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) werd niet opgenomen in het MER 'Uitbreiding logistiek bedrijf H. Essers Genk'. Deze kaart vermeldt hoge natuurwaarden in het te ontwikkelen gebied.

Waarom werd deze kaart niet opgenomen in het MER-rapport?

6. Op de website van ANB staat haar missie als volgt omschreven: "Het agentschap staat in voor het beleid, het duurzaam beheren en het versterken van natuur samen met alle partners." Het eerste punt van de visie stelt dat het agentschap streeft naar meer natuur in Vlaanderen door de huidige aanwezige natuur in Vlaanderen in stand te houden, te beschermen en verder te ontwikkelen.
- a) Behoort het omzetten van gebieden met de bestemming natuur naar gebieden met de bestemming industrie tot de taken van ANB?
- b) Past het omzetten van natuurgebied naar industriegebied in de missie en visie van ANB?
7. Hoeveel gelijkaardige dossiers (grondruil met bestemmingswijziging van natuur naar een andere) werden er de afgelopen vijf jaar behandeld? Om hoeveel hectare boscompensatie ging het en hoeveel hectare van dit bos werd al aangeplant?

ANTWOORD

op vraag nr. 190 van 4 december 2015

van **JOHAN DANEN**

1. a-c) Het natuurherstel is een voorwaarde van de stedenbouwkundige vergunning. Het niet correct of niet tijdig uitvoeren van dergelijke voorwaarden maakt een bouw misdrijf uit. Het Agentschap Inspectie RWO is verantwoordelijk voor de opvolging en de handhaving.
- d) Het niet naleven van een voorwaarde bij een stedenbouwkundige vergunning is een bouw misdrijf dat kan worden bestraft met een geldboete tot 2.400.000 euro (incl. opdecimen) en/of een gevangenisstraf tot 5 jaar. Bovendien zal de constructie, opgericht op basis van de vergunning, als onvergund moeten worden beschouwd zolang de voorwaarde niet is vervuld.
- e) i. Ja
- ii. Volgende elementen maken deel uit van de stedenbouwkundige vergunning en moeten nageleefd worden door de aanvrager van de stedenbouwkundige vergunning:
 - de uitvoering van het natuurinrichtingsplan, conform het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB);
 - de opmaak van een strikte planning voor de uitvoering van de beplanting, aanleg en beheer van de bufferzone tegen het natuurgebied;
 - de aanplanting van inheemse hoogstambomen op de personeelsparkeerplaats conform de vergunde groenplannen van het bedrijf;
 - de naleving van de adviezen van het ANB, de provincie Limburg, 3^e directie, secties Waterlopen en Milieu-Natuur-Beleid-Planning en de stedelijke dienst leefmilieu.
- iii. De bouwheer die het vergunningsplichtig project heeft uitgevoerd, blijft strafrechtelijk aansprakelijk voor het vervullen van de daaraan gekoppelde voorwaarde.
- iv. De constructie blijft onvergund zolang de opgelegde voorwaarden niet zijn vervuld. Bovendien kan de rechter de strafrechtelijk aansprakelijke persoon een herstelmaatregel opleggen, die tegenstelbaar is aan derden.
2. Dat is opgenomen in de toelichtingsnota van het GRUP, goedgekeurd op 6 maart 2009. In het besluit van de Vlaamse Regering van 3 april 2015 voor de voorlopige vaststelling van het nieuwe GRUP en de bijbehorende toelichtingsnota is een verantwoording opgenomen waarom op die bepaling wordt teruggekomen.
3. a) Ik verwijs naar mijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 51 van 15 oktober 2015.
- b) i. De opleg wordt betaald aan het Vlaamse Gewest en wordt gestort in het Mina-fonds.
- ii. Via een begrotingsdecreet zou dit budget ter beschikking kunnen gesteld worden van het ANB.

4. a) De begeleiding bestond eruit om te onderzoeken of de voor boscompensatie voorgestelde gronden:
- in aanmerking kwamen voor bebossing, zowel juridisch als ecologisch;
 - de potentie hebben om de gewenste bostypes te ontwikkelen;
 - in aanmerking komen om eventueel te ruilen.
- b) i. en ii. Er is een locatie gevonden in Opglabbeek.
- iii. De firma ESSERS heeft een koopoptie genomen op deze gronden.
- iv. Deze gronden kunnen, na de goedkeuring van het RUP, de aflevering van de stedenbouwkundige vergunning en de uitvoering van de boscompensatie in natura in een grondruil betrokken worden.
- c) De houder van de stedenbouwkundige vergunning is verantwoordelijk voor de uitvoering van de in de stedenbouwkundige vergunning opgelegde boscompensatie en staat in voor de kosten ervan.
5. Bij de opmaak van het MER werd rekening gehouden met de recentste beschikbare gegevens. Concreet was dit de Habitatkaart versie 5.2.
6. Neen.
7. Gelijkaardige dossiers zijn niet bekend bij het Agentschap voor Natuur en Bos.