

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 191
van **MARTINE Taelman**
datum: 10 december 2015

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

VAPH - Tegemoetkoming bij aankoop assistentiehond

De blindengeleidehond is opgenomen in de refertelijst die als bijlage gaat van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2001 tot vaststelling van de criteria, voorwaarden en refertebedragen van de tussenkomsten in de individuele materiële bijstand voor de sociale integratie voor personen met een handicap. Dat betekent dat het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) tegemoetkomt voor een bedrag van 13.169,49 euro. De andere assistentiehonden zijn niet opgenomen in deze refertelijst. Voor deze honden kan een tegemoetkoming worden aangevraagd via de bijzondere bijstandsc commissie van het VAPH.

De terugbetaling van een hulpmiddel wordt gebaseerd op een rapport van het multidisciplinair team, waarin het team de persoon met een handicap adviseert over het meest adequate hulpmiddel en rapporteert over noodzaak en doelmatigheid van deze hulpmiddelen. Het team maakt een analyse van de activiteiten die de persoon met een handicap wil doen en waarbij die persoon problemen ondervindt. Het team brengt vervolgens de mogelijke oplossingen in kaart en vergelijkt ze met elkaar om te komen tot de meest adequate oplossing. Het resultaat van die vergelijking is het antwoord op de vraag of de assistentiehond de meest adequate oplossing is ten overstaan van de alternatieve oplossingen, rekening houdend met prijs-kwaliteit.

Tot nog toe blijkt de bijzondere bijstandsc commissie meestal geen tegemoetkoming te verlenen voor een assistentiehond. Argumenten voor de weigering zijn "dat de kosten voor een assistentiehond niet in verhouding staan tot de doelmatigheid van het gebruik ervan" omdat "er onder de vorm van ondersteuning van hulpmiddelen, goedkopere, terugbetaalbare, evenwaardige alternatieven zijn voor de taken die een assistentiehond kan uitvoeren". Een ander argument voor de weigering is dat de aankoop van een assistentiehond "een persoonlijke keuze betreft om te kiezen voor een assistentiehond ten opzichte van hulp van derden of hulpmiddelen".

1. Hoeveel aanvragen tot tegemoetkoming voor de aankoop van een assistentiehond werden ingediend in 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 en 2015, opgesplitst per jaar en per type assistentiehond?
2. Hoeveel van deze aanvragen werden gehonoreerd met een tegemoetkoming, opgesplitst per jaar en per type hond?
3. Hoeveel van de aanvragen werden geweigerd, opgesplitst per jaar en per type hond en wat was per geweigerd geval de motivering van de weigering?

4. In hoeveel van deze aanvragen gingen de aanvragers in beroep tegen de beslissing bij de arbeidsrechtbank, opgesplitst per jaar en per type assistentiehond? In hoeveel van die beroepen kreeg de aanvrager gelijk?
5. Wat was het bedrag van de tegemoetkoming die de bijzondere bijstandsc commissie toekende aan personen met een handicap nadat de arbeidsrechtbank had geoordeeld dat de assistentiehond wel degelijk een meerwaarde had en dus dat de aanvrager gerechtigd was op een tegemoetkoming, opgesplitst per jaar en per type hond?
6. In het verleden werd als motivering van een weigering wel eens gegeven dat de kosten voor een assistentiehond niet in verhouding staan tot de doelmatigheid van het gebruik ervan.

Werd ooit onderzocht wat een aanvaardbare kostprijs is in verhouding tot welke doelmatigheid? In welke mate wordt de meerwaarde op het vlak van vermaatschappelijking van de zorg (grotere zelfstandigheid van de persoon met een beperking, meer kans op zelfstandig wonen, meer sociale contacten enzovoort) in rekening gebracht bij de evaluatie van de doelmatigheid?

7. Een andere motivering van weigering was dat de aankoop van de assistentiehond een persoonlijke keuze was en dat goedkopere, evenwaardige alternatieven bestonden.

In welke mate is de persoonlijke keuze voor een assistentiehond volgens de minister een reden om een tegemoetkoming te weigeren?

ANTWOORD

op vraag nr. 191 van 10 december 2015

van **MARTINE Taelman**

1. Onderstaande tabel geeft het aantal ingediende dossiers voor een tegemoetkoming voor een assistentiehond (uitgezonderd de blindengeleidehonden). Wij noteren over de periode van 2010 tot en met 2015 een totaal aantal aanvragen van 42. Wanneer we het totaal onder verdelen via de soort assistentiehond, dan noteren we 32 aanvragen voor een hulphond, 4 aanvragen voor een hoorhond en 6 aanvragen voor een epilepsiehond.

Type	Totaal	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Hulphonden	32	4	6	4	3	7	8
Hoorhonden	4	0	1	1	0	1	1
Epilepsiehonden	6	2	3	1	0	0	0
Totaal	42	6	10	6	3	8	9

2. Onderstaande tabel geeft het aantal dossiers gehonoreerd met een tegemoetkoming zonder vonnis van de arbeidsrechtbank.

Jaar	Aantal	Soort	Bedrag in €
2010	1	epilepsiehond	12 233.89
2011	2	epilepsiehond	12 540.25
2015	1	hulphond	13 69.49

3. Onderstaande tabel geeft een overzicht van het aantal geweigerde dossiers van 2010 tot 2015.

Type	2010 negatief	2011 negatief	2012 negatief	2013 negatief	2014 negatief	2015 negatief
Hulphonden	4	5	4	2	6	3
Hoorhonden	0	1	0	0	1	1
Epilepsiehonden	0	1	1	0	0	0
Totaal	4	7	6	2	7	4

Onderstaande tabel geeft voorbeelden van motiveringen van weigering door de Bijzondere Bijstandscommissie.

Jaar	Type	Motivering BBC
2011	Hulphond	De BBC beslist geen tegemoetkoming te verlenen voor de aankoop van een assistentiehond. De commissie is van mening dat de gebruiksintensiviteit en de doelmatigheid van assistentie door een speciaal opgeleide hond, niet in verhouding staat tot de kostprijs van een assistentiehond.
Jaar	Type	Motivering BBC
2014	Hoorhond	De BBC beslist geen tegemoetkoming te verlenen voor de aankoop van een hoorhond – signaalhond voor doven.

		Binnenshuis kunt u gebruik maken van hulpmiddelen en van signaleringssystemen. Dit is een technisch en tevens goedkoper alternatief. De commissie is van oordeel dat de kosten voor een hulphond niet in verhouding staan tot de overige taken die de hoorhond zal uitvoeren.
2014	Epilepsiehond	De BBC beslist geen tegemoetkoming te verlenen voor de aankoop van een assistentiehond. De commissie is van oordeel dat de assistentiehond onvoldoende meerwaarde biedt in uw dagelijks functioneren. Zo biedt de assistentiehond geen oplossing voor bepaalde door u aangehaalde problemen.
2014	Hulphond	De BBC beslist geen tegemoetkoming te verlenen voor de aankoop van een assistentiehond. De commissie is van oordeel dat de kosten van een assistentiehond niet in verhouding staan tot de doelmatigheid van het gebruik ervan. Er bestaan, onder de vorm van ondersteuning en hulpmiddelen, goedkopere, terugbetaalbare, evenwaardige alternatieven voor de taken die een assistentiehond kan uitvoeren.
2014	Hulphond	De BBC beslist geen tegemoetkoming te verlenen voor de aankoop van een assistentiehond. De commissie is van oordeel dat de kosten van een hulphond niet in verhouding staan tot de doelmatigheid van het gebruik ervan. De hond heeft voor u geen onontbeerlijke aanvullende functie, naast de functie die een hond kan hebben voor een valide persoon. De commissie is van oordeel dat de meerwaarde van de hulphond als hulpmiddel en de gebruiksfrequentie ervan niet in verhouding staan tot de kostprijs van de hulphond.
2015	Hulphond	De BBC beslist geen tegemoetkoming te verlenen voor de aankoop van een assistentiehond. De bijstand die de hond zou verlenen, is vooral van therapeutische aard, terwijl het VAPH niet bevoegd is in zake therapie en behandeling.

4. Het aantal aanvragers die in beroep gegaan zijn tegen de beslissing bij de arbeidsrechtbank is bij het VAPH niet geregistreerd. Over de lopende periode heeft in 9 dossiers de aanvrager in beroep gelijk gekregen.
5. Onderstaande tabel geeft het maximumbedrag toegekend door de BBC na het vonnis van de arbeidsrechtbank is gebaseerd op het refertebedrag van de blinden - geleidehonden van het jaar waarin het dossier werd ingediend bij het VAPH.

Jaar	Aantal	Type	Bedrag in €
2010	1	epilepsiehond	11 581.71
2011	1	hulphond	12 991.88
2013	1	hulphond	10 000.00
2014	1	hulphond	12 233.39
2015	1	hulphond	7 705.60
2015	1	hulphond	12 765.00
2015	1	hulphond	13 066.73
2015	1	hulphond	13 169.49

6. De doelmatigheid van een assistentiehond wordt bij iedere individuele aanvraag onderzocht. Dit behoort tot de standaardprocedure voor voorlegging aan Bijzondere Bijstandscommissie. De meerwaarde op het vlak van vermaatschappelijking van de zorg (grotere zelfstandigheid van de persoon met een beperking, meer kans op zelfstandig wonen, meer sociale contacten enzovoort) wordt ook in rekening gebracht

bij de evaluatie van de doelmatigheid van een assistentiehond. Daarnaast wordt ook de mate waarin een assistentiehond een oplossing is voor een probleemactiviteit als gevolg van een ernstige motorische functiebeperking beoordeeld evenals mogelijke alternatieven.

7. Persoonlijke keuze is geen reden tot weigering, er zijn steeds bijkomende argumenten (zie punt 3 tabel motiveringen BBC).