

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 125
van **BRUNO TOBBACK**
datum: 16 november 2015

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Agentschap voor Natuur en Bos - Boscompensatie en -uitbreiding

De discussie over het bosbeleid spitste zich de voorbije weken vooral toe op de benutting van de middelen voor boscompensatie. Het is natuurlijk onvergeeflijk dat we beschikbare middelen voor het compenseren van gekapte bossen niet aanwenden. Ik begrijp dat de geesten intussen gerijpt zijn en ga ervan uit dat er weldra een geloofwaardig plan voorligt om deze middelen op een zo effectief mogelijke manier in te zetten.

Hiermee is één knelpunt aangepakt, maar het vraagstuk is ruimer. De vraag luidt in welke mate Vlaanderen nu werk maakt van effectieve bosuitbreiding, dan wel zich beperkt tot een (onvolledige) compensatie van wat gekapt wordt. En wat dan de factoren zijn die verhinderen dat er effectieve bosuitbreiding tot stand komt.

In principe zou de oppervlakte die gekapt wordt volledig moeten kunnen worden gecompenseerd door fysieke compensatie of door de aanwending van de middelen die gestort worden in het Boscompensatiefonds. Als dat vandaag niet lukt, moet het boscompensatiesysteem daarop aangepast worden.

De middelen voor terreinverwerving door de overheid of door derden (via subsidies) zouden moeten bijdragen tot een uitbreiding van het bosareaal. Een uitbreiding die zo invulling geeft aan de Europese instandhoudingsdoelen en de nood aan toegankelijk groen nabij steden en in de Vlaamse Rand (twee prioriteiten uit het Vlaamse regeerakkoord).

Om een beter inzicht te krijgen in de mate waarin deze middelen hier daadwerkelijk toe bijdragen had ik graag wat meer gegevens over de inzet van de verwervingsbudgetten van het Agentschap voor Natuur en Bos. Meer bepaald had ik graag de jaarlijkse cijfers vanaf 2009 voor de volgende zaken.

1. Wat is het aantal hectare dat het Agentschap voor Natuur en Bos heeft verworven met het reguliere verwervingsbudget (dus geen boscompensatiemiddelen), met daarin onderscheiden:
 - het aantal hectare 'bestaand bos' bij aankoop;
 - het aantal hectare 'andere natuurtypes' bij aankoop;
 - het aantal hectare aangekocht met het oog op bebossing en het aantal hectare dat daarvan op heden reeds werd bebost?
2. Wat is het aantal hectare dat het Agentschap voor Natuur en Bos heeft ontbost om andere natuurdoelen te realiseren?

3. Wat is het aantal hectare waarvoor, met het oog op reguliere bosuitbreiding of compenserende bebossing, een schatting werd aangevraagd ten einde een ministeriële toestemming voor de aankoop te verkrijgen?
4. Voor de dossiers met schattingsverslag waarvoor (nog) geen toestemming werd verkregen, wat is de reden waarom deze niet werden aangekocht?
5. Wat is, voor de laatste drie jaar, de gemiddelde prijs per hectare van de gronden die werden aangekocht met het oog op bebossing en de gemiddelde kostprijs per hectare van de bosaanplantingen?
6. Tot welk niveau moet de gewone bosbehoudsbijdrage worden opgetrokken om tot een volledige één-op-één compensatie te kunnen leiden ?

ANTWOORD

op vraag nr. 125 van 16 november 2015

van **BRUNO TOBBACK**

1. Het gevraagde overzicht vindt u in bijlage 1. Het onderscheid tussen 'bos' en 'natuur' in dit overzicht heeft betrekking op het 'doel van de aankoop' zoals vermeld in de aankoopakte, waarin verwezen wordt naar het Bosdecreet, respectievelijk het Natuurdecreet. Welke maatregelen op de aangekochte percelen effectief genomen worden (gedeeltelijke ontbossing, spontane verbossing,...) wordt daarna bepaald in het beheerplan op basis van lokaal te realiseren doelstellingen en specifieke potenties en dit binnen een ruimere gebiedsvisie. In de loop der jaren wordt in het beheer meer en meer aandacht besteed aan overgangszones tussen open en gesloten natuurtypes, waarbij de harde grenzen tussen open natuur en bos vervagen. Indien het op het ogenblik van de aankoop overduidelijk is dat de gronden zullen bebost worden, worden deze verworven met middelen van het Bossencompensatiefonds.
2. Het gevraagde overzicht vindt u in bijlage 2.
- 3-4. Het gevraagde overzicht vindt u in bijlage 3. Een beslissing wordt genomen op basis van verschillende elementen zoals aankoopprijs, ligging in Speciale Beschermingszone, ecologische waarde, toetsing aan beleid, ligging t.o.v. bestaande bossen,...
5. Voor de laatste drie jaar (2012, 2013, 2014) bedraagt de gemiddelde prijs per hectare van de gronden die werden aangekocht met het oog op bebossing, 62.653 euro per ha inclusief de eindpachtvergoedingen.
De gemiddelde kostprijs voor bebossing (terreinvoorbereiding, plantsoenaankoop, plantkost, inboeten en wildbescherming) bedraagt 5.000 euro per ha.
6. Voor het berekenen van de één-op-één kost moet zowel de grondaankoopprijs als de bebossingskost in rekening gebracht worden. Als we de dure randstedelijke gronden buiten beschouwing laten, betekent dit dat de gemiddelde kostprijs voor een compenserende bebossing circa 27.900 euro/ha bedraagt wat zou neerkomen op een bosbehoudsbijdrage van € 2,79/m². Volledigheidshalve moet gesteld worden dat in de boscompensatieregeling ook de compensatiefactor en de sociale vrijstelling meespelen, waardoor er niet altijd sprake is van een één-op-één compensatie. Op basis van de ontbossingsdossiers in de periode 2002-2014 bedraagt de gemiddelde boscompensatiefactor 1,34. De sociale vrijstelling die geldt voor natuurlijke personen die nog geen woning in bezit hebben, stelt de ontbossing van de eerste vijf are op percelen voor woningbouw vrij indien deze percelen kleiner zijn dan twaalf are. Deze vrijstelling zorgt er dan weer voor dat er in bepaalde gevallen minder of zelfs niet gecompenseerd worden.

BIJLAGEN

1. Door het Agentschap voor Natuur en Bos aangekochte terreinen met reguliere middelen.
2. Ontbossingen uitgevoerd door het Agentschap voor Natuur en Bos om andere natuurdoelen te realiseren.
3. Overzicht aankoopdossiers 2009 tot november 2015 op Bossencompensatiefonds.