

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 115
van **JAN PEUMANS**
datum: 17 november 2015

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Land van Ooit Tongeren - Financiële gevolgen voor Vlaanderen

Op 16 juni 2007 opende Land van Ooit Tongeren zijn deuren om ze vervolgens op 28 augustus 2007 alweer te sluiten. Land van Ooit Tongeren is bijgevolg het kortst lopende attractiepark van Vlaanderen en Europa. Om dit project te realiseren, konden de initiatiefnemers rekenen op Vlaamse en Europese middelen.

Uit het antwoord op een schriftelijke vraag (nr. 85 van 28 november 2012) blijkt dat het Vlaamse Gewest 13 miljoen euro geïnvesteerd heeft in Land van Ooit Tongeren. De oorspronkelijke 3,5 miljoen euro die gereserveerd was voor de tweede fase van het project, werd nooit uitbetaald.

Naast Vlaamse middelen kon Land van Ooit Tongeren ook rekenen op EFRO-middelen. Het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling keerde voor 1,5 miljoen euro subsidie uit aan Land van Ooit Tongeren. Ondertussen raakte echter bekend dat Europa de middelen die het oorspronkelijk toekende, wil terugvorderen.

OLAF, de Europese Antifraudedienst, voerde daarom sinds 2007 een onderzoek naar het al dan niet misbruik van deze EFRO-middelen. Eind oktober 2011 rondde OLAF het onderzoek af en werd het rapport neergelegd bij de gerechtelijke instanties.

Toenmalig Europees commissaris voor Regionale Politiek, Johannes Hahn, bevestigde toen in de pers wel degelijk dat Vlaanderen anderhalf miljoen euro subsidies van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling voor het 'Land van Ooit Tongeren' terug moet geven "omdat de regels niet gevolgd werden bij de besteding van de EFRO-middelen".

1. Zijn de financiële gevolgen van het faillissement van Land van Ooit Tongeren voor het Vlaamse Gewest reeds gekend?

Zo ja, wat zijn de gevolgen?

Zo neen, waarom niet?

2. Is de Vlaamse Regering van plan om ook (een deel van) haar geïnvesteerde middelen terug te vorderen? Zo ja, hoeveel middelen wenst de Vlaamse Regering terug te vorderen en welke procedures zullen voor deze terugvordering aangewend worden?

3. Heeft de Vlaamse Regering hierover een klacht met burgerlijke partijstelling bij de onderzoeksrechter ingediend?
4. Heeft de Vlaamse Regering een afschrift verkregen van het OLAF-rapport en welk gevolg werd aan het OLAF-rapport gegeven?
5. In hoeverre is het OLAF-rapport raadpleegbaar door het parlement?

ANTWOORD

op vraag nr. 115 van 17 november 2015

van **JAN PEUMANS**

1. De rechtstreekse bijdrage van de Vlaamse Regering, bedroeg enerzijds 9,6 MEURO, waarvoor LRM dividenden werden aangewend, en anderzijds 3,4 MEURO via lening van LISOM aan NV Plinius Vastgoed, goed voor een totaalbedrag van 13 MEURO; de onrechtstreekse bijdrage is ca. 1,1 MEURO via inbreng gronden Toerisme Vlaanderen. Overige overheidssteun komt van Europa via een EFRO-subsidie ten bedrage van 1,5 MEURO. De vragen worden hieronder verder beantwoord voor wat betreft het EWI beleidsdomein nl. de EFRO subsidie.

Het EFRO-project kende middelen toe aan nv Plinius voor de ontwikkeling van de grondgebonden infrastructuur (parking en wegen). Nv Plinius is nog steeds actief. Het faillissement van de exploitant van het Land van Ooit, namelijk nv Dea Dia, houdt geen verband met het EFRO-project.

2. Niet relevant voor wat betreft het EFRO-project.
3. Na ontvangst van het rapport van het Europees Bureau voor Fraudebestrijding (OLAF) vorderde de federale procureur de instelling van een gerechtelijk onderzoek door het Ambt van de onderzoeksrechter te Tongeren, waarvan de uitvoering werd toevertrouwd aan onderzoekers van de Centrale Dienst voor de Bestrijding van de Corruptie (CDBC) van de federale politie. Dit gerechtelijk onderzoek zou zich thans in een eindfase bevinden, waarbij het dossier zal worden meegedeeld aan de federale procureur. Deze laatste zal vervolgens overgaan tot het vorderen van aanvullende onderzoeksdaten, dan wel het opstellen van een eindvordering t.a.v. de Raadkamer te Tongeren die zal oordelen over de buitenvervolginstelling of doorverwijzing naar de correctionele rechtbank van nominatief aangeduide of in verdenking gestelde personen. Gelet op de saisine van de onderzoeksrechter zal deze eindvordering (mede) betrekking hebben op mogelijke strafbare feiten van subsidiebedrog inzake EFRO-steun.

Het Vlaams Gewest heeft in dossier reeds een verklaring van benadeelde persoon afgelegd, waardoor het op de hoogte zal worden gehouden van de rechtsdag van de beoordeling door de Raadkamer. Tevens werd een verzoekschrift neergelegd tot het bekomen van inzage en kopie van het strafdossier. Eens kennis zal zijn genomen van de concrete resultaten van het strafonderzoek zullen de noodzaak en de opportuniteit van een klacht met burgerlijke partijstelling namens het Vlaams Gewest – bij wijze van voeging aan de reeds door de federale procureur ingestelde strafvordering – op gepaste wijze kunnen worden beoordeeld.

4. De Vlaamse Regering heeft geen afschrift van het OLAF-rapport ontvangen.
5. OLAF zelf deelde mee dat het OLAF-eindrapport geen publiek document is en dus niet kan openbaar worden gemaakt teneinde het geheim van het onderzoek niet te schenden. Er werd tevens verwezen naar artikel 8 van Verordening 2185/1996, waarin wordt gesteld dat de informatie enkel op een need-to-know-basis kan worden vrijgegeven. Aanvullend werd aan de federale procureur de vraag gesteld of akkoord kon worden gegaan met de vrijgave van het verslag onder zeer specifieke voorwaarden. Concreet was het voorstel het gebruik van artikel 80 lid 5 van het

Reglement van het Vlaams Parlement dat bepaalt dat wanneer een lid van de Regering op vraag van een volksvertegenwoordiger onder voorbehoud van vertrouwelijkheid documenten aanbiedt, de volksvertegenwoordigers hierover worden ingelicht en de documenten ter inzage worden gelegd. Artikel 87ter stelt dat de volksvertegenwoordigers verplicht zijn tot geheimhouding voor de informatie verstrekt op basis van bovenvermeld art 80 lid 5. De federaal procureur heeft vervolgens geantwoord dat gelet op het geheim van het lopende strafonderzoek hij geen toelating verleent tot inzage van het OLAF-rapport.