Vlaams Parlement

548 (2015-2016) – Nr. 2
ingediend op 17 december 2015 (2015-2016)

Verslag

namens de Commissie voor Buitenlands Beleid,
Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking,
Toerisme en Onroerend Erfgoed
uitgebracht door Johan Verstreken

over het ontwerp van decreet

houdende instemming met het Benelux-Verdrag betreffende grensoverschrijdende samenwerking inzake wegvervoerinspectie,
gedaan te Luik op 3 oktober 2014

verzendcode: BUI

Samenstelling van de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking, Toerisme en Onroerend Erfgoed:

Voorzitter: Rik Daems.

Vaste leden:

Ingeborg De Meulemeester, Marc Hendrickx, Jan Van Esbroeck, Karl Vanlouwe, Karim Van Overmeire, Manuela Van Werde;

Sabine de Bethune, Vera Jans, Ward Kennes, Johan Verstreken;

Rik Daems, Herman De Croo;

Tine Soens, Güler Turan;

Wouter Vanbesien.

Plaatsvervangers:

Cathy Coudyser, Caroline Croo, Danielle Godderis-T'Jonck, Sofie Joosen, Ann Soete, Sabine Vermeulen;

Karin Brouwers, Griet Coppé, Joris Poschet, Valerie Taeldeman;

Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester;

Renaat Landuyt, Steve Vandenberghe;

Bart Caron.

Toegevoegde leden:

Stefaan Sintobin;

Christian Van Eyken.

Documenten in het dossier:

548 (2015-2016) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

INHOUD

1. Inleidende uiteenzetting door Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn 4
1.1. Situering 4
1.2. Inhoud 4
1.3. Procedureverloop 4
2. Bespreking 5
2.1. Vragen en opmerkingen van de leden 5
2.2. Antwoorden van minister Ben Weyts 6
3. Stemmingen 7
3.1. Artikelsgewijze stemming 7
3.2. Stemming over het geheel 7
Gebruikte afkortingen 8

De Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking, Toerisme en Onroerend Erfgoed behandelde op 15 december 2015 het ontwerp van decreet houdende instemming met het Benelux-Verdrag betreffende grensoverschrijdende samenwerking inzake wegvervoerinspectie, gedaan te Luik op 3 oktober 2014.

1. Inleidende uiteenzetting door Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn

1.1. Situering

Minister *Ben Weyts* wijst erop dat de wegvervoerssector in Europa onderhevig is aan heel wat veranderingen. Het toezicht op en de handhaving van het EU-wegvervoeracquis zijn echter een nationale aangelegenheid gebleven. Hierdoor is er enige rechtsongelijkheid binnen de wegvervoerssector ontstaan. Zo ontstonden er bijvoorbeeld verschillende interpretaties van EU-regelgeving, verschillen in sanctiebeleid en diversiteit in toezicht- en handhavingsstrategieën.

1.2. Inhoud

Het verdrag heeft tot doel de samenwerking van de Benelux-landen te verbeteren op het gebied van enerzijds de harmonisatie van het toezicht op de naleving en de handhaving van de communautaire wetgeving met betrekking tot het wegvervoer en anderzijds de diverse inspectiediensten. De Benelux-verdragstaten maken hier van de mogelijkheid gebruik om verder te gaan dan de EU.

Het verdrag bevat ook concrete actieplannen, waarin per periode de specifieke acties met betrekking tot de verschillende inhoudelijke aspecten van de samenwerking zullen worden vastgelegd. Voorts voorziet dit verdrag in de mogelijkheid van uitbreiding van dit Benelux-initiatief naar andere landen.

1.3. Procedureverloop

1.3.1. Gemengd karakter

De Werkgroep Gemengde Verdragen (WGV), adviesorgaan van de ICBB, legde het gemengde karakter van dit verdrag vast. Zowel de federale overheid als de gewesten zijn bevoegd.

1.3.2. Advies van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen

De MORA bracht een positief advies uit. De MORA vindt een betere afstemming en samenwerking tussen de Benelux-landen een positieve zaak en is van oordeel dat het verdrag een kwalitatieve een kwantitatieve verbetering van het toezicht en de handhaving mogelijk maakt.

1.3.3. Advies van de Raad van State

Het advies van de Raad van State was betrekkelijk uitgebreid, met positieve maar ook negatieve punten. De Raad merkt op dat artikel 28, lid 3, van het verdrag voorziet in de toepassing van een procedure van wijziging van de bijlage bij het voorliggende verdrag. Dit kan er toe leiden dat het Vlaamse Gewest gebonden wordt door dergelijke wijzigingen zonder instemming van het Vlaams Parlement. Indien de wetgevende kamers de grenzen van de toekomstige wijzigingen kennen en uitdrukkelijk aangeven dat ze instemmen met die wijzigingen, bestaat er geen bezwaar. De Raad van State is van mening dat de

bijlage van het voorliggende verdrag voldoende duidelijk is afgebakend. Artikel 2 van het ontwerp van decreet werd in die zin aangevuld.

Voorts stelt de Raad van State dat het ontwerp van decreet moet worden aangevuld met een bepaling die de regering verplicht aan het Vlaams Parlement de wijzigingen mee te delen binnen een vastgestelde termijn. Daarop werd niet ingegaan, om drie redenen. Vooreerst voorziet het akkoord niet in de mogelijkheid dat een parlement van een lidstaat zich verzet tegen de wijziging van een bijlage. Voorts hebben de wijzigingen enkel betrekking op de samenstelling van de stuurgroep wegvervoerinspectie. Artikel 28 van het verdrag, dat bepaalt dat elke verdragsluitende partij vertegenwoordigd is in de stuurgroep, blijft gelden. En tot slot blijft de parlementaire controle op de uitvoerende macht in elk geval behouden.

De Raad van State stelt vast dat verschillende bepalingen van het verdrag voorzien in het sluiten van uitvoeringsafspraken die worden gemaakt door de bevoegde autoriteiten. Het Agentschap Wegen en Verkeer zal voor het Vlaams Gewest als bevoegde autoriteit optreden.

De Raad van State vroeg ook nadere toelichting over de uitvoeringsafspraken, waarop werd verduidelijkt dat het daar louter om praktische afspraken gaat. De Raad vroeg tevens de toelichting bij artikel 19 aan te passen en de verduidelijking van de gemachtigde op te nemen in de memorie van toelichting. De memorie van toelichting werd in die zin gewijzigd.

Ook over het eerste lid van de bij het verdrag gevoegde bijlage werd toelichting gevraagd, waarop werd geantwoord dat met een 'vertegenwoordiger van het Koninkrijk België' een 'vertegenwoordiger van de federale overheid' wordt bedoeld. De Raad van State is van mening dat er in de toekomst zorg voor moet worden gedragen dat de termen 'federale overheid' en 'koninkrijk België' niet door elkaar worden gehaald.

2. Bespreking

2.1. Vragen en opmerkingen van de leden

Ward Kennes kan als lid van het Benelux-parlement getuigen dat deze aangelegenheid daar uitgebreid aan bod is gekomen, wat uiteindelijk is uitgemond in de ondertekening van het verdrag in Luik. In de Benelux-landen is de doorvoerfunctie zeer belangrijk. Deze landen zijn verkeersknooppunten, waar heel wat personen en goederen passeren. Het is dan ook goed om samen te werken op dat vlak. Het past in het kader van de Benelux om Europese regels samen te gaan handhaven. Dat gebeurt bijvoorbeeld ook rond fiscale en sociale fraude en rond privacybescherming.

De MORA verwijst in zijn advies naar de uitbreiding naar de andere EU-lidstaten en stelt dat hiervoor wervende initiatieven moeten worden ontwikkeld. Zal de minister daar uitvoering aan geven? Beoogt hij initiatieven op dat punt?

Is er zicht op de ratificatieprocedure in de andere deelstaten en voor het federale niveau? De MORA suggereert geharmoniseerde boetebedragen: is dat een element dat de minister in de Benelux ter sprake wil brengen?

Güler Turan kijkt uit naar de wervende initiatieven die de minister denkt rond dit verdrag te kunnen ontwikkelen. Het lijkt vooral wenselijk om alternatieven te stimuleren voor het wegvervoer. Als dan toch de weg wordt gebruikt, is het belangrijk om afspraken te maken. De Vlaamse wegeninspectie ziet toe op overladen voertuigen, die schade toebrengen aan het wegdek, wat tal van

gevolgen heeft. Het verbeteren van de coördinatie en samenwerking tussen de inspectiediensten van de verschillende landen en het harmoniseren van de handhaving, is een goede zaak. Het voorliggende verdrag is op zich dan ook een goede ontwikkeling.

Belangrijk is dat er actieplannen moeten komen en dat er uitvoeringsafspraken moeten worden gemaakt. Het zullen vooral die uitvoeringsafspraken zijn die het succes van dit verdrag zullen bepalen. Hoe zal het Vlaams Parlement echter kunnen controleren welke concrete afspraken er uiteindelijk worden gemaakt?

Positief is ook dat de deur openstaat voor andere EU-lidstaten. Heeft de minister er zicht op of daarvoor interesse is? Is er een roadmap ontwikkeld om ook andere lidstaten te betrekken?

Wouter Vanbesien zegt dat Groen, gelet op de positieve inhoud van dit verdrag, het voorliggende ontwerp van decreet zal goedkeuren. Zoals de minister al aangaf, werd er niet op alle aanbevelingen van de Raad van State ingegaan. Zo vroeg de Raad van State een bepaling op te nemen die de Vlaamse Regering verplicht om aan het Vlaams Parlement de wijzigingen mee te delen binnen een vastgestelde termijn. In het debat over Uplace wordt bij voorbaat al gezegd dat alle opmerkingen van de Raad van State ter harte zullen worden genomen. Op andere momenten, en zeker als de Raad van State vraagt om de positie van het Vlaams Parlement te respecteren, wordt daar echter vlot aan voorbijgegaan.

Marc Hendrickx zegt dat ook de N-VA dit verdrag een goede zaak vindt. Er gaan meer, betere en strengere controles komen en dat kan alleen maar ten goede komen aan de actoren op het veld, met in de eerste plaats de talrijke bonafide Vlaamse spelers. Er is sprake van specialisatie. Wordt daarbij aan een taakverdeling gedacht en wat zou dat kunnen betekenen voor de Vlaamse diensten?

Johan Verstreken merkt nog op dat een uniformisering ook op andere vlakken wenselijk zou zijn. Vlamingen die elders in Europa werken, zouden daar ook terecht moeten kunnen voor de jaarlijkse autokeuring.

2.2. Antwoorden van minister Ben Weyts

Minister *Ben Weyts* zegt dat het uitdragen van dit verdrag uiteraard maar kan nadat het geratificeerd is. Dat is in België op nog geen enkel niveau gebeurd, Vlaanderen is blijkbaar als eerste met de ratificatieprocedure begonnen. Andere EU-lidstaten kunnen worden uitgenodigd, of alvast op de hoogte worden gebracht, onder meer via de Vlaamse Permanente Vertegenwoordiger bij de EU.

Wat de mogelijke geharmoniseerde boetebedragen betreft, moet er rekening mee worden gehouden dat de regelgevende bevoegdheid verdeeld is. Vlaanderen is bevoegd voor boetes ten aanzien van de eigen bevoegdheden, die vrij beperkt zijn. De bevoegdheid ligt hier nog hoofdzakelijk bij de federale overheid, dus het initiatief voor een harmonisatie zal vooral van daar moeten komen. De vraag is wel of het daarvoor nog niet te vroeg is. Misschien kan het wel op het Benelux-niveau, omdat de levensstandaard in die landen vergelijkbaar is, maar veel minder in Europa. Niet alleen de boetes, maar ook de wegcodes verschillen nog altijd, ook binnen de Benelux. Er zou in een eerste fase een harmonisering van de wegcodes moeten komen en daarna kan dan de mogelijkheid van een uniformisering van de boetetarieven worden bekeken.

Inzake de uitvoeringsafspraken en de controle door het parlement, wijst de minister erop dat het om verschillende zaken gaat. De Raad van State vroeg welke autoriteit die afspraken zal maken en voor Vlaanderen is dat het Agentschap Wegen en Verkeer. De Raad van State heeft ter zake aangegeven dat

dit geen probleem is als het gaat om uitvoering van technische en administratieve aspecten. Ook vandaag bestaat er overigens al een delegatieregeling op dat vlak. Als het echter gaat om wijzigingen aan een verdrag en inzonderheid van de bijlagen daarbij, dan stelt de Raad van State sinds enige tijd dat de bijlagen alleen kunnen worden gewijzigd mits instemming door het Vlaams Parlement. Dat betekent dan wel dat telkens de volledige procedure voor een decreetswijziging moet worden gevolgd. Op die kritiek heeft de Vlaamse Regering in de loop der jaren altijd geantwoord dat het Vlaams Parlement altijd zal worden geïnformeerd over een wijziging, zodat het parlement zijn controletaak kan uitoefenen. In het voorliggende geval lijkt de Raad van State terug te vallen op die argumentatie en stelt hij dat het ontwerp van decreet aangevuld moet worden met een bepaling die de regering verplicht aan het Vlaams Parlement de wijzigingen mee te delen binnen een vastgestelde termijn. Hierop antwoordt de Vlaamse Regering dat de wijzigingen alleen maar betrekking hebben op de samenstelling van de stuurgroep Wegvervoerinspectie en dat het verdrag zelf garandeert dat elke verdragsluitende partij vertegenwoordigd is in de stuurgroep. Het aanwijzen van de leden van de stuurgroep wegvervoerinspectie is een taak van de uitvoerende macht. De vervanging van een lid telkens moeten voorleggen aan het Vlaams Parlement, zou de agenda van het parlement nodeloos belasten.

3. Stemmingen

3.1. Artikelsgewijze stemming

De artikelen 1 en 2 van het ontwerp van decreet worden eenparig aangenomen met 14 stemmen.

3.2. Stemming over het geheel

Het ontwerp van decreet houdende instemming met het Benelux-Verdrag betreffende grensoverschrijdende samenwerking inzake wegvervoerinspectie, gedaan te Luik op 3 oktober 2014, wordt eveneens eenparig aangenomen met 14 stemmen.

Rik DAEMS,
voorzitter

Johan VERSTREKEN,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

Benelux	België, Nederland, Luxemburg
EU	Europese Unie
ICBB	Interministeriële Conferentie voor Buitenlands Beleid
MORA	Mobiliteitsraad van Vlaanderen
WGV	Werkgroep Gemengde Verdragen