



Vlaams
Parlement

ingediend op **459** (2014-2015) – Nr. 5
9 december 2015 (2015-2016)

Verslag

namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening,
Energie en Dierenwelzijn
uitgebracht door Bart Nevens en Wilfried Vandaele

van het ontwerp van decreet

houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur
en landbouw en energie

Samenstelling van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn:

Voorzitter: Tinne Rombouts.

Vaste leden:

Piet De Bruyn, Andries Gryffroy, Bart Nevens, Axel Ronse, Ludo Van Campenhout, Wilfried Vandaele;
Robrecht Bothuyne, Lode Ceyssens, Tinne Rombouts, Valerie Taldeman;
Gwenny De Vroe, Lydia Peeters;
Rob Beenders, Bruno Tobback;
Hermes Sanctorum-Vandevoorde.

Plaatsvervangers:

Jelle Engelbosch, Sofie Joosen, Jos Lantmeeters, Jan Peumans, Grete Remen, Sabine Vermeulen;
Sonja Claes, Jos De Meyer, Bart Dochy, Katrien Partyka;
Mathias De Clercq, Willem-Frederik Schiltz;
Ingrid Lieten, Els Robeyns;
Johan Danen.

Toegevoegde leden:

Stefaan Sintobin.

Documenten in het dossier:

- 459** (2014-2015) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2 en 3: Amendementen
- Nr. 4: In eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen

INHOUD

I.	Eerste bespreking op 10 november 2015	4
1.	Toelichting door de minister	4
2.	Bespreking	6
2.1.	Vragen en opmerkingen van de leden.....	6
2.2.	Antwoorden van de minister en bespreking	6
3.	Artikelsgewijze toelichting amendementen, bespreking en stemming	7
4.	Verzoek tot tweede lezing	29
II.	Tweede lezing	29
1.	Toelichting	29
2.	Bespreking	29
3.	Technische correctie.....	29
III.	Eindstemming	29
	Gebruikte afkortingen	30
	Tekst aangenomen door de commissie.....	31

De Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn besprak op 10 november, 1 december en 8 december 2015 het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 459/1-4). Op 10 november 2015 werd het ontwerp door de minister toegelicht en werd een eerste bespreking gehouden. Op 1 december werd een reeks amendementen ingediend (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 459/3) en werd de artikelsgewijze stemming gehouden waarna door Bruno Tobbacq de tweede lezing werd gevraagd. Op 8 december 2015 vond de tweede lezing plaats. Daarbij werden geen nieuwe amendementen ingediend.

I. Eerste bespreking op 10 november 2015

1. Toelichting door de minister

Minister *Joke Schauvliege* deelt mee dat het ontwerp van decreet voornamelijk technische aanpassingen betreft die betrekking hebben op diverse wetgeving als deze betreffende de economische reglementering en de prijzen, de Riviervisserijwet, de wet op de wateringen, de wet betreffende de polders, het Veldwetboek en de Oppervlaktewaterwet enzovoort. Ze gaat evenwel alleen in op de belangrijkste inhoudelijke wijzigingen aan een reeks decreten.

Wijzigingen Milieuvergunningendecreet

Er wordt een regeling uitgewerkt waardoor een milieuvergunning voor de exploitatie van een inrichting met een depositie van stikstof, die verstrekt vóór 31 december 2018, op verzoek kan verlengd worden tot 31 december 2018. Eventueel kan de Vlaamse Regering deze datum wijzigen om dit af te stemmen op de inwerkingtreding van de definitieve PAS. De PAS moet leiden tot structurele oplossingen voor de impact van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. Dat zal een gebiedsgericht vergunningenbeleid vergen, in combinatie met herstelbeleid en generieke en flankerende maatregelen. De verzurende en vermestende stikstofdeposities vormen op dit ogenblik een prioriteit binnen het streven naar een gunstige staat van instandhouding. De continuïteit van de vergunningen mag hierdoor echter niet in het gedrang komen.

Decreet houdende algemene bepalingen milieubeleid

In het decreet houdende algemene bepalingen milieubeleid zal onder meer de procedure die betrekking heeft op het openbaar onderzoek en op de milieubeleidsplannen, vereenvoudigd en gedigitaliseerd worden.

Naar aanleiding van de adviezen van de strategische adviesraden over het uitvoeringsbesluit voor de omgevingsvergunning wordt er ook een aantal bepalingen aangepast. Het gaat over de milieueffectenrapportage, over de omzetting van de BBT-studies en over de evaluatie van de ingedeelde inrichtingen en activiteiten.

Ook een aantal bepalingen uit de Milieuschaderichtlijn worden verduidelijkt.

Drinkwaterdecreet

De taken van de WaterRegulator voor drinkwater worden vastgelegd. Met de Zesde Staatshervorming is Vlaanderen bevoegd geworden voor de prijscontrole inzake het waterbeleid.

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

De wijze waarop burgers inspraak kunnen laten gelden tijdens een openbaar onderzoek, wordt gelijkgeschakeld. Met de wijziging van de VCRO van 4 april 2014

werd voor de vergunningenprocedure ingeschreven dat opmerkingen en bezwaren schriftelijk of digitaal kunnen worden ingediend. Er is dus geen beveiligde zending meer nodig. Dat geldt nu ook voor de procedures voor de planologische attesten en voor de ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Een tweede aanpassing betreft de definitie van zorgwonen. Een letterlijke lezing van de definitie van zorgwonen impliceert dat de oudere of hulpbehoevende persoon gehuisvest wordt in de ondergeschikte wooneenheid. In de praktijk komt het echter ook voor dat de oudere of hulpbehoevende persoon blijft wonen in de eigen woning en dat iemand anders in die woning intrekt met het oog op de zorgverlening. Het is aangewezen ook deze situatie onder de regeling van het zorgwonen mogelijk te maken.

In uitvoering van het Vlaamse Gelijkekansenbeleid wordt het woord bouwheer vervangen door het woord opdrachtgever.

Wat betreft de mogelijkheid tot herziening of opheffing van de verkavelingsvergunning op initiatief van de gemeente, wordt bepaald dat dit altijd volgens de reguliere procedure wordt afgehandeld. Lokale besturen voeren steeds meer zelf de regie over hun vergunningenbeleid. Het is dan ook niet logisch dat herzieningen of opheffingen van verkavelingsvergunningen nog steeds beslist worden door de Vlaamse overheid volgens de bijzondere procedure. Dat leidt tot zware procedurelasten en biedt geen meerwaarde.

Door het Handhavingsdecreet van 25 april 2014 worden er verschillende handhavingsinstrumenten geïntroduceerd: de aanmaning, het bestuurlijk besluit en het herstellattest. Deze instrumenten moeten dan ook sporen kunnen nalaten in het vergunningenregister dat vaak een belangrijke informatiebron is.

Decreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning

De inwerkingtreding van het Handhavingsdecreet en van het decreet betreffende de Omgevingsvergunning en van het artikel over de naamswijziging van de Vlaamse Hoge Raad voor de Milieuhandhaving naar Vlaamse Hoge Handhavingsraad voor Ruimte en Milieu wordt gekoppeld.

De bepaling dat een stakingsbevel kan worden opgelegd louter voor de gevolgen van een schending wordt opgeheven. Een dergelijk preventief stakingsbevel is niet in alle gevallen geoorloofd en is ook niet proportioneel.

Decreet betreffende de omgevingsvergunning

Voor een project gelegen op het grondgebied van twee of meer gemeenten, waren er soms meerdere aanvragen nodig. In de toekomst zullen deze aanvragen behandeld worden door de bestendige deputatie. Voor een project op het grondgebied van twee of meer provincies zal de Vlaamse Regering bevoegd worden.

Bij een aanvraag voor een verandering van een project zal ook de bevoegde overheid verduidelijkt worden. De overheid die bevoegd is voor het project na de verandering, zal deze aanvragen behandelen. Deze regel geldt niet voor de vergunningsaanvraag die uitsluitend het slopen van een project of het herstel van de terreinen in de oorspronkelijke staat voor ogen heeft.

De beslissingstermijn van een vergunningsaanvraag wordt in het bestaande decreet in drie gevallen van rechtswege verlengd. Nu wordt een verlenging van de beslissingstermijn ook mogelijk na een gemotiveerde aanvraag van de vergunningsaanvrager.

De project-MER-richtlijn, die voorziet in maximaal 90 dagen voor een MER-screening, wordt zowel voor de gewone als voor de vereenvoudigde vergunningsprocedure toegepast.

Bij de aanvraag wordt normaal gezien een ontwerp-MER gevoerd. Het openbaar onderzoek gaat over de aanvraag en over het ontwerp-MER. Het MER wordt vervolgens goedgekeurd tijdens de vergunningsprocedure. Bij een aanvraag voor een groter geheel moet het MER alleen bij de eerste deelaanvraag worden goedgekeurd. Bij de aanvraag voor de volgende onderdelen van het project hoeft het MER niet opnieuw goedgekeurd te worden. Dit wordt nu ook zo geregeld.

Een omgevingsvergunning voor exploitaties van ingedeelde inrichtingen of activiteiten zal alleen nog de geactualiseerde vergunningssituatie moeten weergeven inzake de exploitatie en dus niet meer inzake de vergunde stedenbouwkundige handelingen.

De ambtenaren die momenteel aangewezen zijn als gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar, worden automatisch geacht aangewezen te zijn als gemeentelijke omgevingsambtenaar. De lokale besturen hoeven dus geen nieuwe aanstellingsbesluiten goed te keuren.

2. Bespreking

2.1. Vragen en opmerkingen van de leden

Hermes Sanctorum-Vandevoorde wijst op het meningsverschil binnen de Minaraad over de aanpassing van het Milieuvergunningendecreet wat betreft de verlenging van de vergunningen, artikel 12 van het ontwerp. Natuurpunt en Bond Beter Leefmilieu (BBL) waren het niet eens met de aanpassing. De toelichting bij artikel 12 luidt dat er in de loop van 2015, op basis van het goedgekeurde Natura 2000-programma, een voorlopige PAS zal worden opgemaakt, met extra maatregelen om de emissie te reduceren. Het kader voor die voorlopige PAS is er echter nog altijd niet. Toch wordt er voor de bedrijven met een depositie van stikstof een quasi-automatische verlenging toegepast, zonder monitoring.

Ook de Raad van State heeft forse kritiek geleverd op de aanpassing van het Milieuvergunningendecreet. Er is sprake van een verlenging van de vergunning tot eind 2018, en misschien zelfs langer. De Vlaamse Regering kan die datum dus uitstellen zonder enige vermelding van criteria. De Raad van State maakt duidelijk dat er daarvoor een kader nodig is, maar de Vlaamse Regering gaat niet in op die opmerking. De minister kan de depositiescan regelen via een rondzendbrief. De Raad van State stelt dat er hiervoor zeker ook een kader moet zijn. Ook op deze fundamentele kritiek komt er geen reactie van de Vlaamse Regering. Hij vreest dan ook dat deze regeling op juridisch drijfzand gebouwd is. Wie dit decreet aanvecht zou wel eens gelijk kunnen krijgen.

Rob Beenders vindt het een goede zaak dat de WaterRegulator heel wat bevoegdheden zal hebben. Hij sluit zich aan bij de bezorgdheid van de Minaraad dat de WaterRegulator over voldoende personeel moet beschikken om zijn taken op een correcte manier te kunnen volbrengen. Zal de minister een initiatief nemen om de WaterRegulator te laten samenwerken met de VREG rond sociale tarieven en betaalbaarheid?

2.2. Antwoorden van de minister en bespreking

Minister *Joke Schauvliege* zal rekening houden met de suggestie van Rob Beenders om de beide regulatoren te laten samenwerken. Ze denkt dat men veel kan leren uit de waterstatistieken. Ze gaat ervan uit dat de personeelsbezetting van de

WaterRegulator voldoende zal zijn voor het volbrengen van de opdrachten. Als dat niet zou lukken, moet dat probleem opgelost worden.

Ze benadrukt dat de verlenging van de vergunningen beperkt is. Als er problemen zijn, is het ook mogelijk om de verlenging te weigeren. De definitieve PAS zal er pas over enkele jaren zijn. De Vlaamse Regering wil dat kader zo snel en zo goed mogelijk uitwerken. Ze wil echter ook zorgen voor rechtszekerheid. Daarom heeft ze voor de voorgestelde werkwijze gekozen die volgens haar de best mogelijke is. Het is niet de bedoeling om deze situatie lang te rekken.

Hermes Sanctorum-Vandevoorde beseft dat een verlenging tot eind 2018 in een aantal gevallen zeker verdedigbaar zal zijn. Maar op dit ogenblik is er zelfs nog geen voorlopige PAS. Er moet een minimaal kader zijn. Anders hebben BBL en Natuurpunt gelijk als ze zeggen dat de minister een hypotheek legt op het halen van de instandhoudingsdoelstellingen.

De Raad van State zegt dat men te ver gaat in het toebedelen van taken aan de Vlaamse Regering en aan de minister. Daarbij verwijst de Raad naar de Grondwet. De regering veegt die opmerking van tafel. Daar kan hij alleen maar akte van nemen.

Minister *Joke Schauvliege* ontkent dat er helemaal geen kader zou zijn. Daarvoor verwijst ze naar pagina 192 van het ontwerp van decreet. Er is een lijst. Er is ook een online tool op basis waarvan er een eerste verkenning van de impact gebeurt. De zoekzones werden verfijnd. Het is ook de bedoeling om de definitieve PAS zo snel mogelijk klaar te hebben.

3. Artikelsgewijze toelichting amendementen, bespreking en stemming

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1

Artikel 1 wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Hoofdstuk 2. Wet betreffende de economische reglementering van de prijzen

Artikel 2

Artikel 2 wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Hoofdstuk 3. Wet op de riviervisserij

Artikel 3

Artikel 3 wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Hoofdstuk 4. Wet betreffende de watering

Artikel 4

Artikel 4 wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Hoofdstuk 5. Wet betreffende de polders

Artikel 5

Artikel 5 wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Hoofdstuk 6. Veldwetboek

Artikel 6

Artikel 6 wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Hoofdstuk 7. Wet op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

Artikel 7

Artikel 7 wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Hoofdstuk 8. Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken

Artikel 8

Artikel 8 wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Hoofdstuk 9. Decreet houdende maatregelen inzake grondwaterbeheer

Artikel 9

Artikel 9 wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 10 en 11

De artikelen 10 en 11 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 10. Decreet betreffende de milieuvergunning

Artikel 12

Een amendement nr. 2, tot wijziging van artikel 12, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Bart Nevens, Lode Ceyskens en Piet De Bruyn. *Tinne Rombouts* licht toe dat dit amendement de instandhoudingsdoelstellingen betreft. In het ontwerp werd reeds aangegeven dat het voor de rechtszekerheid belangrijk is dat er voldoende ruimte is voor de Vlaamse Regering om de bestaande vergunningen te verlengen. Het parlement kleeft daar nu een uiterste datum op: "31 december 2018" wordt vervangen door "31 december 2019", wat tegelijk de bedrijven voldoende rechtszekerheid en het leefmilieu basisbescherming biedt.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 12, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding.

Hoofdstuk 11. Decreet houdende de oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij

Artikel 13

Artikelen 13 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 11/1. Bosdecreet (nieuw)

Artikel 13/1 (nieuw)

Een amendement nr. 3, houdende invoeging van aan nieuw artikel 13/1, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Bart Nevens, Valerie Taeldeman en Piet De Bruyn. *Tinne Rombouts* stelt dat de Vlaamse Regering op 31 januari 2014 een plan van aanpak goedkeurde voor een betere bescherming van de "ruimtelijk bedreigde bossen". Ter voorbereiding van het plan van aanpak werd een intensief onderzoekstraject opgezet, dat resulteerde in een areaal van 12.500 ha van meest kwetsbare waardevolle bossen (de zogeheten top-laag). Doordat de toplaag zonevreemd is kan deze niet in extra bescherming worden voorzien. Hoewel het instrument van een betere planologische bescherming blijvend moet worden ingezet, blijkt dit in de praktijk over langdurige trajecten te gaan, wat de bescherming van deze bossen niet ten goede komt. Een aanvullend wetgevend instrument kan als bewarende maatregel dienen.

In het Bosdecreet wordt een artikel 90ter toegevoegd dat de Vlaamse Regering toelaat een kaart vast te stellen met "meest kwetsbare waardevolle bossen". Voor de opmaak van deze kaart op perceelniveau wordt gewerkt naar analogie met de werkwijze waarmee de toplaag tot stand is gekomen. Die kaart wordt vastgelegd, gaat in openbaar onderzoek, waarna men kan komen tot een definitieve kaart.

Ongeacht de ruimtelijke bestemming van de meest kwetsbare waardevolle bossen wordt een verbod tot het ontbossen van deze bossen ingesteld. Van dit verbod kan alleen worden afgeweken door een gemotiveerd besluit van de Vlaamse Regering, met advies van het Agentschap voor Natuur en Bos. Wanneer de afwijking wordt geweigerd, moet binnen de twee jaar een GRUP gestart worden voor de bescherming van het betrokken boscomplex. De planschaderegeling uit de VCRO wordt dan desgevallend van toepassing. Tegelijkertijd wordt dan ook gestart met de procedure van opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan dat nagaat hoe planologisch kan gecompenseerd worden met het oog op het behalen van de taakstellingen (ruimteboekhouding) van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Dit proces zal vaak meer tijd in beslag nemen dan de bestemmingswijziging naar bosgebied. Vandaar dat ervoor geopteerd kan worden om dit in een ander RUP te regelen.

Door de sectorale bescherming via de kaart van de meest kwetsbare waardevolle bossen ontstaat een verschil tussen het effectieve, beschikbare aanbod en het planologisch bestemde aanbod. Deze gebieden zullen post factum via een RUP een bestemmingswijziging krijgen. De ruimteboekhouding van het RSV zal dan aangepast worden. In afwachting van de herbestemming via RUP's zal reeds rekening gehouden worden met de gewijzigde oppervlaktes voor de taakstellingen en het berekenen van aanbod en behoefte. Het uiteindelijke doel blijft om de meest kwetsbare waardevolle bossen planologisch te herbestemmen via ruimtelijkeplan-

ningsprocessen. Dit kan blijven gebeuren op basis van gebiedsgerichte openruimte RUP's (AGNAS) en/of sectorale RUP's voor bosgebieden. Wanneer voor een bepaald gebied een gebiedsvisie wordt opgesteld of een planningsinitiatief genomen wordt, is het essentieel dat de effecten op het areaal van de meest kwetsbare waardevolle bossen worden meegenomen.

De spreker meent dat met dit initiatief een duidelijke stap vooruit wordt gezet in de bijkomende bescherming.

Hermes Sanctorum-Vandevoorde stelt dat het amendement op het eerste gezicht een verbetering lijkt voor de bescherming van de toplaag, maar er is geen enkel advies, enkel een toelichting bij een amendement dat op het laatste moment werd ingediend. Dat is betreurenswaardig.

Tinne Rombouts stelt dat het principe dat ten grondslag ligt aan het amendement niet nieuw is, waarbij ze verwijst naar de in de commissie besproken conceptnota. Het parlement heeft het recht invulling te geven aan de algemene vraag naar extra bescherming van de toplaag in afwachting van de tijd vergende beschermingsregeling via ruimtelijke uitvoering.

Bruno Tobback wil ook de toplaag zo vlug mogelijk beschermen, maar stelt dat het niet meer dan redelijk is om het amendement grondig te mogen nalezen. Hij wil ook een antwoord van de minister op de vraag wat het betekent dat met de tijdelijke bescherming rekening zal gehouden worden in de ruimteboekhouding.

De fractie van *Wilfried Vandaele* is ervan overtuigd dat de vrees van collega Tobback onterecht is. Ook hij gelooft dat het amendement een verbetering is voor het al lang aanslepende probleem van de zonevreemde bossen. Bijzonder belangrijk is dat er een bewarende maatregel is in afwachting van de definitieve vastlegging van de kaart, waarvan elke afwijking een ontheffing door de Vlaamse Regering vereist, ook bij een harde bestemming en niet alleen bij een agrarische zoals thans het geval is. Hij bevestigt het doel van de uiteindelijke planologische bestemming en de ruimteboekhoudkundige compensatie van harde bestemmingen die in natuur of bos worden omgezet. Voor zijn fractie moet daarbij gebiedsgericht gewerkt worden en de planschaderegeling worden geactiveerd.

Hermes Sanctorum-Vandevoorde heeft begrepen dat de bescherming pas ingaat bij de voorlopige vaststelling van de kaart. Wanneer vindt die plaats?

Tinne Rombouts onderstreept dat de indieners voortgang willen maken en dat er vandaag ook al enige bescherming bestaat. Men kan niet zomaar kappen, stelt zij.

Minister *Joke Schauvliege* staat volledig achter een dergelijke, algemene bescherming. Zij hoopt dat de kaart zo vlug mogelijk vastgesteld wordt. Er werd al vergaderd met ANB en RWO. Zij heeft de ambitie om in de eerste helft van 2016 de voorlopige vaststelling aan de Vlaamse Regering voor te leggen. De diensten achten die timing haalbaar en zij belooft strikte opvolging.

Tinne Rombouts begrijpt dat er al een eerste analyse is maar dat de omzetting naar perceelniveau nog moet gebeuren. Op verzoek van *Bruno Tobback* bevestigt zij dat de minister aangeeft dat dit laatste afgerond zal zijn in de voorlopige kaart van 2016. Hij maakt zich wel ongerust dat dit areaal vanaf dan meegerekend wordt in de ruimteboekhouding terwijl het nog geen kracht van uitvoeringsplan heeft. Men kan dan immers elders gronden in RUP's andere bestemmingen kan geven, omdat er dankzij de kaart toch al genoeg bossen zijn.

Tinne Rombouts repliceert dat de taakstelling voor de bestemming groen ruimer is dan alleen de toplaag van 12.500 ha. De reden waarom er al rekening mee wordt

gehouden in de ruimteboekhouding is dat het om een dermate beschermende maatregel gaat, die ervan uitgaat dat er wel degelijk een RUP zal uitgevoerd worden.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 12. Jachtdecreet

Artikel 14 tot en met 18

De artikelen 14 tot en met 18 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 13. Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Artikel 19 en 20

De artikelen 19 en 20 worden zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 20/1 (nieuw)

Een amendement nr. 4, tot invoeging van een nieuw artikel 20/1, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* licht toe dat uit ervaring blijkt dat overnamemogelijkheid van de plan-MER-plicht niet meer voldoet aan de huidige noden in de praktijk. Vandaag bestaat zij immers alleen in de gevallen dat het ruimtelijk uitvoeringsplan het kader vormt voor een of meerdere projecten van slechts één privaat- of publiekrechtelijke natuurlijke of rechtspersoon en waarbij die privaat- of publiekrechtelijke natuurlijke of rechtspersoon optreedt als enige aanvrager. De definitie van initiatiefnemer wordt dan ook gewijzigd.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 21 en 22

De artikelen 21 tot 22 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 22/1 (nieuw)

Een amendement nr. 5, tot invoeging van een nieuw artikel 22/1, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Bart Nevens, Lode Ceyskens en Piet De Bruyn. *Tinne Rombouts* licht toe dat dit amendement betrekking heeft op projecten die in een ander gewest, een andere EU-lidstaat of verdragspartij bij het Verdrag van Espoo lopen en die aanzienlijke effecten kunnen hebben voor de mens en het leefmilieu op Vlaams grondgebied. Deze bepaling beoogt in een rechtsgrond te voorzien voor de Vlaamse Regering om nadere regels vast te stellen inzake het op de hoogte brengen van de administratie of de betrokken provincie waar de effecten zich kunnen voordoen, de inspraak in procedures die in deze andere gewesten of landen lopen, en de bekendmaking van de beslissing.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 23

Artikel 23 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 23/1 (nieuw)

Een amendement nr. 6, tot invoeging van een nieuw artikel 23/1, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Bart Nevens, Lode Ceyskens en Piet De Bruyn. *Tinne Rombouts* verwijst voor dit amendement, welke het Verdrag van Helsinki betreft, naar de gelijkaardige toelichting van het vorige amendement.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 24 tot en met 30

De artikelen 24 tot en met 30 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 31

Een amendement nr. 7, houdende wijziging van artikel 31, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Tinne Rombouts* licht toe dat dit amendement van technische aard is en een verwijzing wijzigt.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 31, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 32

Een amendement nr. 8, houdende wijziging van artikel 32, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Tinne Rombouts* licht toe dat dit amendement de datum schrapt bij een verwijzing naar de VCRO. Volgens de Raad van State is het officiële citeeropschrift van de VCRO immers 'Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening', dus zonder vermelding van datum. Ten tweede verwijst het voorgestelde artikel 31 naar het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, terwijl de vergunningsplicht geregeld wordt in het DABM zelf. Ten derde gaat over het feit dat de bedoelde maatregelen niet langer alleen de stedenbouwkundige melding of vergunning betreffen maar ook de omgevingsmelding en omgevingsvergunning.

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 32, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 33 tot en met 36

De artikelen 33 tot en met 36 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 14. Decreet op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

Artikel 37 tot en met 39

De artikelen 37 tot en met 39 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 15. Decreet betreffende water bestemd voor de menselijke aanwending

Artikel 40 tot en met 50

De artikelen 40 tot en met 50 worden zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Hoofdstuk 16. Decreet betreffende het integraal waterbeleid

Artikel 51 tot en met 54

De artikelen 51 tot en met 54 worden zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 55 tot en met 58

De artikelen 55 tot en met 58 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 17. Decreet betreffende de bodemsanering en de bodembescherming

Artikel 59 tot en met 63

De artikelen 59 tot en met 63 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 18. Decreet houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwers, exploitaties en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en van het landbouwbeleid

Artikel 64 tot en met 68

De artikelen 64 tot en met 68 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 19. Mestdecreet

Artikel 68/1 (nieuw)

Een amendement nr. 9, tot invoeging van een nieuw artikel 68/1, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Bart Nevens, Lode Ceyskens en Piet De Bruyn. *Tinne Rombouts* licht toe dat amendementen aan het Mestdecreet veelal van technische aard zijn. Doel is de afspraken met de Europese Commissie correct te vertalen en discussie te vermijden. Het amendement vangt ten eerste de woorden "gemiddeld stijgingspercentage" door het woord "hel-

lingsgraad”, dat duidelijker weergeeft dat het over een beoordeling gaat van het gehele betrokken perceel. Het punt 2° voert het woord “gecertificeerde” in voor gft- en groencompost. In de mestwetgeving heeft men immers een definitie van gecertificeerde gft- en groencompost. Het woord “gecertificeerde” werd hier echter verkeerdelijk vergeten. In punt 3° wordt de vergeten definitie van fosfaatbindend vermogen ingevoerd als “de capaciteit van een bodem om oxalaat extraheerbaar fosfaat te fixeren, uitgedrukt in mmol P per kg luchtdroge grond”. In 4° wordt het woord “aanvullen” vervangen door het woord “wijzigen”. In het kader van de mestregelgeving worden alle groenten in drie groepen verdeeld. Voor de groenten van groep III stelt de delegatie dat de lijst gewijzigd kan worden. Voor de eenvormigheid is het aangewezen dat deze drie delegaties op dezelfde wijze geformuleerd zijn. Er is gekozen om telkens de term wijzigen te gebruiken, aangezien dit een ruimere term is dan aanvullen.

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 68/2 (nieuw)

Een amendement nr. 10, tot invoeging van een nieuw artikel 68/2, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Bart Nevens, Lode Ceyskens en Piet De Bruyn. *Tinne Rombouts* licht toe dat gezien er binnen de groep van de meststoffen type 3 nog een onderscheid gemaakt wordt tussen type 3-meststoffen met lage stikstofinhoud en de andere type 3-meststoffen, in de punten 2° en 3°, voor de duidelijkheid expliciet wordt vermeld dat het gaat over meststoffen type 3, inclusief deze waarvan de stikstofinhoud laag is. In punt 4° wordt de landbouwer de vrijheid gegeven om indien gewenst toch meerdere regelingen te combineren, gezien er door de dosisbeperking geen groter risico op uitspoeling is. In punt 6° waren de woorden “ingeval” verkeerdelijk aan elkaar geschreven, wat hier wordt rechtgetrokken.

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 68/3 (nieuw)

Een amendement nr. 11, tot invoeging van een nieuw artikel 68/3, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Bart Nevens, Lode Ceyskens en Piet De Bruyn. *Tinne Rombouts* licht toe dat het amendement een verwijzing naar een verkeerd lid rechtzet. Het woord “tiende” wordt vervangen door het woord “twaalfde”.

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 68/4 (nieuw)

Een amendement nr. 12, tot invoeging van een nieuw artikel 68/4, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Bart Nevens, Lode Ceyskens en Piet De Bruyn. *Tinne Rombouts* licht toe dat ook in dit amendement de punten 1° en 2° onnauwkeurigheden rechtzetten: de woorden “of gelijk aan” zijn vergeten en worden toegevoegd, en de verkeerdelijk gebruikte meervoudsvorm van het woord “geldboete” wordt gecorrigeerd. Punt 3° voegt een extra zinsnede in waardoor er alleen teruggevallen wordt op de norm van de hoofdteelt voor die teeltcombinaties waarbij de norm van de teeltcombinatie hoger is dan de norm van de hoofdteelt. Punt 4° heeft net zoals punt 3° betrekking op de verplichting voor tuinbouwers tot het nemen van een of meerdere stikstofanalyses op relevante percelen, met name op die percelen waarop een dergelijke tuinbouwteelt wordt ver-

bouwd. Aangezien dit in de tekst niet duidelijk opgenomen was, wordt er een extra lid toegevoegd, dat dit verduidelijkt. Een tweede nieuw lid dat door punt 4° wordt toegevoegd, voegt een procedure in om bezwaar in te dienen conform de andere bezwaarprocedures. Punt 5° verduidelijkt dat de bepaling dat op een individueel perceel maximaal tweemaal de toegelaten stikstofnorm mag opgebracht worden, zowel van toepassing is voor werkzame stikstof als voor stikstof uit dierlijke mest. Dit is conform de bedrijfsbenadering van het Mestdecreet, merkt de spreker op. Als in de toekomst de bodemanalyses automatisch ingediend worden via een loket en automatisch aan het juiste perceel gekoppeld worden, zal er vermoedelijk een tijdswinst gehaald kunnen worden. Om die tijdswinst ook te kunnen doorrekenen aan de landbouwers voegt punt 6° een extra delegatie toe, waardoor het mogelijk wordt om de datum van 31 augustus te wijzigen in een latere datum.

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 68/5 (nieuw)

Een amendement nr. 13, tot invoeging van een nieuw artikel 68/5, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Bart Nevens, Lode Ceyskens en Piet De Bruyn. *Tinne Rombouts* licht toe dat punt 1° een louter taalkundige aanpassing vormt. In punt 2° worden de woorden „, correctie, andere mestsamenstelling, beperking van de afvoer, bijkomende mestverwerking, reductie” ingevoegd. Hoewel een correctie, een andere mestsamenstelling enzovoort alle een bepaald soort maatregel zijn, is het voor de duidelijkheid en de eenvormigheid aangewezen om ook bij de intrekking van de vrijstelling expliciet de verschillende types van sancties op te sommen op basis waarvan een verleende vrijstelling ingetrokken kan worden. Punt 3° verduidelijkt dat het indienen van een aanvraag tot vrijstelling alleen kan als er landbouwgronden behoren tot het bedrijf dat de vrijstelling wil bekomen. Punt 4° heeft betrekking op de maatregelen die focusbedrijven moeten naleven, meer bepaald op de maatregel aangaande het verplicht telen van vanggewassen. Het amendement verduidelijkt dat ook voor focusbedrijven met maatregelen van categorie 3 er een vanggewas moet geteeld worden op elk perceel waar dit mogelijk is. In punt 5° trekt het eenmalige verkeerde gebruik van focusbedrijf type 3 recht, terwijl overal elders het woord “type” al was vervangen door “met maatregelen van categorie”. De punten 6° tot en met 10° hebben betrekking op de specifieke uitrijregeling die van toepassing is voor focusbedrijven. De punten 6°, 8° en 9° betreffen een technische correctie. Hierbij wordt verduidelijkt over welk type meststoffen de betreffende bepalingen gaan. Met punt 7° wordt een vergetelheid gecorrigeerd. De datum van 1 maart is te laat indien men primeurgroenten wil telen. Met punt 10° ten slotte wordt verduidelijkt dat de twee mogelijkheden om buiten het “klassieke bemestingsseizoen” meststoffen type 3 met een lage stikstofinhoud op te brengen, niet gecombineerd mogen worden.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 68/6 (nieuw)

Een amendement nr. 14, tot invoeging van een nieuw artikel 68/6, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Bart Nevens, Lode Ceyskens en Piet De Bruyn. *Tinne Rombouts* licht toe dat artikel 15, §2, van het Mestdecreet aangeeft op hoeveel percelen nitraatresidubepalingen uitgevoerd moeten worden. Hiervoor zijn er een aantal criteria. In de decreettekst is verkeerdelijk nog een tweede voorwaarde toegevoegd, met name dat de totale oppervlakte van de betrokken percelen lager moet zijn dan vier hectare. Deze voorwaarde is echter niet van toepassing. Voor landbouwers met minder dan drie percelen

volstaat het dat al de tot het bedrijf behorende percelen worden bemonsterd en dit ongeacht de grootte van de betrokken percelen. Dit wordt rechtgezet.

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 68/7 (nieuw)

Een amendement nr. 15, tot invoeging van een nieuw artikel 68/7, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Bart Nevens, Lode Ceyskens en Piet De Bruyn. *Tinne Rombouts* licht toe dat het amendement nogmaals de woorden "gemiddeld stijgingspercentage" vervangt door het woord "hellingsgraad". De spreker verwijst naar haar eerdere toelichting.

Amendement nr. 15 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 68/8 (nieuw)

Een amendement nr. 16, tot invoeging van een nieuw artikel 68/8, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Bart Nevens, Lode Ceyskens en Piet De Bruyn. *Tinne Rombouts* licht toe dat met het amendement het woord "verzamelaanvraag" telkens wordt vervangen door de zinsnede "aangifte, vermeld in artikel 23". Deze aangifte bestaat in de praktijk uit twee delen, met name enerzijds de verzamelaanvraag en anderzijds de zogenaamde "mestbank-aangifte".

Amendement nr. 16 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 68/9 (nieuw)

Een amendement nr. 17, tot invoeging van een nieuw artikel 68/9, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Bart Nevens, Lode Ceyskens en Piet De Bruyn. *Tinne Rombouts* licht toe dat dit amendement gaat over de bepaling van de mestverwerkingsplicht op bedrijfsniveau. In het Mestdecreet werd daarbij de bepaling aangaande het uitsluiten van de bijkomende productie in het kader van uitbreiding mits mestverwerking vergeten. Deze bijkomende productie mag immers niet meegerekend worden voor het bepalen van het bedrijfsmatig stikstofoverschot aangezien deze volledige productie reeds verwerkt dient te worden.

Amendement nr. 17 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 68/10 (nieuw)

Een amendement nr. 18, tot invoeging van een nieuw artikel 68/10, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Bart Nevens, Lode Ceyskens en Piet De Bruyn. *Tinne Rombouts* licht toe dat met dit amendement de verwijzingen in artikel 34 naar een opgeheven bepaling opheft.

Amendement nr. 18 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 69

Een amendement nr. 19, tot vervanging van artikel 69, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Bart Nevens, Lode Ceyskens en Piet De Bruyn. *Tinne Rombouts* licht toe dat artikel 3 van het Mestdecreet, dat de van toepassing zijnde definities bevat, werd vervangen. Als gevolg hiervan veranderden de verschillende definities van plaats. Artikel 41bis van het Mestdecreet bevat een verwijzing naar enkele van de definities, opgenomen in artikel 3. Door de vervanging van artikel 3 was de verwijzing echter niet langer correct. Met punt 1° van voorliggend amendement wordt de verwijzing in artikel 41bis van het Mestdecreet gecorrigeerd, zodat terug naar de correcte definities, opgenomen in artikel 3 van het Mestdecreet, wordt verwezen. De huidige tekst van artikel 69 is in voorliggend amendement als punt 2° opgenomen. In het derde lid, 2°, worden de woorden "Agentschap voor Landbouw en Visserij" vervangen door de woorden "Departement Landbouw en Visserij van het Vlaams Ministerie van Landbouw en Visserij".

Amendement nr. 19 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 69/1(nieuw)

Een amendement nr. 20, tot invoeging van een nieuw artikel 69/1, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Bart Nevens, Lode Ceyskens en Piet De Bruyn. *Tinne Rombouts* licht toe dat in het amendement in punt 1° het woord "teelt" vervangen wordt door de woorden "hoofddeelt of als nateelt". Bij de invoeging van artikel 41ter in het Mestdecreet is er onbedoeld gesteld dat, opdat er aan een perceel met een bemestingsverbod een bemestingsnorm kan toegevoegd worden (voor het verrekenen van de begrazing die op dat perceel mag gebeuren), dat perceel een grasland moet zijn. Artikel 41bis is echter duidelijker en stelt dat het grasland als hoofddeelt of als nateelt aanwezig moet zijn. In punt 2° wordt een paragraaf geherformuleerd om duidelijker het onderscheid te maken tussen percelen met een "klassieke ontheffing" en percelen waarop een ontheffing van toepassing is, omdat het perceel een huiskavel betreft.

Amendement nr. 20 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 69/2 (nieuw)

Een amendement nr. 21, tot invoeging van een nieuw artikel 69/2, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Bart Nevens, Lode Ceyskens en Piet De Bruyn. *Tinne Rombouts* licht toe dat in punt 1° het woord "verzamelaanvraag" wordt vervangen door "aangifte", zoals eerder toegelicht. In punt 2° wordt het woord "mestverwerkingseffluenten" telkens vervangen door de woorden "effluenten die afkomstig zijn van dierlijke mest". In de praktijk kunnen er immers ook effluenten zijn die niet afkomstig zijn uit de verwerking van dierlijke mest. Meer bepaald wordt door punt 2° de term mestverwerkingseffluenten, die momenteel bij de berekening van de netto dierlijke mest gebruikt wordt, vervangen door de term "effluenten die afkomstig zijn van dierlijke mest". Met punt 7° en punt 8° wordt vervolgens bij de berekening van de netto andere meststoffen een berekening van de effluenten die niet afkomstig zijn van dierlijke mest toegevoegd. Punt 3°, punt 4° en punt 5° worden als lid verplaatst naar een andere paragraaf, maar de inhoud blijft gelijk. In paragraaf 8 wordt het woord "traag vrijkomende" telkens vervangen door het woord "traag werkende". Beide termen hebben in het kader van de mestregelgeving dezelfde betekenis, doch voor de eenvormigheid is het aangewezen dat er slechts één term gebruikt wordt.

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 69/3

Een amendement nr. 22, tot invoeging van een nieuw artikel 69/3, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Bart Nevens, Lode Ceyskens en Piet De Bruyn. *Tinne Rombouts* licht toe dat met dit amendement een foute verwijzing wordt recht gezet.

Amendement nr. 22 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 20. Decreet houdende de organisatie van co-existentie van genetisch gemodificeerde gewassen met conventionele gewassen en biologische gewassen

Artikel 70 en 71

De artikelen 70 en 71 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 21. Energiedecreet

Artikel 72 en 73

De artikelen 72 en 73 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 22. Decreet betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

Artikel 74

Artikel 74 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 23. Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Artikel 75 tot en met 79

De artikelen 75 tot en met 79 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 79/1 (nieuw)

Een amendement nr. 23, tot invoeging van een nieuw artikel 79/1, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* licht toe dat dit amendement gaat over een gebrek van de meldingsprocedure bij de VCRO, met name dat van een melding alleen akte kan worden genomen. De meldingsprocedure zoals voorzien in het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, is veel performanter. Het is wenselijk om dit performanter systeem te implementeren.

Amendement nr. 23 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 79/2 (nieuw)

Een amendement nr. 24, tot invoeging van een nieuw artikel 79/2, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. Hierbij kan verwezen worden naar het vorige amendement.

Amendement nr. 24 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 79/3 (nieuw)

Een amendement nr. 25, tot invoeging van een nieuw artikel 79/3, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* licht toe dat wanneer een project zowel aan de meldings- als aan de vergunningsplicht is onderworpen, de stedenbouwkundige vergunning geldt als aktenaam voor dat deel van het project dat meldingsplichtig is. Er is dus geen afzonderlijke melding en aktenaam vereist.

Amendement nr. 25 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 79/4 (nieuw)

Een amendement nr. 26, tot invoeging van een nieuw artikel 79/4, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* licht toe dat wat 'geringe ruimtelijke impact' betekent, voor betwisting vatbaar kan zijn. Geringe afmetingen kunnen een rol spelen bij het vrijstellen van handelingen, maar mogen niet het enig zaligmakende criterium zijn. We moeten de vergunningsplicht alleen behouden als dit een meerwaarde betekent voor de ruimtelijke ordening in Vlaanderen. Wanneer we in de praktijk vaststellen dat bepaalde aanvragen omwille van hun omvang, aard of ligging quasi steeds worden toegestaan, kan de Vlaamse Regering deze handelingen beter vrijstellen van vergunning. Ten slotte is nog een derde lid toegevoegd dat stelt dat projecten die aan een of meerdere decretaal voorziene effectbeoordelingen zijn onderworpen, uitgesloten zijn van de vrijstelling van stedenbouwkundige vergunning. Deze projecten hebben immers een grotere ruimtelijke impact.

Amendement nr. 26 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 79/5 (nieuw)

Een amendement nr. 27, tot invoeging van een nieuw artikel 79/5, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* licht toe dat het vanuit het principe van subsidiariteit logisch is dat provincies en gemeenten strengere eisen kunnen stellen inzake vergunningsplicht dan diegene voorgeschreven door de Vlaamse regelgeving. Daarom werd volgend schema uitgewerkt en opgenomen in de regelgeving: vrijgestelde handelingen kunnen meldingsplichtig worden gemaakt en meldingsplichtige handelingen kunnen vergunningsplichtig worden gemaakt. Het is echter niet duidelijk waarom men ook de mogelijkheid heeft opgenomen om "vergunningsplichtige handelingen aan te vullen" via een lokale verordening. Nog meer dan de handelingen die vrijgesteld zijn van de vergunningsplicht, hebben niet-vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen amper een ruimtelijke impact.

Amendement nr. 27 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 80

Artikel 80 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 80/1 (nieuw)

Een amendement nr. 28, tot invoeging van een nieuw artikel 80/1, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* licht toe dat voor de niet-vergunningsplichtige onderhoudswerken en de vrijgestelde handelingen de strafbaarheid reeds werd opgeheven en uitdrukkelijk bepaald dat deze werken en handelingen niet als strijdig met de voorschriften van het gewestplan, gewestelijke of provinciale RUP worden beschouwd. Dit is echter nog niet het geval voor de niet-vergunningsplichtige stedenbouwkundige handelingen, andere dan onderhoudswerken. Dit verschil in behandeling is niet logisch. Door niet alleen de strafbaarheid op te heffen maar deze handelingen ook toelaatbaar te maken, wordt vermeden dat derden nog voor de burgerlijke rechtbank kunnen optreden tegen deze handelingen wanneer zij worden uitgevoerd in strijd met de stedenbouwkundige voorschriften.

Amendement nr. 28 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 81 tot en met 85

De artikelen 81 tot en met 85 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 85/1 (nieuw)

Een amendement nr. 29, tot invoeging van een nieuw artikel 85/1, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* licht toe dat dit amendement gaat over de schorsing van vervaltermijnen. Een stedenbouwkundige vergunning van onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen: de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart; de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken; de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken. De vervaltermijnen worden geschorst "tijdens het uitvoeren van de opgraving" zoals omschreven in de bekrachtigde archeologienota. Om te vermijden dat de schorsing van de vervaltermijn van vergunningen eindeloos blijft doorlopen wordt een maximumtermijn voor de schorsingsperiode ingeschreven van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving. Dezelfde schorsingsgrond wordt ingevoerd voor wat betreft de vervaltermijnen bij verkavelingsvergunningen. Dezelfde problematiek doet zich voor bij bodemsaneringswerken. Daarom wordt een bijkomende schorsingsgrond ingeschreven met een maximumtermijn voor de schorsingsperiode van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken. Een derde situatie doet zich voor wanneer het verboden wordt om handelingen of gebruik verder te zetten omwille van een stakingsbevel dat door de gewestelijke stedenbouwkundige inspecteur is bekrachtigd. Hier wordt een maximumtermijn van twee jaar bepaald.

Amendement nr. 29 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 85/2 (nieuw)

Een amendement nr. 30, tot invoeging van een nieuw artikel 85/2, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* verwijst naar de verantwoording bij amendement nr. 29.

Amendement nr. 30 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 86 en 87

De artikelen 86 tot 87 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 88

Een amendement nr. 31, tot wijziging van artikel 88, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* licht toe dat het amendement gaat over het onderscheid tussen verschillende aanvragen voor scholenbouw. Het gevolg is dat aanvragen voor gemeentescholen of gemeenschapsscholen op Vlaams niveau worden behandeld, terwijl aanvragen voor vrije scholen door de gemeente worden behandeld. Voor dit onderscheid is geen ruimtelijke verantwoording te geven. Bij de omgevingsvergunning heeft de Vlaamse Regering er terecht voor geopteerd om scholenbouw en bouw van universiteiten niet op de Vlaamse lijst op te nemen, wat betekent dat ze meestal door de gemeente zullen worden behandeld.

Amendement nr. 31 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 88, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 88/1 (nieuw)

Een amendement nr. 32, tot invoeging van een nieuw artikel 88/1, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* licht toe dat aangezien we met een ander amendement invoeren dat van een melding moet akte genomen worden, en dat deze aktenaam kan geweigerd worden of dat er voorwaarden aan kunnen worden verbonden, een aktenaam een rechtshandeling is geworden die kan bestreden worden bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

Amendement nr. 32 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 88/2 (nieuw)

Een amendement nr. 33, tot invoeging van een nieuw artikel 88/2, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* licht toe dit amendement regelt wie en wanneer tegen een aktenaam (of de weigering ervan) in beroep kan gaan bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, en moet samen gelezen worden met de andere amendementen over hetzelfde onderwerp.

Amendement nr. 33 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 89

Een amendement nr. 34, tot wijziging van artikel 89, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* licht toe dat om verschillende toepassingen op het veld en vragen of bepaalde mondelinge contacten al dan niet een aanmaning uitmaken, uit te sluiten, voor wat het vergunningenregister betreft beter wordt gespecificeerd dat elke schriftelijke aanmaning moet worden opgenomen.

Amendement nr. 34 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 89, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 89/1 (nieuw)

Een amendement nr. 35, tot invoeging van een nieuw artikel 89/1, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* licht toe dat bij een fusie een vennootschap, in ruil voor aandelen, heel haar vermogen inbrengt in een bestaande of op te richten vennootschap, die eerstgenoemde vennootschap opsloort. Naast de uitzondering voor de huwelijkscontracten en hun wijzigingen en contracten aangaande mandeligheid wordt in de VCRO een derde uitzondering voorzien. Het is voor akten aangaande de fusie van rechtspersonen en de met fusie gelijkgestelde verrichtingen omslachtig om ze aan de voorschriften met betrekking tot de informatieverplichtingen uit de VCRO te onderwerpen. Bovendien zouden bij een fusieoperatie waarbij omvangrijke onroerende goederen in de transactie zijn betrokken, hoge bijkomende kosten ontstaan voor het afleveren van de stedenbouwkundige uittreksels. Artikel 6.1.3, §1, VCRO, is aangepast door het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van omgevingsvergunning. Dit is één van de artikelen die reeds in werking zijn getreden in functie van het opstellen van het handhavingprogramma Ruimtelijke Ordening.

Amendement nr. 35 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 90

Artikel 90 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 90/1 (nieuw)

Een amendement nr. 36, tot invoeging van een nieuw artikel 90/1, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* licht toe dat dit amendement een verduidelijking geeft over de verschillende procedurestukken en de rol van de actoren. De inwerkingtreding van het handhavingprogramma wordt in de VCRO thans alleen gekoppeld aan de goedkeuring ervan door het Vlaams Parlement. Hierbij is geen marge voorzien om in te spelen op de noodzakelijke voorbereiding alvorens inwerkingtreding. Het amendement komt hieraan tegemoet door erin te voorzien dat de Vlaamse Regering na goedkeuring van het Vlaams Parlement de datum van inwerkingtreding nader vastlegt.

Amendement nr. 36 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 24. Decreet betreffende de landinrichting

Artikel 91

Artikel 91 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 25. Decreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning

Artikel 92 en 93

De artikelen 92 tot 93 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 26. Decreet betreffende complexe projecten

Artikel 93/1 (nieuw)

Een amendement nr. 37, tot invoeging van een nieuw artikel 93/1, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* licht toe dat dit amendement artikel 15 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning wijzigt. Aangezien het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten naar dat artikel verwijst voor wat betreft de bevoegdheidsverdeling, moet de verwijzing aangepast worden naar de nieuwe indeling van dat artikel betreffende de omgevingsvergunning.

Amendement nr. 37 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 94 tot 97

De artikelen 94 tot 97 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Hoofdstuk 27. Decreet betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 97/1 (nieuw)

Een amendement nr. 38, tot invoeging van een nieuw artikel 97/1, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* licht toe dat dit amendement en het volgende gaat over digitalisering. Bij een normale werking zal het digitale systeem 24 uur per dag en 7 dagen per week beschikbaar zijn. Tegelijk wordt in het tweede lid delegatie gegeven aan de Vlaamse Regering om indien nodig bepalingen uit te werken voor de opvang van technische storingen.

Amendement nr. 38 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 97/2 (nieuw)

Een amendement nr. 39, tot invoeging van een nieuw artikel 97/2, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens.

Amendement nr. 39 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 98

Artikel 98 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 99

Een amendement nr. 40, tot wijziging van artikel 90, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* licht toe dat dit amendement tot gevolg heeft dat over de vergunningsaanvraag die zowel de verdere exploitatie als de verandering van de exploitatie beoogt, de overheid die bevoegd is voor het project na verandering, ook bevoegd is om een beslissing te nemen over de verdere exploitatie.

Amendement nr. 40 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 99, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 100 tot en met 106

De artikelen 100 tot en met 106 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 106/1 (nieuw)

Een amendement nr. 41, tot invoeging van een nieuw artikel 106/1, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* licht toe dat de VCRO het mogelijk maakt om bepaalde functiewijzigingen slechts tijdelijk toe te laten. De toekomstige omgevingsvergunning is echter van onbepaalde duur. Echter, hier geldt dat een omgevingsvergunning van bepaalde duur slechts in een aantal uitzonderlijke, limitatief opgesomde gevallen kan worden verleend. Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wordt dan ook aangepast om de mogelijkheid tijdelijke (zonevreemde) functiewijzigingen te kunnen vergunnen, te behouden.

Amendement nr. 41 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 107 tot en met 109

De artikelen 107 tot en met 109 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 110

Een amendement nr. 42, tot wijziging van artikel 110, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* licht toe dat dit amendement wil voorkomen dat in laatste administratieve aanleg noch een nieuw of gewijzigd verzoek of ambtshalve initiatief tot wijziging van de milieuvorwaarden, van het voorwerp of van de duur

van de omgevingsvergunning, noch een verzoek tot verlenging van de beslissings-termijn door de verzoeker of de bevoegde overheid kan worden ingediend.

Amendement nr. 42 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 110, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 111

Artikel 111 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 112

Een amendement nr. 43, tot vervanging van artikel 112, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* verwijst naar de toelichting van amendement nr. 29.

Amendement nr. 43 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 113

Artikel 113 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 114

Een amendement nr. 44, tot vervanging van artikel 114, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* verwijst naar de toelichting van amendement nr. 29.

Amendement nr. 44 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 115

Artikel 111 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 116 tot en met 118

De artikelen 116 tot en met 118 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 118/1 (nieuw)

Een amendement nr. 45, tot invoeging van een nieuw artikel 118/1, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Bart Nevens, Lode Ceyskens en Piet De Bruyn. *Lode Ceyskens* licht toe dat dit amendement net als voor het indienen van vergunningsaanvragen en beroepen betreffende de om-

gevingsvergunning op het Vlaamse niveau een dossiertaks wil invoeren in plaats van een retributie. Retributies staan in verhouding tot de dienstverlening die de overheid levert, terwijl het de bedoeling is om een systeem in te voeren, waarbij de hoogte van het te betalen bedrag niet noodzakelijk in verhouding staat tot de complexiteit van de dossierbehandeling.

Amendement nr. 45 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 119 en 120

De artikelen 119 en 120 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 120/1 (nieuw)

Een amendement nr. 46, tot invoeging van een nieuw artikel 120/1, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* licht toe dat dit amendement voorstelt om de mogelijkheid van het opleggen van voorwaarden te behouden, maar bij de mogelijkheid om de plannen aan te passen, te verwijzen naar de regeling in het decreet van 25 april 2014 over het aanpassen van een vergunningsaanvraag.

Amendement nr. 46 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 120/2 (nieuw)

Een amendement nr. 47, tot invoeging van een nieuw artikel 120/2, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* licht toe dat op het ogenblik dat het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning in werking zal treden, het zal regelen tegen welke omgevingsvergunningen en aktenames van meldingen beroep zal kunnen worden ingediend bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Op dat ogenblik kunnen dan ook de analoge bepalingen in de VCRO worden opgeheven.

Amendement nr. 47 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 121

Een amendement nr. 48, tot wijziging van artikel 121, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* licht toe dat gezien het decreet betreffende de omgevingsvergunning voorziet in een volledige wijziging van artikel 5.1.2, §1, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en dit artikel in werking zal treden na artikel 89, de wijzigingen zoals voorzien in artikel 89 ook in artikel 339 van het decreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning moeten worden opgenomen.

Amendement nr. 48 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 121, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 122 tot en met 127

De artikelen 122 tot en met 127 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

*Hoofdstuk 28. Decreet tot wijziging van de regelgeving inzake natuur en bos***Artikel 128**

Artikel 128 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 129

Artikel 129 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

*Hoofdstuk 28/1 (nieuw)***Artikel 129/1 tot en met 129/5 (nieuw)**

Amendement nr. 1, voorgesteld door de Vlaamse Regering, strekt tot het invoegen van een hoofdstuk 28/1, dat bestaat uit de artikelen 129/1 tot en met 129/5. *Tinne Rombouts* verwijst naar de toelichting bij het ingediende amendement.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

*Hoofdstuk 28/1 (nieuw)***Art 129/1**

Een amendement nr. 49, strekkende tot het invoegen van een hoofdstuk 28/1, dat bestaat uit de artikel 129/1, wordt voorgesteld door *Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Bart Nevens, Lode Ceyskens* en *Piet De Bruyn*. *Lode Ceyskens* licht toe dat vermits voor de inning van de heffing nog een uitvoeringsbesluit moest goedgekeurd worden, het noodzakelijk is om voor 2015 in een afwijkende regeling te voorzien.

Amendement nr. 49 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

*Hoofdstuk 29. Slotbepalingen***Artikel 130 tot en met 138**

De artikelen 130 tot en met 138 worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 139

Een amendement nr. 50, tot wijziging van artikel 139, wordt voorgesteld door *Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens* en *Bart Nevens*. *Lode Ceyskens* licht toe dat artikel 139 de inwerkingtreding van de bepalingen betreft waardoor aanvragen tot herziening of opheffing van verka-

velingsvergunningen voortaan worden behandeld volgens de reguliere procedure. Het toepassingsgebied van dit artikel wordt uitgebreid tot de aanvragen voor schoolbouwprojecten die voortaan ook onder reguliere procedure vallen.

Amendement nr. 50 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 139, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 140

Artikel 140 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 141

Een amendement nr. 51, tot wijziging van artikel 141, wordt voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Gwenny De Vroe, Axel Ronse, Lode Ceyskens en Bart Nevens. *Lode Ceyskens* licht toe dat dit amendement de inwerkingtreding van bepalingen in verband met de omgevingsvergunning betreft. Dit artikel moet in werking treden op het ogenblik dat de regeling rond de omgevingsvergunning in werking treedt.

Amendement nr. 51 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 141, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 142

Artikel 142 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Bruno Tobback heeft met de amendementen die technische aanpassingen zijn, a priori geen probleem, maar andere, zoals amendement nr. 27, vergen tijd om hen te toetsen aan de bestaande decretale teksten. Hij wil zich ook bij lokale besturen informeren over de concrete praktijk van de aanvullende vergunningsplicht. Zo niet, dreigen andermaal onder hoge tijdsdruk onnauwkeurigheden in het ontwerp te sluipen.

Hermes Sanctorum-Vandevoorde stelt vast dat wat voorligt, legistisch geen knap werk is. Veel aanpassingen lijken technisch maar een dergelijke hoeveelheid kan men niet inschatten op een paar minuten. Het laatste baart het meeste zorgen.

Tinne Rombouts begrijpt de vraag om amendement nr. 27 ruimer te bekijken. Er zijn inderdaad vele nieuwe elementen, maar anderzijds zijn vele ook technisch.

Wilfried Vandaele wijst erop dat bestaande verordeningen blijven bestaan op basis van het huidige artikel in de VCRO.

Bruno Tobback wijst op de tegenstelling tussen de schrapping van punt 1^o in artikel 4.2.5, namelijk de aanvulling van vergunningsplichtige handelingen, en het genoemde behoud in artikel 4.2.6. Hij heeft daar politiek geen probleem mee, maar hij wil een juridisch advies, dat thans ontbreekt. Hij wil niet vertragen, maar toekomstige beroepsprocedures bij de Raad van State voorkomen.

4. Verzoek tot tweede lezing

Bruno Tobback verzoekt tot het houden van een tweede lezing, rekening houdend met de hoeveelheid amendementen en de onmogelijkheid om de juiste toedracht ervan staande de vergadering te kunnen inschatten.

II. Tweede lezing

1. Toelichting

Rob Beenders stelt dat zijn fractie inderdaad vorige week de tweede lezing heeft gevraagd. Bruno Tobback heeft van deze tweede lezing gebruik gemaakt om de in eerste lezing aangenomen amendementen nogmaals te bekijken. De fractie heeft geen bijkomende opmerkingen maar zal zich bij de stemming onthouden.

2. Bespreking

Ingrid Pira stelt dat ook haar fractie zich zal onthouden bij de stemming. Zij wenst wel nog twee punten aan te stippen. Vooreerst herhaalt zij het verzet van haar partij tegen het permanent karakter van de milieuvergunningen. Wat verder het Vrijstellingenbesluit betreft, en de verregaande interpretatie die daaraan op het terrein werd gegeven, ziet zij ook hier geen verbetering met amendement nr. 25. De versoepeling van het Vrijstellingenbesluit, waarmee de fractie het in bepaalde gevallen absoluut eens is, zal met de voorgestelde wijziging geen duidelijkheid op het terrein brengen.

3. Technische correctie

De voorzitter stelt dat het bij amendering ingevoegde artikel 79/2 eerder thuis-hoort in de slotbepalingen, tussen artikel 137 en artikel 138. De commissie heeft geen bezwaar om dit recht te zetten op de tekst aangenomen door de commissie.

III. Eindstemming

Ter stemming gelegd, wordt het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie, zoals in eerste lezing door de commissie aangenomen, aangenomen met 7 stemmen bij 2 onthoudingen.

Tinne ROMBOUTS,
voorzitter

Bart NEVENS
Wilfried VANDAELE,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

AGNAS	afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur
ANB	Agentschap voor Natuur en Bos
BBL	Bond Beter Leefmilieu
BBT	beste beschikbare techniek
DABM	decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid
gft	groente-, fruit- en tuinafval
GRUP	gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan
MER	milieueffectrapport
Minaraad	Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen
PAS	programmatische aanpak stikstof
RSV	Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen
RUP	ruimtelijk uitvoeringsplan
RWO	Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed (beleidsdomein van de Vlaamse overheid)
VCRO	Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
VREG	Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wet betreffende de economische reglementering van de prijzen

Art. 2. Aan artikel 2, §1, van de wet 22 januari 1945 betreffende de economische reglementering en de prijzen, hernummerd bij de wet van 23 december 1969, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het bepalen van maximumprijzen voor water bestemd voor menselijke aanwending wordt geregeld in artikel 12bis van het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending.”

Hoofdstuk 3. Wet op de riviervisserij

Art. 3. Artikel 22 van de wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 22. Het is verboden om in stromen, rivieren of kanalen, of in delen ervan stoffen te werpen met als bedoeling de vissen te bedwelmen, of te doden.”

Hoofdstuk 4. Wet betreffende de wateringen

Art. 4. Aan artikel 1 van de wet van 5 juli 1956 betreffende de wateringen, vervangen bij het decreet van 18 juli 2003, worden de woorden “en van de bekkenspecifieke delen van het stroomgebiedbeheerplan” toegevoegd.

Hoofdstuk 5. Wet betreffende de polders

Art. 5. Aan artikel 1 van de wet van 3 juni 1957 betreffende de polders, vervangen bij het decreet van 18 juli 2003, worden de woorden “en van de bekkenspecifieke delen van het stroomgebiedbeheerplan” toegevoegd.

Hoofdstuk 6. Veldwetboek

Art. 6. Aan artikel 35bis, §5, van het Veldwetboek van 7 oktober 1886, ingevoegd bij wet van 8 april 1969, wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De bepalingen van het eerste lid zijn niet van toepassing op systemen voor grondgebruik waarbij de teelt van bomen wordt gecombineerd met landbouw op dezelfde grond, toegepast op een perceel landbouwgrond als vermeld in artikel 2, 12°, van het decreet van 22 december 2006 houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwer, exploitatie en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en van het landbouwbeleid.”

Hoofdstuk 7. Wet op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging

Art. 7. In artikel 35bis, §5, van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2001 wordt de zinsnede “conform het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering.” vervangen door de zinsnede “conform het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering of het Bodemdecreet van 27 oktober 2006.”

Hoofdstuk 8. Wet houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken

Art. 8. In artikel 3, tweede lid, van de wet van 12 juli 1976 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken, gewijzigd bij het decreet van 20 april 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord "acht" wordt vervangen door het woord "tien";

2° er worden een achtste en een negende streepje toegevoegd, die luiden als volgt:

- "– een lid op de voordracht van de Vlaamse minister, bevoegd voor het onroerend erfgoed;
- een lid op de voordracht van de Vlaamse minister, bevoegd voor de landinrichting en het natuurbehoud."

Hoofdstuk 9. Decreet houdende maatregelen inzake grondwaterbeheer

Art. 9. In artikel 28ter, §2, 9°, van het decreet van 24 januari 1984 houdende maatregelen inzake het grondwaterbeheer, ingevoegd bij het decreet van 19 december 1997 en vervangen bij het decreet van 22 december 1999 wordt de zinsnede "overeenkomstig het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering." vervangen door de zinsnede "conform het decreet van 22 februari 1995 betreffende de bodemsanering of het Bodemdecreet van 27 oktober 2006."

Art. 10. In artikel 28quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 20 december 1996, vervangen bij het decreet van 22 december 1999 en het laatst gewijzigd bij het decreet van 28 februari 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 2°, a) en b), wordt de zinsnede "Q_{gwp}=gemeten gewonnen volume grondwater per grondwaterput (in m³);" telkens vervangen door de zinsnede "Q_{gwp} = gewonnen volume grondwater per grondwaterput (in m³);";

2° in de inleidende zin van paragraaf 2 wordt het woord "opgepompt" vervangen door het woord "gewonnen";

3° in paragraaf 2, eerste lid, wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

"2° als de opgenomen hoeveelheid grondwater niet gemeten is aan de hand van een continue debietmeting als vermeld in punt 1° wordt onweerlegbaar vermoed dat deze hoeveelheid gelijk is aan:

- a) als de grondwaterwinning op het ogenblik waarop het grondwater in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar wordt gewonnen met toepassing van dit decreet of conform de bepalingen van het VLAREM of van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is vergund:
 - 1) als in de vergunning een hoeveelheid op jaarbasis is vermeld: deze hoeveelheid;
 - 2) als in de vergunning alleen een hoeveelheid op dagbasis is vermeld:
 - i) deze hoeveelheid op dagbasis vermenigvuldigd met het reële aantal dagen dat de grondwaterwinning in gebruik is geweest in geval van seizoensgebonden activiteiten of activiteiten van beperkte duur;
 - ii) deze hoeveelheid op dagbasis vermenigvuldigd met 225 in de andere gevallen;

- b) als de grondwaterwinning op het ogenblik waarop het grondwater in het jaar voorafgaand aan het heffingsjaar wordt gewonnen niet met toepassing van dit decreet of conform de bepalingen van het VLAREM of van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is vergund of als er in de vergunning geen toegelaten hoeveelheid is vermeld: de som van de maximale nominale capaciteit van de pompen, uitgedrukt in m³ per uur en vermenigvuldigd met T. Daarbij is:
- 1) – voor seizoensgebonden irrigatie in open lucht voor land- en tuinbouw in hoofdactiviteit: $T = 200$;
– voor andere seizoensgebonden activiteiten of activiteiten van beperkte duur: $T = 10 \times$ het reële aantal dagen dat de grondwaterwinning in gebruik geweest is;
 - 2) in de overige gevallen: $T = 2.000$;".

Art. 11. Aan de bijlage bij hetzelfde decreet ingevoegd bij het decreet van 19 december 1997 en vervangen bij het decreet van 18 december 2009 wordt de volgende zin toegevoegd:

"De gebiedsfactor is in de overige zones gelijk aan de gebiedsfactor van codegebied 0100."

Hoofdstuk 10. Decreet betreffende de milieuvergunning

Art. 12. In artikel 45ter van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, ingevoegd bij het decreet van 9 mei 2014, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de datum "1 januari 2019" vervangen door de datum "31 december 2016";

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

"§2. De vergunningstermijn van een milieuvergunning verleend voor de exploitatie van een inrichting met een stikstofdepositie, die verstrijkt voor 31 december 2018, wordt in afwijking van paragraaf 1 en artikel 18, §2, 43 en 44, verlengd tot uiterlijk 31 december 2019, als voldaan wordt aan de bepalingen, vermeld in paragraaf 3.

In het eerste lid wordt verstaan onder inrichting met een stikstofdepositie: een inrichting waarvan de stikstofdepositie volgens de depositiescan een risico inhoudt op een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone als vermeld in artikel 2, 43°, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Deze depositiescan, zoals aanvaard door de Vlaamse Regering, geeft als onderdeel van de online-voortoets aan of er een risico is op een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de speciale beschermingszones, vermeld in artikel 2, 43°, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu voor wat betreft de gevolgen van stikstofneerslag via de lucht onder vorm van verzuring en vermisting in de betrokken speciale beschermingszone. In dit artikel wordt verstaan onder de online-voortoets: een via het internet beschikbaar gesteld instrument dat op een gestandaardiseerde en geautomatiseerde wijze een berekening maakt van de milieudruk vanuit een voorgenomen vergunningsplichtige activiteit en deze milieudruk onder vorm van mathematische grootheden uitzet ten opzichte van de gevoeligheid van de habitats en soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen voor de betreffende speciale beschermingszone zijn vastgesteld volgens artikel 36ter, §1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het na-

tuurbehoud en het natuurlijk milieu. De online-voortoets levert een rapport af waarin de ingevoerde gegevens en de beoordeling van het hierboven vermelde risico vermeld worden.

Dit gebeurt in termen van het al dan niet uitsluiten van een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de speciale beschermingszone, met name in de zone waar het voor de berekende milieudruk gevoelige habitat of leefgebied van een soort voorkomt, of gecreëerd wordt of tot doel kan worden gesteld overeenkomstig de daartoe in het kader van de instandhoudingsdoelstellingen toe te passen zoekzone. De toetsing gebeurt vanuit de locatie van de voorgenomen vergunningsplichtige activiteit.”;

3° er worden een paragraaf 3 en paragraaf 4 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§3. Voor de verlenging van de vergunning, vermeld in paragraaf 2, moet de vergunninghouder voor het verstrijken van de vergunningstermijn een verzoek indienen bij de bevoegde vergunningverlenende overheid.

De bevoegde vergunningverlenende overheid neemt akte van het verzoek als aan de toepassingsvoorwaarden vermeld in paragraaf 2 en 3 is voldaan.

De aktename geldt als bevestiging dat de milieuvergunning is verlengd conform paragraaf 2. Tegen die akte kan geen administratief beroep worden ingediend als aan de toepassingsvoorwaarden vermeld in paragraaf 2 en 3 is voldaan.

Het ingediende verzoek bevat het rapport van de uitgevoerde depositiescan op datum van het indienen van het verzoek, met daarin minstens vermeld, de ingevoerde gegevens en het eindresultaat van deze depositiescan. De invoer van de gegevens is in overeenstemming met de milieuvergunning vigerend op datum van het indienen van het verzoek.

§4. Deze bepalingen laten het verval van de vergunning, vermeld in artikel 28, onverkort bestaan.”.

Hoofdstuk 11. Decreet houdende de oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij

Art. 13. In artikel 18 van het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, vervangen bij het decreet van 7 mei 2004 en gewijzigd bij de decreten van 21 april 2006, 23 december 2010 en 1 maart 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, derde lid, wordt opgeheven;

2° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Hoofdstuk 12. Bosdecreet

Art. 14. In het Bosdecreet van 13 juni 1990 wordt een nieuw artikel 90ter ingevoegd dat luidt als volgt:

“Art. 90ter. §1. De Vlaamse Regering is belast met het opmaken van een kaart op perceelsniveau van de meest kwetsbare waardevolle bossen, niet gelegen in een zone sorterend binnen de categorie van gebiedsaanduiding “bos”, “parkgebied” of “reservaat en natuur”, zoals aangewezen op de plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen.

De meest kwetsbare waardevolle bossen worden geïdentificeerd aan de hand van een multicriteria-analyse op basis van de volgende criteria:

- 1° oppervlakte;
- 2° biologische waarde;
- 3° historiek van het bos;
- 4° ligging ten opzichte van ruimtelijke structuren inzake bos en natuur;
- 5° weging ten opzichte van de basiskaart van de inventaris van potentieel waardevolle bossen in Vlaanderen, uitgevoerd door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek.

Bossen waarvoor de gehele of gedeeltelijke ontbossing reeds beleidsmatig werd beslist door middel van definitief van kracht zijnde en niet vervallen beslissingen, genomen voor [datum inwerkingtreding artikel 1 van het decreet van (...) houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw en energie], worden niet opgenomen op de kaart van de meest kwetsbare waardevolle bossen.

De Vlaamse Regering bepaalt nadere regels voor de technische invulling van de criteria en de multicriteria-analyse vermeld in het tweede lid.

§2. De Vlaamse Regering stelt de ontwerpkaart van meest kwetsbare waardevolle bossen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, voorlopig vast en onderwerpt de ontwerpkaart aan een openbaar onderzoek dat binnen 60 dagen na de voorlopige vaststelling wordt aangekondigd door aanplakking in elke gemeente waarop het ontwerpplan geheel of gedeeltelijk betrekking heeft, door een bericht in het Belgisch Staatsblad en in ten minste drie dagbladen die in het gewest worden verspreid.

Deze aankondiging vermeldt minstens:

- 1° de gemeenten waarop de ontwerpkaart betrekking heeft;
- 2° de wijze waarop de ontwerpkaart kan worden ingekeken;
- 3° de begin- en einddatum van het openbaar onderzoek;
- 4° het adres waar de opmerkingen, vermeld in paragraaf 4, dienen toe te komen.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen rond de organisatie van het openbaar onderzoek.

§3. Na de aankondiging wordt de ontwerpkaart gedurende 60 dagen ter inzage gelegd in het gemeentehuis van elke betrokken gemeente.

§4. De opmerkingen worden uiterlijk de laatste dag van de termijn van het openbaar onderzoek aan de Vlaamse Regering toegezonden bij een ter post aangetekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs. De opmerkingen kunnen enkel betrekking hebben op het feit of een voorlopig aangeduid kwetsbaar waardevol bos al dan niet voldoet aan de criteria zoals vermeld in paragraaf 1.

§5. De Vlaamse Regering stelt na het openbaar onderzoek de kaart van de meest kwetsbare waardevolle bossen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, definitief vast. Bij de definitieve vaststelling kunnen ten opzichte van de voorlopig vastgestelde ontwerpkaart slechts wijzigingen worden aangebracht, die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde opmerkingen.

Het besluit houdende definitieve vaststelling wordt bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad bekend gemaakt.

§6. In afwijking van artikel 90bis is ontbossing van de meest kwetsbare waardevolle bossen die voorlopig of definitief zijn vastgesteld overeenkomstig paragraaf 2 of 5 verboden.

§7. In afwijking van paragraaf 6 kan een vergunning voor de gehele of gedeeltelijke ontbossing van de meest kwetsbare waardevolle bossen, zoals aangeduid op de kaart bedoeld in paragraaf 2 of 5, enkel verleend worden na voorafgaand besluit van de Vlaamse Regering, ongeacht de bestemming op de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Indien een in het eerste lid vermeld besluit wordt genomen, dan zijn wat betreft het bos of bosgedeelte waarvoor het verbod niet langer van toepassing is de bepalingen van artikel 90bis, §1, tweede lid, en §2 tot en met §7, van overeenkomstige toepassing.

Diegene die in aanmerking wenst te komen voor een vergunning voor de gehele of gedeeltelijke ontbossing van de meest kwetsbare waardevolle bossen, zoals aangeduid op de kaart, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, dient hiertoe een gemotiveerd verzoek in bij de Vlaamse Regering. Het verzoek tot afwijking dient een compensatievoorstel te bevatten zoals bedoeld in artikel 90bis, §5.

De Vlaamse Regering beslist na advies van het Agentschap en een integrale en geïntegreerde afweging om af te wijken van het verbod op ontbossing. De Vlaamse Regering houdt hierbij minstens rekening met de volgende elementen:

- 1° de doelstellingen vermeld in artikel 1.1.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- 2° de ecologische en de ruimtelijk-maatschappelijke context.

Het verbod als vermeld in paragraaf 6 wordt van rechtswege opgeheven door een besluit tot definitieve vaststelling van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan dat betrekking heeft op bossen opgenomen op de kaart zoals vermeld in paragrafen 1 tot en met 5.

Indien de Vlaamse Regering besluit dat geen afwijking kan toegestaan worden van het verbod tot ontbossing, is de Vlaamse Regering ertoe verplicht om binnen twee jaar, te rekenen vanaf dat besluit, een ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan voorlopig vast te stellen voor het betrokken boscomplex.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere formele en procedurele regels voor de toepassing van deze paragraaf.”.

Hoofdstuk 13. Jachtdecreet

Art. 15. In artikel 7, tweede en vierde lid, van het Jachtdecreet van 24 juli 1991, vervangen bij het decreet van 30 april 2009 en gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2015, worden de woorden “de arrondissementscommissaris of” opgeheven.

Art. 16. In artikel 22 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 28 februari 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het tweede lid wordt aan het eerste streepje de volgende zinsnede toegevoegd:

“of, in geval dat het doden gebeurt met vuurwapens, door personen die in het bezit zijn van een jachtverlof”;

- 2° in het tweede lid wordt de zinsnede “, eventueel zonder jachtverlof op voorwaarde dat de eigenaar of de grondgebruiker een verzekering tegen burgerlijke aansprakelijkheid heeft afgesloten, waarvan de waarborg gelijk is aan de waarborg opgelegd door de reglementering inzake de verplichte aansprakelijkheidsverzekering voor het verkrijgen van een jachtverlof” opgeheven;

3° in het tweede lid wordt de zin "De gebruikte vuurwapens moeten voldoen aan dezelfde voorschriften als de voorschriften opgelegd voor de wapens gebruikt voor de jacht op grond van artikel 21 van dit decreet;" opgeheven;

4° het derde lid wordt opgeheven.

Art. 17. In artikel 23 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste en tweede lid worden opgeheven;

2° in het zesde lid worden de woorden "wilde konijnen" en het woord "konijnen" vervangen door het woord "wild".

Art. 18. In artikel 26 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

"In het gehele of een gedeelte van het grondgebied van het Gewest is het verboden wild levend of dood te vervoeren of in de handel te brengen. Op dat verbod gelden de volgende uitzonderingen:

1° wild mag worden vervoerd of verhandeld vanaf de opening van de jacht op dit wild tot en met de tiende dag die volgt op de sluiting ervan;

2° wild mag worden vervoerd als het gaat om specimens die het voorwerp zijn geweest van bestrijding als vermeld in artikel 22;

3° wild mag worden vervoerd als het gaat om specimens die het voorwerp zijn geweest van een afwijking met toepassing van artikel 33.";

2° in het zesde lid worden de woorden "handelaars of trafikanten" vervangen door de zinsnede "de voormelde handelaars, traiteurs en restaurateurs".

Art. 19. In artikel 31, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "en mits begeleid door de houder van het jachtrecht" opgeheven.

Hoofdstuk 14. Decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Art. 20. In artikel 2.1.9 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

"§2. Het ontwerpplan wordt voor een termijn van zestig dagen aan een openbaar onderzoek onderworpen. De Vlaamse Regering brengt dit ontwerpplan met het oog op inspraak ter kennis van de bevolking.";

2° in paragraaf 3 worden de woorden "bij de colleges van burgemeester en schepenen" opgeheven;

3° paragraaf 4 wordt opgeheven;

4° paragraaf 5 wordt vervangen door wat volgt:

"§5. In het kader van het openbaar onderzoek wordt gedurende de in paragraaf 2 bepaalde termijn minstens één informatie- en inspraakmoment georganiseerd.";

5° in paragraaf 6 worden tussen de woorden "brengen de provincies," en de woorden "de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen" de woorden "de gemeenten," ingevoegd;

6° in paragraaf 8 worden de woorden "de inspraakprocedure die" vervangen door de woorden "het openbaar onderzoek dat".

Art. 21. In artikel 2.1.10 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de zinsnede "artikel 2.1.9, §4" vervangen door de zinsnede "artikel 2.1.9, §6, en 2.1.9, §7" en wordt de zinsnede "artikel 2.1.9, §4 en §6" vervangen door de zinsnede "artikel 2.1.9, §3, §6 en §7";

2° in paragraaf 4 wordt de zinsnede "en ligt ter inzage bij de provincies en de gemeenten" opgeheven.

Art. 22. Artikel 4.1.1, §1, 13°, a), van het DABM, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 12 december 2008, wordt vervangen door wat volgt:

"a) voor wat de verplichtingen inzake de ruimtelijke uitvoeringsplannen betreft waarbij het ruimtelijk uitvoeringsplan het kader vormt voor één of meerdere projecten van één of meerdere privaat- of publiekrechtelijke natuurlijke of rechtspersonen: de overheid die het initiatief neemt tot opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan overeenkomstig artikelen 41, 44 en 48 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, tenzij deze privaat- of publiekrechtelijke natuurlijke of rechtsperso(n)en een schriftelijk verzoek tot overname van deze verplichtingen indient of indienen bij de overheid die het initiatief neemt tot opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan overeenkomstig artikelen 41, 44 en 48 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en deze overheid het verzoek inwilligt. De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen met betrekking tot het aanvraagdossier, de procedure en de modaliteiten van het verzoek tot overname verplichtingen inzake ruimtelijke uitvoeringsplannen; voor wat de verplichtingen betreft inzake de ruimtelijke uitvoeringsplannen andere dan deze die hierboven vermeld worden: de overheid die het initiatief neemt tot opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan overeenkomstig artikelen 41, 44 en 48 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening;"

Art. 23. In artikel 4.3.3 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 worden de zinnen "In de gevallen, vermeld in artikel 4.3.2, §2bis en §3bis, waarvoor een project-m.e.r.-screeningsnota werd opgesteld, neemt de overheid die beslist over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag, een beslissing of er een project-MER moet worden opgesteld. Zij doet dat op het ogenblik van en als onderdeel van de beslissing over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag." vervangen door de zinnen "In de gevallen, vermeld in artikel 4.3.2, §2bis en §3bis, waarvoor een project-m.e.r.-screeningsnota werd opgesteld, neemt de overheid die beslist over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag of de overheid bevoegd voor de vraag tot omzetting krachtens artikel 390 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, een beslissing of er een project-MER moet worden opgesteld. Zij doet dat op het ogenblik van en als onderdeel van de beslissing over de ontvankelijkheid en volledigheid van de vergunningsaanvraag respectievelijk op het ogenblik van het onderzoek van de vraag tot omzetting.";

2° aan paragraaf 8 wordt de zinsnede "of bij het meldingsformulier vermeld in artikel 390 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning." toegevoegd.

Art. 24. Artikel 4.3.8, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en vervangen bij het decreet van 25 april 2014, wordt vervangen door wat volgt:

"De initiatiefnemer kan voorafgaand aan het indienen van de vergunningsaanvraag bij de overheid, vermeld in het eerste lid, aan de administratie vragen om overeenkomstig artikel 15 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, bepaalde delen uit het project-MER aan het openbaar onderzoek binnen de vergunningsprocedure te onttrekken. Hij voegt bij zijn vraag tevens het voltooide project-MER toe en duidt over welke gegevens het gaat en op welke gronden de onttrekking aan de openbaarheid moet gebeuren. De administratie maakt een belangenafweging overeenkomstig het artikel 15 in kwestie. De administratie kan de bedoelde gegevens geheel of gedeeltelijk aan de openbaarheid onttrekken. Als ze beslist tot hele of gedeeltelijke onttrekking aan de openbaarheid van de aangeduide gegevens, moet ze de relevante gegevens opnemen in een bijlage. De bijlage bij het project-MER wordt niet ter inzage gelegd van het publiek tijdens de vergunningsprocedure."

Art. 25. Aan artikel 4.3.9 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt een paragraaf 5 toegevoegd die luidt als volgt:

"§5. De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen betreffende de wijze waarop de overheid die door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, verdragspartijen en/of gewesten, vermeld in artikel 4.3.4, §2, op de hoogte wordt gebracht van een vergunningsaanvraag die al dan niet een project-MER omvat, de administratie dan wel de betrokken provincie waar de effecten zich kunnen voordoen, hiervan op de hoogte brengt en betreffende het in voorkomend geval te organiseren openbaar onderzoek.

De Vlaamse Regering kan tevens nadere regels vaststellen betreffende het verstrekken van een advies over de vergunningsaanvraag, vermeld in het eerste lid, aan de bevoegde autoriteit van de lidstaten, verdragspartijen en/of gewesten, vermeld in artikel 4.3.4, §2.

De Vlaamse Regering kan ten slotte nadere regels vaststellen betreffende de wijze waarop de overheid die door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, verdragspartijen en/of gewesten, vermeld in artikel 4.3.4, §2, op de hoogte wordt gebracht van een beslissing over een vergunningsaanvraag die al dan niet een project-MER omvat, de administratie dan wel de betrokken provincie waar de effecten zich kunnen voordoen, hiervan op de hoogte brengt en betreffende het in voorkomend geval ter beschikking stellen van deze beslissing aan het publiek."

Art. 26. Artikel 4.5.7, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en vervangen bij het decreet van 25 april 2014, wordt vervangen door wat volgt:

"De initiatiefnemer kan voorafgaand aan het indienen van de vergunningsaanvraag bij de overheid, vermeld in het eerste lid, aan de administratie vragen om overeenkomstig artikel 15 van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, bepaalde delen uit het OVR aan het openbaar onderzoek binnen de vergunningsprocedure te onttrekken. Hij voegt bij zijn vraag tevens het voltooide OVR toe en duidt over welke gegevens het gaat en op welke gronden de onttrekking aan de openbaarheid moet gebeuren. De administratie maakt een

belangenafweging overeenkomstig het artikel 15 in kwestie. De administratie kan de bedoelde gegevens geheel of gedeeltelijk aan de openbaarheid onttrekken. Als ze beslist tot hele of gedeeltelijke onttrekking aan de openbaarheid van de aangeduide gegevens, moet ze de relevante gegevens opnemen in een bijlage. De bijlage bij het OVR wordt niet ter inzage gelegd van het publiek tijdens de vergunningsprocedure.”

Art. 27. Aan artikel 4.5.8 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 december 2002 en gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt een paragraaf 5 toegevoegd die luidt als volgt:

“§5. De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen betreffende de wijze waarop de overheid die door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, verdragspartijen en/of gewesten, vermeld in artikel 4.5.2, §2, op de hoogte wordt gebracht van een vergunningsaanvraag die al dan niet een OVR omvat, de administratie dan wel de betrokken provincie waar de effecten zich kunnen voordoen, hiervan op de hoogte brengt en betreffende het in voorkomend geval te organiseren openbaar onderzoek.

De Vlaamse Regering kan tevens nadere regels vaststellen betreffende het verstrekken van een advies over de vergunningsaanvraag, vermeld in het eerste lid, aan de bevoegde autoriteit van de lidstaten, verdragspartijen en/of gewesten, vermeld in artikel 4.5.2, §2.

De Vlaamse Regering kan ten slotte nadere regels vaststellen betreffende de wijze waarop de overheid die door de bevoegde autoriteiten van de lidstaten, verdragspartijen en/of gewesten, vermeld in artikel 4.5.2, §2, op de hoogte wordt gebracht van een beslissing over een vergunningsaanvraag die al dan niet een OVR omvat, de administratie dan wel de betrokken provincie waar de effecten zich kunnen voordoen, hiervan op de hoogte brengt en betreffende het in voorkomend geval ter beschikking stellen van deze beslissing aan het publiek.”

Art. 28. Na artikel 5.4.6 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt artikel 5.4.6/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 5.4.6/1. De omzetting met het oog op de naleving van de beste beschikbare technieken, van nieuwe of bijgewerkte BBT-conclusies en van maatregelen in omzetting van Europese richtlijnen of uit de door de Vlaamse Regering goedgekeurde plannen en programma’s voor wat betreft de exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten gebeurt waar mogelijk en bij voorrang door middel van algemene of sectorale milieuvoorwaarden of andere sectorale regelgeving.

Met het oog op de omzetting, vermeld in het eerste lid, stelt de Vlaamse Regering voor de betrokken overheden beleidstaken en richtlijnen vast die aanwijzen welke voorschriften en normen hetzij via algemene of sectorale milieuvoorwaarden hetzij via bijzondere milieuvoorwaarden in de omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit worden opgelegd.

De richtlijnen over bijzondere milieuvoorwaarden vermelden de criteria in welke gevallen het aangewezen is een gerichte evaluatie uit te voeren met het oog op de eventuele toepassing van artikel 82, eerste lid, 2°, van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.”

Art. 29. In titel V, hoofdstuk 4, afdeling 5, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 25 april 2014, wordt een artikel 5.4.11 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 5.4.11. §1. De milieuvoorwaarden van toepassing op een ingedeelde inrichting of activiteit worden onderworpen aan:

- 1° een algemene evaluatie in de gevallen en voor de aspecten die de Vlaamse Regering ter omzetting van Europese regelgeving bepaalt;
- 2° een gerichte evaluatie in de gevallen en voor de aspecten die de Vlaamse Regering ter omzetting van Europese regelgeving of in de richtlijnen, vermeld in artikel 5.4.6/1, derde lid, bepaalt.

Bij de uitvoering van een evaluatie, vermeld in het eerste lid, wordt nagegaan of de milieuvorwaarden moeten worden bijgesteld en hiertoe overeenkomstig artikel 82, 2°, a), van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning bij de bevoegde overheid een verzoek moet worden ingediend. De conclusie van een evaluatie doet geen afbreuk aan de toepassing van artikel 82, 1°, 2°, b) tot en met f), van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

§2. De uitvoering van de algemene evaluaties, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, van GPBV-installaties als gevolg van ontwikkelingen op het gebied van beste beschikbare technieken of van de bekendmaking van nieuwe of bijgewerkte BBT-conclusies gebeurt op basis van een voortschrijdend meerjarenprogramma voor vijf opeenvolgende kalenderjaren dat door de afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning, wordt vastgesteld. Het voortschrijdend meerjarenprogramma wordt jaarlijks geactualiseerd en afgestemd op de programmatorische aanpak van de milieuhandhaving.

Het voortschrijdend meerjarenprogramma en de uitvoeringsgraad ervan worden jaarlijks openbaar gemaakt op de wijze die de Vlaamse Regering bepaalt.”.

Art. 30. In artikel 10.2.3, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij decreet van 7 mei 2004 en gewijzigd bij de decreten van 24 december 2004, 23 december 2005 en 30 juni 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 3° wordt punt e) vervangen door wat volgt:

“e) het deelnemen aan de werkzaamheden van de bekkensecretariaten, vermeld in artikel 28 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid, onder meer door de coördinatie van het opmaken van de stroomgebiedbeheerplannen, de bekkenvoortgangsrapporten en de wateruitvoeringsprogramma's;”;

2° punt 5° wordt opgeheven;

3° in punt 10°, c), wordt de zinsnede “met uitzondering van het beheer dat overeenkomstig artikel 31, §2, derde lid, van het decreet betreffende het integraal waterbeleid wordt overgedragen aan het waterschap” opgeheven.

Art. 31. Aan artikel 10.3.3, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 7 mei 2004 en gewijzigd bij de decreten van 25 mei 2007 en 23 december 2011, wordt een punt 13° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“13° het optreden als bevoegde autoriteit voor het Vlaamse Gewest in het kader van de Europese regelgeving betreffende de scheepsrecycling in de zin van artikel 3, lid 1, 11, van de verordening van het Europees Parlement en de Raad van 20 november 2013 ‘inzake scheepsrecycling, en tot wijziging van verordening (EG) nr. 1013/2006 en van richtlijn 2009/16/EG.”.

Art. 32. In artikel 15.3.2. van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 28 februari 2014, worden het tweede en het derde lid opgeheven.

Art. 33. In artikel 15.8.1, eerste lid, van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007 en gewijzigd bij het decreet van 28 februari 2014, wordt het getal "15.8.20" vervangen door het getal "15.8.19".

Art. 34. In hetzelfde decreet wordt een artikel 15.8.3ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 15.8.3ter. De bevoegde instantie stelt de betrokken exploitant onverwijld in kennis van elk besluit waarbij maatregelen worden opgelegd.

Het besluit, vermeld in het eerste lid, vermeldt de precieze gronden waarop het is gebaseerd, de rechtsmiddelen die ter beschikking staan van de betrokken exploitant, en de termijnen die voor die rechtsmiddelen gelden.

De Vlaamse Regering kan nadere regels over de wijze van kennisgeving bepalen."

Art. 35. Aan artikel 15.8.4 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Als de maatregelen, vermeld in het eerste lid, handelingen, inrichtingen of activiteiten omvatten die meldings- of vergunningsplichtig zijn krachtens het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning of, krachtens artikel 4.2.1 en artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening of artikel 5.2.1 van dit decreet, geldt het besluit waarbij de preventieve maatregelen worden opgelegd of het besluit om ambtshalve preventieve maatregelen te nemen, als melding of milieuvergunning, als stedenbouwkundige melding of -vergunning respectievelijk als melding of omgevingsvergunning."

Art. 36. Aan artikel 15.8.6 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

"Als de maatregelen, vermeld in het eerste lid, handelingen, inrichtingen of activiteiten omvatten die meldings- of vergunningsplichtig zijn krachtens het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, krachtens artikel 4.2.1 en artikel 4.2.2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening of artikel 5.2.1 van dit decreet, geldt het besluit waarbij de inperkingsmaatregelen of herstelmaatregelen worden opgelegd of het besluit om ambtshalve inperkingsmaatregelen of herstelmaatregelen te nemen, als melding of milieuvergunning, als stedenbouwkundige melding of -vergunning respectievelijk als melding of omgevingsvergunning.

De Vlaamse Regering bepaalt welke instanties ter zake voorafgaandelijk advies moeten verlenen, als het herstelmaatregelen betreft."

Art. 37. In titel XV, hoofdstuk VIII, afdeling II, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, wordt het opschrift van onderafdeling IV vervangen door wat volgt:

"Onderafdeling IV. Vaststelling van inperkingsmaatregelen en herstelmaatregelen".

Art. 38. In artikel 15.8.10, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, worden tussen het woord "noodzakelijke" en het woord "herstelmaatregelen" de woorden "inperkingsmaatregelen en" ingevoegd.

Art. 39. Artikel 15.8.20 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2007, wordt opgeheven.

Art. 40. In artikel 16.6.3ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt punt 3° opgeheven;

2° in het tweede lid wordt punt 3° opgeheven.

Hoofdstuk 15. Decreet op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu

Art. 41. In artikel 9, §1, derde lid, 3°bis, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, ingevoegd bij het decreet van 9 mei 2014, wordt het woord "aangewezen" vervangen door de woorden "definitief vastgesteld".

Art. 42. In artikel 9bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 9 mei 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

"§1. Voor de bescherming van de historisch permanente graslanden, vermeld in artikel 9, §1, derde lid, 3°bis, stelt de Vlaamse Regering, op basis van een voorstel van het Instituut, een ontwerpkaart op basis van wetenschappelijke criteria, voorlopig vast.";

2° aan paragraaf 2 worden de woorden "alsook inzake de samenstelling en de werking van de verificatiecommissie" toegevoegd;

3° in paragraaf 3, tweede lid, 4°, wordt de zinsnede "paragraaf 6" vervangen door de zinsnede "paragraaf 5".

Art. 43. In artikel 16duodecies, 6°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 9 mei 2014, wordt de zinsnede "artikel 16novies, §1, vierde lid" vervangen door de zinsnede "artikel 16novies, §1, vijfde lid".

Hoofdstuk 16. Decreet betreffende water bestemd voor de menselijke aanwending

Art. 44. In artikel 2, 28°, 1°, van het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2013, wordt de zinsnede "als vermeld in artikel 2, 3°, van de wet van 16 januari 2003 tot oprichting van een Kruispuntbank van Ondernemingen, tot modernisering van het handelsregister, tot oprichtingen van erkende ondernemingsloketten en houdende diverse bepalingen" vervangen door de zinsnede "als vermeld in artikel I.4, 1°, van het Wetboek van Economisch Recht".

Art. 45. In artikel 8, §2, van hetzelfde decreet wordt het woord "reguleringsinstantie" vervangen door het woord "WaterRegulator".

Art. 46. In hoofdstuk V van hetzelfde decreet wordt het opschrift van afdeling 2 vervangen door wat volgt:

"Afdeling 2. WaterRegulator".

Art. 47. In artikel 9 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 december 2008, wordt het woord "reguleringsinstantie" vervangen door het woord "WaterRegulator".

Art. 48. In artikel 11, §3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 12 december 2008, wordt het woord "reguleringsinstantie" telkens vervangen door het woord "WaterRegulator".

Art. 49. In artikel 12 van hetzelfde decreet wordt het woord "reguleringsinstantie" telkens vervangen door het woord "WaterRegulator".

Art. 50. In hetzelfde decreet wordt een artikel 12bis ingevoegd dat luidt als volgt:

"Art. 12bis. §1. In afwijking van artikel V.2 van het Wetboek van Economisch Recht van 28 februari 2013 bepaalt de exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk, onder toezicht van de WaterRegulator, de tarieven die gebruikt worden voor het doorrekenen van de kosten voor productie en levering van water bestemd voor menselijke consumptie aan de abonnees.

De exploitanten van een openbaar waterdistributienetwerk kunnen geen tariefverhoging toepassen of nieuwe tarieven invoeren zonder voorafgaandelijke aanvraag bij de WaterRegulator en zonder diens akkoord.

De Vlaamse Regering stelt de regels vast met betrekking tot de methode voor tariefbepaling, de inhoud en de modaliteiten van de aanvraag en de bekendmaking van tariefwijzigingen aan de abonnees. Het toezicht door de WaterRegulator, vermeld in het eerste lid, bestaat uit de controle op de correcte naleving van deze regels.

Totdat het besluit van de Vlaamse Regering, vermeld in het derde lid, in werking treedt, kunnen de exploitanten van een openbaar waterdistributienetwerk de toegepaste tarieven elk jaar (= jaar x) op 1 januari aanpassen aan de evolutie van het indexcijfer van de consumptieprijzen, basis 1988, tussen november van het aan het vorige jaar voorafgaande jaar (= x-2) en november van het vorige jaar (= x-1).

§2. De exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk kan beroep indienen bij de Vlaamse minister, bevoegd voor leefmilieu en het waterbeleid, als hij niet akkoord gaat met de beslissing van de WaterRegulator. De Vlaamse Regering bepaalt de modaliteiten van dit beroep."

Art. 51. In artikel 13 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 12 december 2008, wordt het woord "reguleringsinstantie" telkens vervangen door het woord "WaterRegulator".

Art. 52. In artikel 14 van hetzelfde decreet wordt het woord "reguleringsinstantie" vervangen door het woord "WaterRegulator".

Art. 53. In artikel 20 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 12 december 2008, wordt het woord "reguleringsinstantie" telkens vervangen door het woord "WaterRegulator".

Art. 54. In artikel 22bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij decreet van 12 december 2008, wordt paragraaf 1 vervangen door wat volgt:

"§1. De ambtenaren van de Vlaamse Milieumaatschappij, daarvoor aangewezen door het hoofd van het agentschap, kunnen een administratieve geldboete opleggen voor iedere inbreuk op de bepalingen van:

- 1° artikel 13, §2, aan de waterleveranciers die de gegevens of inlichtingen die opgevraagd worden in het kader van artikel 12 niet correct of tijdig aanleveren, na twee schriftelijke aanmaningen;
- 2° artikel 12bis en zijn uitvoeringsbesluiten aan de exploitanten van een openbaar waterdistributienetwerk.

Voor een eerste inbreuk wordt de administratieve boete bepaald op maximaal 0,01% van het integrale facturatiebedrag exclusief btw van het jaar waarvoor de gegevens worden opgevraagd. Voor elke volgende overtreding in datzelfde jaar wordt het percentage van de administratieve geldboete verdubbeld.”.

Hoofdstuk 17. Decreet betreffende het integraal waterbeleid

Art. 55. Dit hoofdstuk voorziet in de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2013/39/EU van het Europees Parlement en de Raad van 12 augustus 2013 tot wijziging van richtlijn 2000/60/EG en richtlijn 2008/105/EG wat betreft prioritaire stoffen op het gebied van het waterbeleid.

Art. 56. Aan artikel 3, §2, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, het laatst gewijzigd bij het decreet van 19 juli 2013, worden een punt 62° en 63° toegevoegd, die luiden als volgt:

62° matrix: een compartiment van het aquatische milieu, dat wil zeggen water, sediment of biota;

63° biotataxon of taxon: een specifiek aquatisch taxon met een taxonomische rang van „subphylum”, „klasse” of een daaraan gelijkwaardige rang.”.

Art. 57. In artikel 8, §5, tweede lid, 4°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij decreet van 25 mei 2007, wordt de zinsnede “artikel 27, §2, 7°” vervangen door de zinsnede “artikel 27, §4, 7°”.

Art. 58. Aan artikel 50ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2010, word de zinsnede “en van richtlijn 2013/39/EU van het Europees Parlement en de Raad van 12 augustus 2013 tot wijziging van richtlijn 2000/60/EG en richtlijn 2008/105/EG wat betreft prioritaire stoffen op het gebied van het waterbeleid” toegevoegd.

Art. 59. In artikel 51, §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 16 juli 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° voor oppervlaktewater:

- a) minstens een goede kwantitatieve toestand;
- b) de goede chemische toestand ten aanzien van de vanaf 22 december 2015 herziene normen voor antracene, gebromeerde difenylethers, fluorantheen, lood en loodverbindingen, naftaleen, nikkel en nikkelverbindingen en de polycyclische aromatische koolwaterstoffen, vermeld in artikel 3 van bijlage 2.3.1. bij het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne;
- c) de goede ecologische toestand ten aanzien van de bestaande normen die herzien zullen worden ter uitvoering van artikel 2.3.1.3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne.”;

2° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De milieudoelstellingen die uiterlijk tegen 22 december 2027 moeten worden bereikt, hebben betrekking op:

1° voor oppervlaktewater:

- a) de goede chemische toestand ten aanzien van de nieuwe normen, van kracht vanaf 22 december 2018, voor dicofol, perfluorooctaan-sulfonzuur en zijn derivaten, quinoxifen, dioxinen en dioxineachtige verbindingen, aclonifen, bifenox, cybutryne, cypermethrin, dichloorvos, hexabroomcyclohexaan, heptachloor en heptachloor-epoxide

- en terbutryn, vermeld in artikel 3 van bijlage 2.3.1. bij titel II van VLAREM;
- b) de goede ecologische toestand ten aanzien van de nieuwe stoffen die ingevoegd zullen worden ter uitvoering van artikel 2.3.1.3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne.”.

Art. 60. In artikel 66, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 16 juli 2010, wordt tussen de woorden “voor het eerst vastgesteld” en de woorden “De maatregelenprogramma’s worden vervolgens” de zin “De Vlaamse Regering stelt ten aanzien van de stoffen dicofol, perfluorooctaansulfonzuur en zijn derivaten, quinoxifen, dioxinen en dioxineachtige verbindingen, aclonifen, bifenox, cybutryne, cypermethrin, dichloorvos, hexabroom-cyclododecaan, heptachloor en heptachloor-epoxide en terbutryn, vermeld in artikel 3 van bijlage 2.3.1. bij titel II van VLAREM, een voorlopig maatregelenprogramma vast tegen 22 december 2018.” ingevoegd.

Art. 61. Aan artikel 67 van hetzelfde decreet wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering stelt ten aanzien van de stoffen dicofol, perfluorooctaansulfonzuur en zijn derivaten, quinoxifen, dioxinen en dioxineachtige verbindingen, aclonifen, bifenox, cybutryne, cypermethrin, dichloorvos, hexabroom-cyclododecaan, heptachloor en heptachloor-epoxide en terbutryn, vermeld in artikel 3 van bijlage 2.3.1 bij titel II van VLAREM, een aanvullend monitoringprogramma op tegen 22 december 2018.”.

Art. 62. In bijlage I bij hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 19 juli 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt 1, 1.2, 5°, wordt de zinsnede toegevoegd:

“met bijzondere aandacht voor de stoffen antraceen, gebromeerde difenylethers, cadmium en cadmiumverbindingen, C1013-chlooralkanen, di(2ethylhexyl)ftalaat, fluorantheen, hexachloorbenzeen, hexachloorbutadieen, hexachloorcyclohexaan, lood en loodverbindingen, kwik en kwikverbindingen, pentachloorbenzeen, polycyclische aromatische koolwaterstoffen, tributyltinverbindingen, vermeld in artikel 3 van bijlage 2.3.1. bij titel II van VLAREM en de stoffen dicofol, perfluorooctaansulfonzuur en zijn derivaten, quinoxifen, dioxinen en dioxineachtige verbindingen, hexabroomcyclododecaan en heptachloor en heptachloor-epoxide, vermeld in artikel 3 van bijlage 2.3.1. bij titel II van VLAREM, op basis van de programma’s voor de monitoring van de watertoestand;”;

2° aan punt 3 worden een punt 3.2 en een punt 3.3 toegevoegd, die luiden als volgt:

“3.2. aanvullende kaarten waarop de informatie over de chemische toestand van het oppervlaktewater van een of meer van de volgende stoffen afzonderlijk van informatie van de stoffen vermeld in artikel 3 of vermeld in artikel 3 van bijlage 2.3.1. bij titel II van VLAREM, wordt weergegeven:

- a) de stoffen gebromeerde difenylethers, kwik en kwikverbindingen, polycyclische aromatische koolwaterstoffen, tributyltinverbindingen, perfluorooctaansulfonzuur en zijn derivaten, dioxinen en dioxineachtige verbindingen, hexabroomcyclododecaan en heptachloor en hepta-chloorepoxide die zich gedragen als alomtegenwoordige PBT’s);
- b) de stoffen dicofol, perfluorooctaansulfonzuur en zijn derivaten, quinoxifen, dioxinen en dioxineachtige verbindingen, aclonifen, bifenox, cybutryne, cypermethrin, dichloorvos, hexabroom-cyclododecaan, heptachloor en hep-

- tachloor-epoxide en terbutryn, (waarvoor vanaf 22 december 2018 nieuwe normen van kracht zijn);
- c) de stoffen antraceen, gebromeerde difenylethers, fluorantheen, lood en loodverbindingen, naftaleen, nikkel en nikkelverbindingen en de polycyclische aromatische koolwaterstoffen, (waarvoor vanaf 22 december 2015 herziene, strengere MKN zijn vastgesteld);
- 3.3. de rechtvaardiging voor de toegepaste meetfrequentie, vermeld in artikel 1quinquies, §2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2013 tot vaststelling van het geactualiseerde monitoringprogramma van de watertoestand ter uitvoering van artikel 67 en 69 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, als de monitoringsintervallen meer dan een jaar bedragen.”;

3° aan punt 4, 4.1, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Voor de prioritaire stoffen waarvoor een milieukwaliteitsnorm voor een andere matrix dan biota toegepast wordt, of wanneer relevant, voor een andere biotataxon als vermeld in artikel 4 van bijlage 2.3.1 bij titel II van VLAREM:

- 1° de redenen en de basis voor het gebruik van die mogelijkheid;
- 2° waar relevant, de vastgestelde alternatieve milieukwaliteitsnormen, het bewijs dat die milieukwaliteitsnormen een even hoog beschermingsniveau bieden als de milieukwaliteitsnormen, vermeld in artikel 3 van bijlage 2.3.1 bij titel II van VLAREM, met inbegrip van de gegevens en de methode waarmee de milieukwaliteitsnormen zijn afgeleid en de categorieën van oppervlaktewateren waarvoor die milieukwaliteitsnormen zouden gelden;
- 3° ter vergelijking met de informatie, vermeld in punt 4°, de bepalingsgrenzen van de analysemethoden voor de matrices, vermeld in artikel 3 van bijlage 2.3.1 bij titel II van VLAREM, met inbegrip van informatie over de prestaties van die methoden ten aanzien van de minimale prestatiekenmerken, vermeld in artikel 1quater van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2013 tot vaststelling van het geactualiseerde monitoringprogramma van de watertoestand ter uitvoering van artikel 67 en 69 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid;
- 4° een tabel waarin de bepalingsgrenzen en informatie over de prestaties van de toegepaste analysemethode worden weergegeven ten aanzien van de minimale prestatiekenmerken, vermeld in artikel 1quater van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2013 tot vaststelling van het geactualiseerde monitoringprogramma van de watertoestand ter uitvoering van artikel 67 en 69 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.”.

Hoofdstuk 18. Decreet betreffende de bodemsanering en de bodembescherming

Art. 63. In artikel 5, §3, eerste lid, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 wordt tussen de woorden “een overzicht van de” en het woord “informatie” de woorden “meest actuele” ingevoegd.

Art. 64. In artikel 43 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “tot en met 41” vervangen door de zinsnede “en 40”.

Art. 65. In artikel 130, §2, van hetzelfde decreet wordt het woord “beheersplannen” vervangen door het woord “stroomgebiedbeheerplannen”.

Art. 66. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 28 maart 2014, wordt een artikel 160bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 160bis. In afwijking van artikel 160 kan de OVAM beslissen af te zien van verhaal als de verhaalkosten groter zijn dan het terug te vorderen bedrag.”.

Art. 67. In artikel 162 van hetzelfde decreet gewijzigd bij de decreten van 21 december 2007, 20 april 2012 en 28 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt de zinsnede "en opvolgingsrapporten als vermeld in artikel 88" opgeheven;

2° in paragraaf 9, 2°, wordt de zinsnede "en het opvolgingsrapport als vermeld in artikel 88" opgeheven.

Hoofdstuk 19. Decreet houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwers, exploitaties en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en van het landbouwbeleid

Art. 68. In artikel 2 van het decreet van 22 december 2006 houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwers, exploitaties en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en van het landbouwbeleid, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 1° wordt vervangen door wat volgt:

"1°verordening (EU) nr. 1307/2013: verordening (EU) nr. 1307/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 tot vaststelling van voorschriften voor rechtstreekse betalingen aan landbouwers in het kader van de steunregelingen van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot intrekking van verordening (EG) nr. 637/2008 van de Raad en verordening (EG) nr. 73/2009 van de Raad;"

2° punt 2° en 3° worden opgeheven;

3° punt 4° wordt vervangen door wat volgt:

"4°verordening (EU) nr. 1305/2013: verordening (EU) nr. 1305/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 inzake steun voor plattelandsontwikkeling uit het Europees Landbouwfonds voor plattelandsontwikkeling (ELFPO) en tot intrekking van verordening (EG) nr. 1698/2005 van de Raad;"

4° punt 5° wordt vervangen door wat volgt:

"verordening (EU) nr. 1306/2013: verordening (EU) Nr. 1306/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 inzake de financiering, het beheer en de monitoring van het gemeenschappelijk landbouwbeleid en tot intrekking van verordeningen (EEG) nr. 352/78, (EG) nr. 165/94, (EG) nr. 2799/98, (EG) nr. 814/2000, (EG) nr. 1290/2005 en (EG) nr. 485/2008 van de Raad;"

5° punt 6° wordt opgeheven;

6° in punt 7° wordt de zinsnede "artikel 2, a), van de Verordening (EG) nr. 1782/2003" vervangen door de zinsnede "artikel 4, lid 1, a), van verordening (EU) nr. 1307/2013";

7° in punt 10° wordt de zinsnede "artikel 2, c), van de Verordening (EG) nr. 1782/2003" vervangen door de zinsnede "artikel 4, lid 1, c), van verordening (EU) nr. 1307/2013", en wordt de zinsnede "Meststoffenbeleid" vervangen door het woord "Meststoffenbeleid van 22 december 2006";

8° punt 12° wordt vervangen door wat volgt:

“12° landbouwgrond: grond behorend tot landbouwareaal als vermeld in artikel 4, lid 1, e), van verordening (EU) nr. 1307/2013;”;

9° in punt 13° wordt de zinsnede “artikel 2, b), van de Verordening (EG) nr. 1782/2003” vervangen door de zinsnede “artikel 4, lid 1, b), van de verordening (EU) nr. 1308/2013”;

10° in punt 14° wordt de zinsnede “titel II, hoofdstuk 4 van de Verordening (EG) nr. 1782/2003” vervangen door de zinsnede “in titel V, hoofdstuk II, van verordening (EU) nr. 1306/2013”;

11° in punt 16° wordt de zinsnede “artikel 31, derde lid, van het koninklijk besluit van 8 augustus 1997 betreffende de identificatie, de registratie en de toepassingsmodaliteiten voor de epidemiologische bewaking van runderen” vervangen door de zinsnede “de registratie- en identificatieverplichting, vermeld in hoofdstuk VI, VII en VIII, van het koninklijk besluit van 23 maart 2011 tot vaststelling van een identificatie- en registratieregeling voor runderen,”.

Art. 69. In artikel 3 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het woord “Zeevisserij” vervangen door het woord “Visserij”;

2° in paragraaf 2 wordt de zinsnede “van het Meststoffendecreet, van de Verordening (EG) nr. 1782/2003, van artikel 36, punten a), ii), a), iii), a), iv) en b), i), van de Verordening (EG) nr. 1698/2005 en artikelen 13, 23 en 31 van de Verordening (EG) nr. 1257/1999” vervangen door de zinsnede “van het Mestdecreet van 22 december 2006, van verordening (EU) nr. 1307/2013 en van artikel 21, lid 1, a), artikel 28, 30 en 31 van de verordening (EU) nr. 1305/2013,”.

Art. 70. In artikel 4 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de zinsnede “Meststoffendecreet, of eenieder die steun wenst te verkrijgen ter uitvoering van Verordening (EG) nr. 1782/2003 of ter uitvoering van de oppervlaktegebonden maatregelen uit artikel 36, punten a), ii), a), iii), a), iv) en b), i), van de Verordening (EG) nr. 1698/2005 of oppervlaktegebonden maatregelen uit artikel 13, 23 en 31 van de Verordening (EG) nr. 1257/1999,” vervangen door de zinsnede “Mestdecreet van 22 december 2006, of eenieder die steun wenst te verkrijgen ter uitvoering van verordening (EU) nr. 1307/2013 of ter uitvoering van de oppervlaktegebonden maatregelen vermeld in artikel 21, lid 1, a), artikel 28, 30 en 31 van de verordening (EU) nr. 1305/2013,”;

2° in paragraaf 2 wordt de zinsnede “artikel 29 van Verordening (EG) nr. 1782/2003,” vervangen door de zinsnede “artikel 60 van verordening (EU) nr. 1306/2013”.

Art. 71. In artikel 5, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet, worden de woorden “Het ALV” vervangen door de woorden “Het Departement Landbouw en Visserij van het Vlaams Ministerie van Landbouw en Visserij”.

Art. 72. In artikel 6 van hetzelfde decreet, worden de woorden “Het ALV” vervangen door de woorden “Het Departement Landbouw en Visserij van het Vlaams Ministerie van Landbouw en Visserij”.

Hoofdstuk 20. Mestdecreet

Art. 73. In artikel 3 van het decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 5, 20°, worden de woorden "gemiddeld stijgingspercentage" vervangen door het woord "hellingsgraad";
- 2° in paragraaf 5, 22°, wordt tussen de woorden "meststoffen:" en de zinsnede "gft- en" het woord "gecertificeerde" ingevoegd;
- 3° in paragraaf 6 wordt een punt 3°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:
"3°/1 fosfaatbindend vermogen: de capaciteit van een bodem om oxalaat extraheerbaar fosfaat te fixeren, uitgedrukt in mmol P per kg luchtdroge grond;";
- 4° in paragraaf 6, 8° en 9°, wordt het woord "aanvullen" vervangen door het woord "wijzigen".

Art. 74. In artikel 8 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 2, eerste lid, 1°, wordt tussen de woorden "hoeveelheid meststoffen" en de woorden "die in een bepaald jaar" de zinsnede "type 2" ingevoegd;
- 2° in paragraaf 4, eerste lid, 1°, a), wordt tussen de woorden "hoeveelheid meststoffen" en de woorden "die in deze periode" de zinsnede "type 3, met inbegrip van meststoffen type 3 waarvan de stikstofinhoud laag is," ingevoegd;
- 3° in paragraaf 4, tweede lid, wordt tussen de woorden "hoeveelheid meststoffen" en de woorden "die in deze periode" de zinsnede "type 3, met inbegrip van meststoffen type 3 waarvan de stikstofinhoud laag is," ingevoegd;
- 4° aan paragraaf 4 wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:
"Op een akker op een niet-zware kleigrond, waarop na de oogst van de hoofdteelt en na 31 juli een vanggewas is ingezaaid, is de hoeveelheid meststoffen type 2 en type 3, die na de oogst van de hoofdteelt mag opgebracht worden, beperkt tot 36 kg werkzame stikstof per hectare.";
- 5° in paragraaf 9, tweede lid, wordt het woord "eerste" vervangen door het woord "tweede";
- 6° in paragraaf 9, vierde lid, wordt het woord "ingeval" vervangen door het woord "in geval".

Art. 75. In artikel 12, §1, vierde lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015, wordt het woord "tiende" vervangen door het woord "twaalfde".

Art. 76. Aan artikel 13 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 3, eerste lid, worden tussen de woorden "kleiner dan" en de zinsnede "50" de woorden "of gelijk aan" ingevoegd;

- 2° in paragraaf 6, tweede lid, 2°, b), wordt het woord "geldboetes" vervangen door het woord "geldboete";
- 3° in paragraaf 7, tweede lid, wordt tussen de woorden "aardbeien betreft" en de zinsnede ", de toegelaten" de zinsnede " en waarbij de toegelaten stikstofbestedingsnorm die op basis van deze teeltcombinatie mag opgebracht worden, hoger is dan de stikstofbestedingsnorm van de betrokken hoofdteelt" ingevoegd;
- 4° in paragraaf 7 worden tussen het tweede en het derde lid twee leden ingevoegd, die luiden als volgt:

"Om als een stikstofanalyses met bijhorend bemestingsadvies, als vermeld in het eerste en het tweede lid, aangemerkt te worden, moet de analyse betrekking hebben op een tot het bedrijf behorend perceel landbouwgrond waarop in het jaar van de analyse sierteelt of boomkweek, groenten van groep I of groenten van groep II of aardbeien, geteeld wordt.

De toepassing van de verminderingen, als vermeld in het tweede lid, gebeurt van rechtswege. De Mestbank vermeldt op het door de Mestbank ter beschikking gesteld internetloket of de vermindering, als vermeld in het tweede lid, van toepassing is. De landbouwer kan hiertegen bezwaar indienen uiterlijk op 15 maart van het betrokken jaar. In afwijking hiervan wordt, als de toepassing van de vermindering voor een bepaald bedrijf pas na 15 februari van een bepaald jaar op het internetloket vermeld wordt, voor de betrokken landbouwer de termijn om bezwaar in te dienen verlengd tot de dertigste dag nadat de toepassing van de vermindering voor zijn bedrijf op het internetloket vermeld werd. Het bezwaar moet per aangetekende brief gericht worden aan het afdelingshoofd van de Mestbank. Het afdelingshoofd van de Mestbank neemt een beslissing binnen 90 dagen vanaf de afgifte op de post van de aangetekende brief. De beslissing wordt aan de indiener van het bezwaar ter kennis gebracht via het door de Mestbank ter beschikking gestelde internetloket. De indiening van een bezwaar schorst de aangevochten beslissing niet.";

- 5° in paragraaf 9, tweede lid, worden de woorden "hoeveelheid stikstof", telkens vervangen door de zinsnede "hoeveelheid stikstof, uitgedrukt in kg werkzame stikstof per hectare en in kg stikstof uit dierlijke mest per hectare,";
- 6° aan paragraaf 10 wordt een achtste lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De Vlaamse Regering kan de datum van 31 augustus, als vermeld in paragraaf 3, zevende lid, wijzigen in een latere datum."

Art. 77. Aan artikel 14 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 5, vierde lid, 2°, wordt het punt b) vervangen door wat volgt:
- "b) aan de betrokken landbouwer geen maatregel, correctie, andere mest-samenstelling, beperking van de afvoer, bijkomende mestverwerking of reductie als vermeld in artikel 62, opgelegd en is geen administratieve geldboete als vermeld in artikel 63, §1 tot en met §3, of §5 opgelegd.";
- 2° in paragraaf 5, zevende lid, 3°, wordt tussen de woorden "een maatregel" en de woorden "of boete" de zinsnede ", correctie, andere mestsamenstelling, beperking van de afvoer, bijkomende mestverwerking, reductie" ingevoegd;
- 3° aan paragraaf 5 wordt een tiende lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Een aanvraag tot vrijstelling van de kwalificatie als focusbedrijf is onontvankelijk als er geen landbouwgronden behoren tot het bedrijf dat de vrijstelling wil bekomen.”;

- 4° in paragraaf 8, eerste lid, 3°, wordt het woord “minimaal” vervangen door de woorden “al de tot het bedrijf behorende landbouwgronden waarvan de teelt en de bodem in kwestie het telen van een vanggewas toelaten en minimaal op”;
- 5° in paragraaf 8, tweede lid, wordt het woord “type” vervangen door de woorden “met maatregelen van categorie”;
- 6° in paragraaf 9, tweede lid, wordt tussen de woorden “hoeveelheid meststoffen” en de woorden “die in een bepaald jaar” de zinsnede “type 2” ingevoegd;
- 7° in paragraaf 9, vierde lid, worden het punt 3° en het punt 4° vervangen door wat volgt:
- “3° op grasland, beteelde akkers en niet-beteelde akkers waar als eerstvolgende teelt een specifieke teelt ingezaaid wordt, tot en met 15 februari;
- 4° op niet-beteelde akkers, met uitzondering van niet-beteelde akkers waar als eerstvolgende teelt een specifieke teelt ingezaaid wordt, tot en met 28 februari;”;
- 8° in paragraaf 9, vijfde lid, 1°, a), wordt tussen de woorden “hoeveelheid meststoffen” en de woorden “die in deze periode”, de zinsnede “type 3, met inbegrip van meststoffen type 3 waarvan de stikstofinhoud laag is,” ingevoegd;
- 9° in paragraaf 9, zesde lid, wordt tussen de woorden “hoeveelheid meststoffen” en de woorden “die in deze periode” de zinsnede “type 3, met inbegrip van meststoffen type 3 waarvan de stikstofinhoud laag is,” ingevoegd;
- 10° in paragraaf 9, zevende lid, worden tussen de woorden “op te brengen” en de zinsnede “:” de woorden “in een van de volgende twee gevallen” ingevoegd.”.

Art. 78. In artikel 15, §2, eerste lid, 1°, van hetzelfde decreet, hersteld bij het decreet van 12 juni 2015, wordt de zinsnede “, die samen een oppervlakte hebben van minder dan vier hectare,” opgeheven.

Art. 79. In artikel 19 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015, worden de woorden “gemiddeld stijgingspercentage” vervangen door het woord “hellingsgraad”.

Art. 80. In artikel 28, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015, wordt het woord “verzamelaanvraag” telkens vervangen door de zinsnede “aangifte, vermeld in artikel 23,”.

Art. 81. Aan artikel 29, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Bij de berekening van het netto stikstofoverschot wordt geen rekening gehouden met de bijkomende productie, die ingevolge artikel 35, eerste lid, 2°, volledig moet verwerkt worden.”.

Art. 82. In artikel 34, §1, eerste lid, 2°, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 12 december 2008, 1 maart 2013, 28 februari 2014 en 12 juni 2015, wordt de zinsnede “of e)” telkens opgeheven.

Art. 83. In artikel 41bis, §3, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 december 2008 en gewijzigd bij het decreet van 23 december 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid wordt de zinsnede "60°, 61°, 62°, 63° en 64°" vervangen door de zinsnede "§6, 5°, 6°, 7°, 11° en 19°";
- 2° in het derde lid, 2°, worden de woorden "Agentschap voor Landbouw en Visserij" vervangen door de woorden "Departement Landbouw en Visserij van het Vlaams Ministerie van Landbouw en Visserij".

Art. 84. In artikel 41ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 12 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt het woord "teelt" vervangen door de woorden "hoofddeelt of als nateelt";
- 2° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

"§3. Er wordt ontheffing van het verbod, vermeld in paragraaf 1, gegeven voor die percelen die een huiskavel, als vermeld in artikel 15ter, §7, van het Meststoffendecreet, zoals laatst gewijzigd door het decreet van 23 december 2010, zijn."

Art. 85. In artikel 62bis van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 2, derde lid, §9, tweede lid, en paragraaf 10, derde lid, wordt het woord "verzamelaanvraag" vervangen door de zinsnede "aangifte, vermeld in artikel 23,";
- 2° in paragraaf 3, paragraaf 4, paragraaf 5 en paragraaf 9, eerste lid, wordt het woord "mestverwerkingseffluenten" telkens vervangen door de woorden "effluenten die afkomstig zijn van dierlijke mest";
- 3° aan paragraaf 5 wordt een zevende lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De geproduceerde dierlijke mest in stallen, uitgedrukt in kg N, van een diercategorie, wordt berekend door eerst de gemiddelde veebezetting van de betrokken diercategorie in het betrokken jaar te vermenigvuldigen met de overeenkomstige productie per dier, als vermeld in artikel 26 of 27, en met het percentage van de tijd dat de dieren van de betrokken diercategorie in het betrokken jaar in een stal hebben doorgebracht. Het resultaat van deze vermenigvuldiging wordt vervolgens verminderd met de stikstofverliezen bepaald overeenkomstig artikel 27, §5."

- 4° aan paragraaf 6 wordt een zevende lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De geproduceerde dierlijke mest in stallen, uitgedrukt in kg N, van een diercategorie, wordt berekend door eerst de gemiddelde veebezetting van de betrokken diercategorie in het betrokken jaar te vermenigvuldigen met de overeenkomstige productie per dier, als vermeld in artikel 26 of 27, en met het percentage van de tijd dat de dieren van de betrokken diercategorie in het betrokken jaar in een stal hebben doorgebracht. Het resultaat van deze vermenigvuldiging wordt vervolgens verminderd met de stikstofverliezen bepaald overeenkomstig artikel 27, §5."

- 5° in paragraaf 7 wordt het zesde lid opgeheven;

- 6° in paragraaf 8 wordt het woord "traagvrijkomende" telkens vervangen door het woord "traagwerkende";
- 7° in paragraaf 8, tweede lid, worden tussen de woorden "werkzame N" en de woorden "en de netto" de zinsnede ", de netto effluenten die niet afkomstig zijn van dierlijke mest, uitgedrukt in kg N" ingevoegd;
- 8° aan paragraaf 8 worden een zestiende, een zeventiende en een achttiende lid toegevoegd, die luiden als volgt:

"De netto effluenten die niet afkomstig zijn van dierlijke mest, uitgedrukt in kg N is de som van de netto aangevoerde effluenten die niet afkomstig zijn van dierlijke mest, uitgedrukt in kg N en het opslagverschil van effluenten die niet afkomstig zijn van dierlijke mest, uitgedrukt in kg N.

De netto aangevoerde effluenten die niet afkomstig zijn van dierlijke mest, uitgedrukt in kg N is de totale aanvoer van effluenten die niet afkomstig zijn van dierlijke mest in dat productiejaar, uitgedrukt in kg N, via documenten als vermeld in de artikelen 47 tot en met 60, verminderd met de totale afvoer van effluenten die niet afkomstig zijn van dierlijke mest in dat productiejaar, uitgedrukt in kg N, via documenten als vermeld in de artikelen 47 tot en met 60.

Het opslagverschil van effluenten die niet afkomstig zijn van dierlijke mest is de hoeveelheid effluenten die niet afkomstig zijn van dierlijke mest, uitgedrukt in kg N die op het bedrijf gestockeerd was op 1 januari van dat productiejaar verminderd met de hoeveelheid effluenten die niet afkomstig zijn van dierlijke mest, uitgedrukt in kg N die op het bedrijf gestockeerd was op 1 januari van het volgende productiejaar."

Art. 86. In artikel 63 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 12 juni 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 10, tweede lid, 1°, wordt de zinsnede "7°" telkens vervangen door de zinsnede "6°";
- 2° in paragraaf 10, tweede lid, 1°, worden de zinsnede "8°" telkens vervangen door de zinsnede "7°".

Hoofdstuk 21. Decreet houdende de organisatie van co-existentie van genetisch gemodificeerde gewassen met conventionele gewassen en biologische gewassen

Art. 87. In artikel 3 van het decreet van 3 april 2009 houdende de organisatie van co-existentie van genetisch gemodificeerde gewassen met conventionele gewassen en biologische gewassen wordt punt 8° vervangen door wat volgt:

"8° Fonds: het Vlaams Landbouwfonds, opgericht bij artikel 3, §1, van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij;"

Art. 88. In artikel 9, §2, tweede lid, van hetzelfde decreet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 1° wordt vervangen door wat volgt:

"1° een vertegenwoordiger van het Departement Landbouw en Visserij van het Vlaams Ministerie van Landbouw en Visserij, die optreedt als voorzitter;"

2° punt 3° wordt vervangen door wat volgt:

“3° twee vertegenwoordigers, aangeduid door het Departement Landbouw en Visserij van het Vlaams Ministerie van Landbouw en Visserij, waarvan ten minste één vertegenwoordiger met kennis of expertise in het beleid voor en het toezicht op de biologische landbouw en biologische productie;”.

Hoofdstuk 22. Energiedecreet

Art. 89. In artikel 11.1.8, §1, tweede lid, van het Energiedecreet van 8 mei 2009, ingevoegd door het decreet van 14 maart 2014, worden de woorden “stedenbouwkundige vergunning” vervangen door de woorden “stedenbouwkundige vergunning of omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen”.

Art. 90. In artikel 11.1.11, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd door het decreet van 14 maart 2014, worden de woorden “stedenbouwkundige vergunning” telkens vervangen door de woorden “stedenbouwkundige vergunning of omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen”.

Hoofdstuk 23. Decreet betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

Art. 91. In artikel 14 van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “de invoer en uitvoer” vervangen door de woorden “de invoer, uitvoer en doorvoer”;

2° in het tweede lid worden de woorden “met betrekking tot de invoer en uitvoer” vervangen door de woorden “met betrekking tot de invoer, uitvoer en doorvoer”;

3° in het tweede lid, 1°, worden de woorden “elke invoer of uitvoer” vervangen door de woorden “elke invoer, uitvoer of doorvoer”;

4° in het tweede lid, 2°, worden de woorden “bij invoer of uitvoer” vervangen door de woorden “bij invoer, uitvoer of doorvoer”;

5° in het vierde lid wordt tussen de woorden “de OVAM” en de woorden “binnenkomende overbrengingen” de woorden “in het geval van invoer” ingevoegd.

Hoofdstuk 24. Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Art. 92. In artikel 2.2.7, §4, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, gewijzigd bij decreten van 18 november 2011 en 4 april 2014, worden de woorden “termijn van het openbaar onderzoek aan de Vlaamse Regering bezorgd per beveiligde zending” vervangen door de woorden “termijn van het openbaar onderzoek schriftelijk of digitaal aan de Vlaamse Regering bezorgd”.

Art. 93. In artikel 2.2.10, §4, eerste lid, van dezelfde codex, gewijzigd bij decreet van 4 april 2014, worden de woorden “termijn van het openbaar onderzoek aan de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening bezorgd per beveiligde zending” vervangen door de woorden “termijn van het openbaar onderzoek schriftelijk of digitaal aan de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening bezorgd”.

Art. 94. In artikel 2.2.14, §4, eerste lid, van dezelfde codex, gewijzigd bij decreet van 4 april 2014, worden de woorden “van het openbaar onderzoek aan de ge-

meentelijke commissie voor ruimtelijke ordening bezorgd per beveiligde zending" vervangen door de woorden "van de termijn van het openbaar onderzoek schriftelijk of digitaal aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening bezorgd".

Art. 95. In artikel 2.6.14, §1, eerste lid, 2^o, a), van dezelfde codex, worden de woorden "stedenbouwkundige vergunning voor handelingen" vervangen door de woorden "omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen".

Art. 96. Aan artikel 4.1.1, 18^o, d), van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, gewijzigd bij decreet van 4 april 2014, wordt een punt 3) toegevoegd, dat luidt als volgt:

"3) hetzij de zorgverlener indien de personen, vermeld in punt 1 of 2, gehuisvest blijven in de hoofdwooneenheid."

Art. 97. In artikel 4.2.2 van dezelfde codex, vervangen door het decreet van 25 april 2014, worden paragrafen 3 tot en met 7 vervangen door wat volgt:

"§3. Het college van burgemeester en schepenen gaat na of de gemelde handelingen meldingsplichtig zijn of niet verboden zijn bij of krachtens paragraaf 1.

Als de handelingen meldingsplichtig en niet verboden zijn, neemt het college van burgemeester en schepenen akte van de melding. Ze bezorgt de meldingsakte per beveiligde zending aan de persoon die de melding heeft verricht binnen een termijn van dertig dagen vanaf de dag na de datum van ontvangst van de melding.

Als de handelingen verboden of niet meldingsplichtig zijn, stelt het college van burgemeester en schepenen de persoon die de melding heeft verricht binnen dezelfde ordetermijn daarvan in kennis. In dat geval wordt geen akte genomen en wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven.

§4. De handelingen mogen worden uitgevoerd de dag na de datum van de betekening van de meldingsakte.

§5. Het college van burgemeester en schepenen kan in de meldingsakte voorwaarden opleggen. De voorwaarden mogen de melding niet onevenredig beperken of verbieden.

§6. Een mededeling die te kennen geeft dat akte is genomen van de melding, wordt door de persoon die de melding heeft verricht gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de melding betrekking heeft. Deze persoon brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de aktenaam van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§7. De aktenaam van het college van burgemeester en schepenen of zijn gemachtigde kan door de belanghebbenden, vermeld in artikel 4.8.11, §1, worden bestreden met een beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig de procedureregelen, vermeld in hoofdstuk VIII en het decreet van 4 april 2014

betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges.”.

Art. 98. In titel 4, hoofdstuk 2, afdeling 1, onderafdeling 1, sectie 2, subsectie 1, van dezelfde codex, wordt een artikel 4.2.2/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 4.2.2/1. De stedenbouwkundige vergunning geldt als aktenaam voor het deel van de handelingen dat meldingsplichtig is, als de handelingen zowel aan de meldings- als aan de vergunningsplicht onderworpen zijn.”.

Art. 99. In artikel 4.2.3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de woorden “met een tijdelijk of occasioneel karakter of met een geringe ruimtelijke impact” worden opgeheven;
- 2° de volgende zinnen worden toegevoegd: “Ze houdt hierbij rekening met:
 - 1° het tijdelijk of occasioneel karakter van de handelingen, of;
 - 2° de ruimtelijke impact van de handelingen omwille van hun omvang, aard of ligging.

Handelingen waarvoor een milieueffectenrapport, een passende beoordeling of een mobiliteitsstudie moet worden opgemaakt, worden uitgesloten van de lijst van handelingen waarvoor in afwijking van artikel 4.2.1 geen stedenbouwkundige vergunning vereist is.”.

Art. 100. In artikel 4.2.5, eerste lid, van dezelfde codex wordt punt 1° opgeheven.

Art. 101. In artikel 4.3.5, §3, eerste lid, van dezelfde codex, gewijzigd bij decreet van 16 juli 2010, wordt het woord “bouwheer” vervangen door het woord “opdrachtgever”.

Art. 102. Aan artikel 4.4.1, §3, van dezelfde codex, ingevoegd door het decreet van 16 juli 2010 en gewijzigd door het decreet van 11 mei 2012, wordt een derde lid toegevoegd dat luidt als volgt :

“Behoudens de onderhoudswerken vermeld in het eerste en tweede lid, worden niet-vergunningsplichtige handelingen niet beschouwd als strijdig met de voorschriften van het gewestplan, de algemene plannen van aanleg, gewestelijke of provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen, noch met de voorschriften van bijzondere plannen van aanleg, gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en verkelingsvergunningen.”.

Art. 103. In artikel 4.4.16, tweede lid, 1°, van dezelfde codex wordt het woord “bouwheer” vervangen door het woord “opdrachtgever”.

Art. 104. In artikel 4.4.17, §1, tweede lid, 1°, van dezelfde codex wordt het woord “bouwheer” vervangen door het woord “opdrachtgever”.

Art. 105. In artikel 4.4.18, §1, tweede lid, 1°, van dezelfde codex wordt het woord “bouwheer” vervangen door het woord “opdrachtgever”.

Art. 106. In artikel 4.4.19, §1, tweede lid, 1°, van dezelfde codex, gewijzigd bij decreet van 16 juli 2010, wordt het woord “bouwheer” vervangen door het woord “opdrachtgever”.

Art. 107. In artikel 4.4.25, §4, eerste lid, van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 18 november 2011, worden de woorden “bezwaren en technische

opmerkingen per beveiligde zending" vervangen door de woorden "schriftelijke of digitale bezwaren en technische opmerkingen".

Art. 108. In artikel 4.6.2, §1, van dezelfde codex, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, worden tussen het tweede en het derde lid drie leden ingevoegd, die luiden als volgt:

"De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel."

Art. 109. Aan artikel 4.6.4, §8, van dezelfde codex, ingevoegd bij decreet van 4 april 2014, worden een tweede tot en met vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

"De termijnen, vermeld in paragrafen 1 en 2, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen, vermeld in paragrafen 1 en 2, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen, vermeld in paragrafen 1 en 2, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel."

Art. 110. In artikel 4.6.4, §1, tweede lid, 2°, van dezelfde codex, wordt het woord "verkoop" vervangen door de zinsnede "verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht".

Art. 111. In artikel 4.6.6, §5, van dezelfde Codex, wordt het woord "gewestelijke" opgeheven.

Art. 112. Aan artikel 4.7.1, §2, eerste lid, van dezelfde codex, gewijzigd bij decreet van 4 april 2014, worden een punt 3° en 4° toegevoegd, die luiden als volgt:

- “3° aanvragen tot herziening of opheffing van een verkavelingsvergunning, vermeld in artikel 4.6.6;
- 4° aanvragen voor scholenbouwprojecten en voor de bouw van universitaire instellingen, met inbegrip van internaten en studentenkamerwoningen.”

Art. 113. Aan artikel 4.8.2 van dezelfde codex, vervangen door het decreet van 6 juli 2012 en gewijzigd door de decreten van 4 april 2014 en 25 april 2014, wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“4° aktenames van meldingen als vermeld in artikel 4.2.2.”

Art. 114. In artikel 4.8.11 van dezelfde codex, vervangen door het decreet van 6 juli 2012 en gewijzigd door de decreten van 4 april 2014 en 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, 1°, wordt tussen de zinsnede “het as-buittattest,” en de woorden “respectievelijk de persoon” de zinsnede “de persoon die de melding heeft verricht,” ingevoegd;
- 2° aan paragraaf 1, 3°, worden de woorden “of aktename van een melding” toegevoegd;
- 3° in paragraaf 1, 4°, worden tussen het woord “registratiebeslissing” en de woorden “zijn bedreigd” de woorden “of aktename van een melding” ingevoegd;
- 4° aan paragraaf 2 wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:
 - “4° wat betreft aktenames van meldingen:
 - a) hetzij de dag na de betekening, wanneer een dergelijke betekening vereist is;
 - b) hetzij de dag na de startdatum van de aanplakking, in alle andere gevallen.”

Art. 115. In artikel 5.1.2, §1, tweede lid, van dezelfde codex, gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, worden punt 9° en 10° vervangen door wat volgt:

- “9° de vermelding van elke schriftelijke aanmaning, elk proces-verbaal en verslag van vaststelling dat opgemaakt wordt met betrekking tot misdrijven en inbreuken inzake ruimtelijke ordening alsook iedere navolgend proces-verbaal waarin het vrijwillig herstel of de regularisatie wordt vastgesteld, het verdere gevolg dat aan de processen-verbaal en verslagen van vaststelling gegeven wordt, iedere gerechtelijke uitspraak en ieder bestuurlijk besluit alsook iedere minnelijke schikking ter zake en de uitvoering van de herstelmaatregelen alsook elk herstelattest;
- 10° de vermelding van elk rechtsmiddel dat tegen de gerechtelijke uitspraken en bestuurlijke besluiten, vermeld in punt 9°, aangewend wordt, de daaropvolgende uitspraken en besluiten en het gevolg dat eraan gegeven wordt;”

Art. 116. In artikel 5.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, gewijzigd bij de decreten van 16 juli 2010 en 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in de inleidende zin van paragraaf 1, eerste lid, wordt de zinsnede “, met uitzondering van huwelijkscontracten en hun wijzigingen en contracten aangaande de mandeligheid” opgeheven;

2° er wordt een paragraaf 1/1 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§1/1. De bepalingen van paragraaf 1 zijn niet van toepassing op:

- 1° huwelijkscontracten en hun wijzigingen;
- 2° contracten aangaande de mandeligheid;
- 3° akten aangaande de fusie van rechtspersonen en de met fusie gelijkgestelde verrichtingen.”.

Art. 117. In artikel 5.6.6, §1, tweede lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 23 december 2011, wordt het woord “bouwheer” vervangen door het woord “opdrachtgever”.

Art. 118. In artikel 6.1.3, § 1, van dezelfde codex, vervangen bij decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het tweede lid wordt de volgende zin toegevoegd:

“De raad bezorgt aan de bevoegde minister een voorstel opgesteld op basis van de door de raad ingewonnen adviezen over het ontwerp en voegt de adviezen in bijlage.”;

2° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering stelt het handhavingsprogramma vast op grond van:

- 1° een ontwerp als vermeld in het vorige lid, opgemaakt door het departement;
- 2° een voorstel als vermeld in het vorige lid, van de Vlaamse Hoge Handhavingsraad voor Ruimte en Milieu.

Het vastgestelde handhavingsprogramma Ruimtelijke Ordening treedt in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum na de goedkeuring door het Vlaams Parlement en blijft gelden zolang het niet geheel of gedeeltelijk wordt herzien.”.

Hoofdstuk 25. Decreet betreffende de landinrichting

Art. 119. In artikel 2.2.2 van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting wordt in paragraaf 1, vierde lid, de volgende zin toegevoegd: “de voorzitter vermeld in het eerste lid, 1°, is een personeelslid of, mits bijzondere motivering, een gewezen personeelslid bij de Vlaamse administratie.”.

Hoofdstuk 26. Decreet betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning

Art. 120. In artikel 83 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning wordt in het eerste lid van paragraaf 1 van het toegevoegde artikel 6.4.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening de zinsnede “, of daarvan het gevolg is” opgeheven.

Art. 121. In artikel 145 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum. Deze datum valt minstens een jaar na de datum van goedkeuring van het besluit van de Vlaamse Regering waarmee de datum van inwerkingtreding van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wordt vastgelegd.”;

2° in het tweede lid wordt tussen de zinsnede “artikel 17, 18, 19, 113” en het woord “en” de zinsnede “, 117” ingevoegd.

Hoofdstuk 27. Decreet betreffende complexe projecten

Art. 122. In artikel 6, §2 en §4, van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de zinsnede "artikel 15, eerste lid, van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning" wordt telkens vervangen door de zinsnede "artikel 15, §1, eerste lid, van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning";
- 2° de zinsnede "artikel 15, derde lid, van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning" wordt telkens vervangen door de zinsnede "artikel 15, §1, derde lid, van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning".

Art. 123. In artikel 35, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° punt 1° tot en met 3° worden opgeheven;
- 2° er wordt een punt 7° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"7° als archeologische site, als monument, als cultuurhistorisch landschap of als beschermd stads- of dorpsgezicht met toepassing van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013."

Art. 124. In artikel 40, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt punt 4° vervangen door wat volgt:

- "4° de vergunningen, de machtigingen en toelatingen, vermeld in de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013;"

Art. 125. In artikel 41, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° punt 1° tot en met punt 5° worden opgeheven;
- 2° er wordt een punt 10° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"10° de beslissing tot de gehele of gedeeltelijke wijziging of opheffing van erkennings-, rangschikkings- en beschermingsbesluiten genomen bij toepassing van de wet van 7 augustus 1931 op het behoud van monumenten en landschappen, het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, het decreet van 16 april 1996 betreffende de landschapszorg en het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013."

Art. 126. In hoofdstuk 8 van hetzelfde decreet worden de afdelingen 1 tot en met 3, die bestaan uit artikel 47 tot en met 53, opgeheven.

Hoofdstuk 28. Decreet betreffende de omgevingsvergunning

Art. 127. In hoofdstuk I van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wordt een afdeling 8 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling 8. Digitalisering”.

Art. 128. In hetzelfde decreet wordt in afdeling 8, ingevoegd bij artikel 97/1, een artikel 14/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 14/1. De procedures, vermeld in dit decreet, en de procedures die door dit decreet in andere decreten gewijzigd of ingevoerd worden, kunnen geheel of gedeeltelijk digitaal verlopen, conform de regels die de Vlaamse Regering bepaalt.

Zij kan ook nadere regels uitwerken in geval van onbeschikbaarheid wegens technische storingen van het door Vlaanderen ter beschikking gestelde digitaal systeem, en hierbij de termijnen van de procedures, vermeld in dit decreet, opschorten of verlengen voor de duur van de technische storingen.”.

Art. 129. In artikel 9 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “eigen personeel, op personeel van een intergemeentelijk samenwerkingsverband of op personeel van een intercommunale” vervangen door de woorden “eigen personeel of op personeel van een intergemeentelijk samenwerkingsverband”;

2° in paragraaf 3 worden de woorden “de gemeente, het intergemeentelijk samenwerkingsverband of de intercommunale” vervangen door de woorden “de gemeente of het intergemeentelijk samenwerkingsverband” en wordt tussen de woorden “de gemeentesecretaris” en de woorden “de taken van de” de woorden “voor een periode van maximum 12 maanden” ingevoegd.

Art. 130. In artikel 15 van hetzelfde decreet, waarvan de bestaande tekst de vorm aanneemt van een paragraaf 1, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste, derde en vierde lid wordt de zinsnede “en veranderingen aan” opgeheven;

2° een paragraaf 2 tot en met 7 worden toegevoegd, die luiden als volgt:

“§2. Van een vergunningsaanvraag voor de verandering van een project wordt kennisgenomen en er wordt een beslissing over genomen door de overheid die overeenkomstig paragraaf 1 bevoegd is voor het project na verandering.

In afwijking van het eerste lid wordt van de vergunningsaanvraag die uitsluitend het slopen van een project of het herstel van de terreinen in hun oorspronkelijke staat en de daarvoor noodzakelijke exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit als voorwerp heeft, kennisgenomen en er wordt een beslissing over genomen door de overheid die overeenkomstig paragraaf 1 en 3, eerste lid, bevoegd is voor het project.

§3. Voor zover daardoor geen afbreuk wordt gedaan aan artikel 5.1.1, 8°, van het DABM wordt voor de toepassing van de paragrafen 1 en 2, eerste lid, als een opzichzelfstaand project beschouwd het deel van het project dat na de beoogde verandering betrekking zal hebben op een van de volgende gevallen:

- 1° een ingedeelde inrichting of activiteit waarvan de exploitatie geen samenhangend technisch geheel vormt met deze van een andere ingedeelde inrichting of activiteit van het project;
- 2° een deel van het project dat bouwtechnisch of en functioneel kan worden afgesplitst.

Onverminderd paragraaf 4 is de overheid die de vergunning voor het op zich zelf staande project verleent vanaf dat ogenblik de bevoegde overheid, vermeld in paragraaf 1.

Als het project na verandering betrekking heeft op een bedrijfswoning wordt deze niet als een opzichzelfstaand project beschouwd.

§4. De verandering van meerdere op zichzelf staande projecten, vermeld in paragraaf 3 en artikel 79, vierde lid, kan als een gezamenlijk project worden aangevraagd.

Van de vergunningsaanvraag, vermeld in het eerste lid, wordt kennisgenomen en er wordt een beslissing over genomen door de overheid die overeenkomstig paragraaf 1 bevoegd is voor de totaliteit van het project.

§5. Voor de kennisneming van en de beslissing over een vergunningsaanvraag voor een project of voor de verandering van een project, waarvoor overeenkomstig de paragrafen 1, 2 of 4 het college van burgemeester en schepenen bevoegd is, is evenwel de deputatie bevoegd als het project of het project na verandering gelegen is op het grondgebied van twee of meer gemeenten.

§6. Voor de kennisneming van en de beslissing over een vergunningsaanvraag voor een project of voor de verandering van een project, waarvoor overeenkomstig paragrafen 1, 2, 4 of 5 het college van burgemeester en schepenen dan wel de deputatie bevoegd is, is evenwel de Vlaamse Regering bevoegd als het project of het project na verandering gelegen is op het grondgebied van twee of meer provincies.

§7. De vergunningsaanvraag die zowel betrekking heeft op de hernieuwing van de vergunning van bepaalde duur voor een project of voor een deel van een project als op de verandering ervan wordt ingediend bij de overheid die conform paragraaf 2 tot en met 6 bevoegd is.”.

Art. 131. In artikel 21 van hetzelfde decreet wordt het derde lid vervangen door de volgende leden:

“Als het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 20, niet binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, aan de indiener van de vergunningsaanvraag is verzonden, doet de bevoegde vergunningverlenende overheid binnen een termijn van negentig dagen vanaf de dag na de datum waarop de vergunningsaanvraag is ingediend hetzij na de ontvangst van de ontbrekende gegevens of documenten uitdrukkelijk uitspraak of er een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Als zij beslist dat er een milieueffectrapport moet worden opgesteld verklaart zij de vergunningsaanvraag onvolledig en zonder voorwerp en wordt de procedure stopgezet.

Tegen de beslissing dat er een milieueffectrapport moet worden opgesteld, de vergunningsaanvraag onvolledig en zonder voorwerp is en tegen de stopzetting van de procedure kan geen administratief beroep als vermeld in hoofdstuk 3 worden ingesteld.”.

Art. 132. In artikel 23 van hetzelfde decreet wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“Als de vergunningsaanvraag een milieueffectrapport of omgevingsveiligheidsrapport over een project omvat, behandelt het openbaar onderzoek ook de inhoud van dat rapport, tenzij dit rapport al goedgekeurd en nog actueel is.”

Art. 133. In artikel 28 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Tenzij het milieueffectrapport of het omgevingsveiligheidsrapport al goedgekeurd en nog actueel is, maakt de afdeling bevoegd voor milieueffectrapportage en veiligheidsrapportage haar beslissing over de goedkeuring of afkeuring van dit rapport bekend met toepassing van artikel 4.3.8, §3, en artikel 4.5.7, §3, van het DABM.”

Art. 134. In artikel 33, derde lid, van hetzelfde decreet, wordt de eerste zin vervangen door de zin “Als een omgevingsvergunning betrekking heeft op de verandering van de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project, geeft de beslissing de geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten weer.”

Art. 135. In artikel 40, derde lid, van hetzelfde decreet, wordt het derde lid vervangen door de volgende leden:

“Als het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 39, niet binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, aan de indiener van de vergunningsaanvraag is verzonden, doet de bevoegde vergunningverlenende overheid binnen een termijn van negentig dagen vanaf de dag na de datum waarop de vergunningsaanvraag is ingediend hetzij na de ontvangst van de ontbrekende gegevens of documenten uitdrukkelijk uitspraak of er een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Als zij beslist dat er een milieueffectrapport moet worden opgesteld verklaart zij de vergunningsaanvraag onvolledig en zonder voorwerp en wordt de procedure stopgezet.

Tegen de beslissing dat er een milieueffectrapport moet worden opgesteld, de vergunningsaanvraag onvolledig en zonder voorwerp is en tegen de stopzetting van de procedure kan geen administratief beroep als vermeld in hoofdstuk 3 worden ingesteld.”

Art. 136. In artikel 47, derde lid, van hetzelfde decreet, wordt de eerste zin vervangen door de zin “Als een omgevingsvergunning betrekking heeft op de verandering van de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project, geeft de beslissing de geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten weer.”

Art. 137. In artikel 66 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Met behoud van de toepassing van paragraaf 2/1 wordt de beslissingstermijn van rechtswege eenmalig met zestig dagen verlengd in de volgende gevallen:

- 1° als met toepassing van artikel 64, derde lid, een openbaar onderzoek georganiseerd wordt;
- 2° als toepassing wordt gemaakt van de administratieve lus, vermeld in artikel 13;

3° als de vergunningsaanvraag wegenwerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft en de gemeenteraad in de loop van de beroepsprocedure samengeroepen wordt met toepassing van artikel 65.

De mededeling van de termijnverlenging wordt aan de aanvrager en de beroepsindienaar verzonden vóór de einddatum van de beslissingstermijn.”;

2° een paragraaf 2/1 wordt ingevoegd, die luidt als volgt:

“§2/1. Met behoud van de toepassing van paragraaf 2 wordt de beslissingsstermijn op gemotiveerd verzoek van de vergunningsaanvrager eenmalig met zestig dagen verlengd.

De mededeling van de termijnverlenging wordt aan de aanvrager en de beroepsindienaar verzonden vóór de einddatum van de beslissingstermijn.”.

Art. 138. In artikel 68, tweede lid, 6°, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “artikel 4.4.4 van de VCRO” vervangen door de zinsnede “artikel 4.4.4 of 4.4.23 van de VCRO”.

Art. 139. In artikel 79 van hetzelfde decreet worden het eerste en tweede lid vervangen door wat volgt:

“Een omgevingsvergunning die geen betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit kan zonder plichtplegingen worden overgedragen.

Als de omgevingsvergunning betrekking heeft op een vergunningsplichtige exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit moet de overdracht vooraf worden gemeld aan de overheid die bevoegd is voor het project overeenkomstig artikel 15. De Vlaamse Regering bepaalt de inhoud van het formulier voor overdracht, de termijn waarbinnen en de wijze waarop de overdracht moet worden gemeld.

Het vergunningsbesluit wordt als gevolg van de melding, vermeld in het tweede lid, door de bevoegde overheid aangepast of opgesplitst in verschillende vergunningsbesluiten overeenkomstig de regels die de Vlaamse Regering bepaalt.

Voor zover dit geen afbreuk doet aan artikel 5.1.1, 8°, van het DABM wordt het als gevolg van de overdracht afgesplitste deel van het project voor de toepassing van artikel 15 als een opzichzelfstaand project aanzien.”.

Art. 140. Aan artikel 82, eerste lid, 2°, van hetzelfde decreet, wordt een punt f) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“f) de leidend ambtenaar van de afdeling Milieu, bevoegd voor de omgevingsvergunning.”.

Art. 141. In artikel 83, §1, derde lid, van hetzelfde decreet worden tussen de woorden “is verleend” en de woorden “en vervolgens” de woorden “ of in het geval van omzetting van een milieuvergunning naar een vergunning van onbepaalde duur op de dag van de aktenaam, vermeld in artikel 390, §2,” ingevoegd.

Art. 142. In artikel 90 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing over een verzoek of ambtshalve initiatief tot bijstelling van de omgevingsvergunning kan beroep worden ingesteld bij:

1° de deputatie als het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg de bevoegde overheid was;

2° de Vlaamse Regering als de deputatie in eerste administratieve aanleg de bevoegde overheid was.”;

2° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “artikel 66” vervangen door de woorden “artikel 66, §2, 2°”;

3° aan paragraaf 2 wordt een derde lid toegevoegd dat luidt als volgt:

“Artikel 64 en artikel 66, §2/1, zijn niet van overeenkomstige toepassing.”.

Art. 143. Aan artikel 93 van hetzelfde decreet worden een derde en een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“De Vlaamse Regering neemt een beslissing over het ingestelde beroep binnen een termijn van honderdtwintig dagen die ingaat, ofwel vanaf de dag na de datum dat de vergunninghouder of de exploitant op de hoogte wordt gebracht dat zijn beroep ontvankelijk en volledig is, ofwel bij ontstentenis van een beslissing daarover, de dertigste dag na de datum waarop het beroep werd ingediend.

Als geen beslissing is genomen binnen de in het derde lid vastgestelde termijn wordt het beroep geacht te zijn ingewilligd en vervalt de bestreden beslissing.”.

Art. 144. Aan artikel 101 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het bestaande lid, dat het eerste lid wordt, wordt het zinsdeel “behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.” toegevoegd;

2° er worden een tweede tot en met vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van

het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.”.

Art. 145. In artikel 102, §1, tweede lid, 2^o, van hetzelfde decreet, wordt het woord “verkoop” vervangen door de zinsnede “verkoop, de verhuring voor meer dan negen jaar, of de vestiging van erfpacht of opstalrecht”.

Art. 146. Aan artikel 103 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o in het bestaande lid, dat het eerste lid wordt, wordt het zinsdeel “overeenkomstig artikel 105” vervangen door het zinsdeel “overeenkomstig hoofdstuk 9, behoudens als de verkaveling in strijd is met een vóór de datum van de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.”;

2^o er worden een tweede tot en met vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, §1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van vijf, tien of vijftien jaar, vermeld in artikel 102, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.”.

Art. 147. In artikel 105, §3, van hetzelfde decreet worden de woorden “van zestig dagen” vervangen door de woorden “van vijfenveertig dagen”.

Art. 148. In artikel 107 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“Als bepaalde aspecten van een vergunningsplichtig project vermeld in de vergunningsaanvraag onderworpen zijn aan de meldingsplicht omvat de vergunningsaanvraag de melding. Als bepaalde aspecten van een meldingsplichtig project vermeld in de melding onderworpen zijn aan de vergunningsplicht is de melding onontvankelijk en moet een vergunningsaanvraag worden ingediend. In afwijking van het eerste lid is de overheid die overeenkomstig artikel 15 bevoegd is voor de kennisneming van en de beslissing over de vergunningsaanvraag eveneens bevoegd voor de aktename van alle meldingen als het project

krachtens de decreten vermeld in artikel 5 zowel aan de meldings- als aan de vergunningsplicht is onderworpen.”;

2° tussen het tweede en het derde lid worden drie leden ingevoegd, die luiden als volgt:

“Voor zover daardoor geen afbreuk wordt gedaan aan artikel 5.1.1, 8°, van het DABM wordt voor de toepassing van het eerste en het tweede lid als een opzichzelfstaand project beschouwd het deel van het project dat na de beoogde verandering betrekking zal hebben op een van de volgende gevallen:

1° een ingedeelde inrichting of activiteit waarvan de exploitatie geen samenhangend technisch geheel vormt met deze van een andere ingedeelde inrichting of activiteit van het project;

2° een deel van het project dat bouwtechnisch of en functioneel kan worden afgesplitst.

Onverminderd artikel 15, §4, dat van overeenkomstige toepassing is, is de overheid die voor het op zich zelf staande project de aktename doet vanaf dat ogenblik de bevoegde overheid, vermeld in het eerste en tweede lid.

Als het project na de gemelde verandering betrekking heeft op een bedrijfs-woning wordt deze niet als een opzichzelfstaand project beschouwd.

Artikel 15, §§5 en 6, is van overeenkomstige toepassing op de melding.”;

3° aan het bestaande derde lid, dat het zesde lid wordt, wordt na de zin “Onverminderd artikel 5.2.1 van het DABM geldt de omgevingsvergunning als aktename voor dat deel van het project dat meldingsplichtig is als tegelijkertijd uitspraak wordt gedaan over de vergunningsaanvraag en de melding.” de volgende zin toegevoegd: “In het geval de vergunning wordt geweigerd, wordt aan de melding geen verder gevolg gegeven.”.

Art. 149. Artikel 203 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 150. In artikel 204 van hetzelfde decreet, tot invoeging van een artikel 5.4.12 in het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, tweede lid, van artikel 5.4.12 worden de woorden “of artikel 42, eerste lid,” opgeheven;

2° aan artikel 5.4.12 wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. De Vlaamse Regering stelt de termijnen vast waarbinnen de in paragraaf 1 en 2 vermelde adviezen moeten worden uitgebracht. Als geen advies wordt uitgebracht binnen de vastgestelde termijn wordt de adviesinstantie of de adviserende provinciale omgevingsvergunningscommissie geacht van oordeel te zijn dat er geen bijstelling van de milieuvoorwaarden moet plaatsvinden.”.

Art. 151. Artikel 208 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 208. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 8 februari 2013, wordt in titel V, hoofdstuk 5, ingevoegd bij artikel 207, een artikel 5.5.1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 5.5.1. §1. Iedere natuurlijke persoon of rechtspersoon die een kennisgevingsdossier of toelatingsaanvraag met betrekking tot genetisch gemodificeerde

organismen, genetisch gemodificeerde micro-organismen of pathogenen indient, is een dossiertaks verschuldigd.

De opbrengst van de dossiertaks, vermeld in het eerste lid, wordt rechtstreeks en integraal in het Fonds voor Preventie en Sanering inzake Leefmilieu en Natuur gestort.

§2. De dossiertaks bedraagt:

- 1° voor een toelatingsaanvraag bij een eerste of een volgend ingeperkt gebruik van niveau 2, 3 of 4: 500 euro;
- 2° voor een kennisgeving van een eerste ingeperkt gebruik risiconiveau 1 of een kennisgeving van een volgend ingeperkt gebruik van risiconiveau 2: 100 euro.

§3. De Vlaamse Regering kan nadere regels inzake de dossiertaks vaststellen.”.”.

Art. 152. Artikel 220 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 153. Artikel 291, 1°, van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 154. In artikel 308 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° in paragraaf 1 wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“Een aanpassing van de plannen, zoals vermeld in het tweede lid, is slechts mogelijk overeenkomstig artikel 30 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.”.”.

Art. 155. Artikel 337 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 337. In artikel 4.8.2, eerste lid, van dezelfde codex, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012 en 4 april 2014, worden punt 1° en 4° opgeheven.”.

Art. 156. In artikel 339 van hetzelfde decreet worden punt 9° en 10° van artikel 5.1.2, §1, tweede lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening vervangen door wat volgt:

- “9° de vermelding van elke schriftelijke aanmaning, elk proces-verbaal en verslag van vaststelling dat opgemaakt wordt met betrekking tot misdrijven en inbreuken inzake ruimtelijke ordening alsook iedere navolgend proces-verbaal waarin het vrijwillig herstel of de regularisatie wordt vastgesteld, het verdere gevolg dat aan de processen-verbaal en verslagen van vaststelling gegeven wordt, iedere gerechtelijke uitspraak en ieder bestuurlijk besluit alsook iedere minnelijke schikking ter zake en de uitvoering van de herstelmaatregelen alsook elk herstelattest;
- 10° de vermelding van elk rechtsmiddel dat tegen de gerechtelijke uitspraken en bestuurlijke besluiten, vermeld in punt 9°, aangewend wordt, de daaropvolgende uitspraken en besluiten en het gevolg dat eraan gegeven wordt;”.

Art. 157. Aan artikel 387 van hetzelfde decreet wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 18, tweede lid, en artikel 106 zijn niet van toepassing voor aspecten van exploitatie van ingedeelde inrichtingen en activiteiten waarvoor voor de datum van inwerkingtreding van het decreet een melding voor een derde klasse inrichting is gebeurd of een milieuvergunningsaanvraag werd ingediend waarvoor nog geen

definitieve beslissing werd genomen of waarvoor een milieuvergunning werd of wordt verleend.”.

Art. 158. In artikel 388 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 worden een derde en een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“De afwijkingen op de algemene en de sectorale milieuvorwaarden, de kennisgevingen en de toelatingen inzake het ingeperkte gebruik van genetisch gemodificeerde of pathogene organismen die nog geldig waren of nog worden verleend op grond van de bepalingen van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning blijven geldig voor de vastgestelde duur of overeenkomstig de voorwaarden die erop van toepassing zijn.

In afwijking van het derde lid wordt een afwijking op de algemene en de sectorale milieuvorwaarden overeenkomstig de voorwaarden die de Vlaamse Regering bepaalt, geacht voor onbepaalde duur geldig te zijn als met toepassing van artikel 390 voor de ingedeelde inrichting of activiteit waarop zij betrekking heeft de milieuvergunning van bepaalde duur wordt omgezet in een vergunning van onbepaalde duur.”;

2° paragraaf 3, eerste lid, wordt vervangen door wat volgt:

“De milieuvergunning en de melding in toepassing van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning die toelaat een ingedeelde inrichting te exploiteren, worden voor de toepassing van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en titel V van het DABM beschouwd als de omgevingsvergunning respectievelijk de melding, waarvan akte is genomen.”;

3° aan paragraaf 3 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Voor de toepassing van de bepalingen van titel V van het DABM wordt:

- 1° een afwijking als vermeld in paragraaf 1, derde lid, beschouwd als een afwijking vermeld in artikel 5.4.8 van dezelfde titel V;
- 2° een kennisgeving en een toelating als vermeld in paragraaf 1, derde lid, beschouwd als de kennisgeving en de toelating vermeld in artikel 5.5.2, §1, van dezelfde titel V.”;

4° een paragraaf 4 wordt toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. De bijzondere milieuvorwaarden opgelegd in de milieuvergunning of in een besluit betreffende een in de derde klasse ingedeelde inrichting of activiteit blijven in de mate dat zij van toepassing waren of worden gebracht op de ingedeelde inrichting of activiteit van toepassing tot zij worden gewijzigd of opgeheven.

De krachtens artikel 20 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning door de Vlaamse Regering goedgekeurde algemene en sectorale milieuvorwaarden blijven in de mate dat zij van toepassing waren of worden gebracht op de ingedeelde inrichting of activiteit van toepassing tot zij worden gewijzigd of opgeheven.

Artikel 5.4.5 en 5.4.6 van titel V van het DABM gelden uitsluitend voor milieuvorwaarden die vanaf de datum van inwerkingtreding van titel V van het DABM door de Vlaamse Regering worden goedgekeurd respectievelijk door de bevoegde overheid worden opgelegd.

Artikel 5.4.7 van titel V van het DABM is niet van toepassing op algemene en sectorale milieuvorwaarden die voor de datum van inwerkingtreding van titel V van het DABM door de Vlaamse Regering werden goedgekeurd.”.

Art. 159. In artikel 390 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, 2°, worden de woorden “een adviesinstantie, aangewezen krachtens artikel 24 of artikel 42,” vervangen door de woorden “de leidend ambtenaar van een adviesinstantie, aangewezen krachtens artikel 24 of artikel 42,”;

2° een paragraaf 1/1 wordt ingevoegd, die luidt als volgt:

“§1/1. Als met toepassing van artikel 4.3.3, §2, van het DABM bij het meldingsformulier een project-m.e.r.-screeningsnota is gevoegd, onderzoekt de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, de door haar gemachtigde ambtenaar of in voorkomend geval de gemeentelijke omgevingsambtenaar die nota en beslist of er over het project een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Het resultaat van het onderzoek, vermeld in het eerste lid, wordt bij beveiligde zending aan de aanvrager meegedeeld binnen een termijn van negentig dagen vanaf de dag na de datum waarop het meldingsformulier is ingediend hetzij na de ontvangst van de ontbrekende gegevens of documenten.

De beslissing dat er voor het project een milieueffectrapport moet worden opgesteld, heeft van rechtswege de stopzetting van de omzettingsprocedure tot gevolg.

Als de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, de door haar gemachtigde ambtenaar of in voorkomend geval de gemeentelijke omgevingsambtenaar, beslist dat er een milieueffectrapport over het project moet worden opgesteld, kan de aanvrager een gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de rapportageverplichting indienen bij de afdeling, bevoegd voor milieueffectrapportage overeenkomstig de procedure, vermeld in artikel 4.3.3, §3 tot en met §9, van het DABM. De beslissing van de afdeling, bevoegd voor milieueffectrapportage, vermeld in artikel 4.3.3, §6, van hetzelfde decreet, is bindend voor de bevoegde overheid, vermeld in het eerste lid.”;

3° in paragraaf 2, eerste lid, van hetzelfde decreet, worden de zinnen “De akte vermeldt de vergunningen voor de stedenbouwkundige handelingen en de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten die het project omvat. In de akte wordt opgave gedaan van de geactualiseerde vergunningssituatie.” vervangen door de zin “De akte geeft de geactualiseerde vergunningssituatie op het vlak van de exploitatie van de ingedeelde inrichtingen of activiteiten weer.”.

Art. 160. Aan artikel 393 van hetzelfde decreet wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 18, tweede lid, en artikel 106 zijn niet van toepassing voor aspecten van stedenbouwkundige handelingen waarvoor voor de datum van inwerkingtreding van het decreet de melding is gebeurd of een vergunningsaanvraag werd ingediend waarvoor nog geen definitieve beslissing werd genomen of waarvoor een stedenbouwkundige vergunning werd of wordt verleend.”.

Art. 161. In hoofdstuk 12 van hetzelfde decreet wordt een afdeling 4/1 ingevoegd, waarvan het opschrift luidt als volgt:

“Afdeling 4/1. Overgangsmatregelen met betrekking tot gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaren”.

Art. 162. In hoofdstuk 12 van hetzelfde decreet wordt in afdeling 4/1, ingevoegd bij artikel 161, een artikel 394/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 394/1. Personen die op de datum van goedkeuring van het besluit van de Vlaamse Regering waarmee de datum van inwerkingtreding wordt vastgelegd aangesteld zijn als gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar en die houder zijn van een diploma dat toegang geeft tot niveau A, B of C worden geacht als gemeentelijke omgevingsambtenaar te zijn aangewezen.

Het eerste lid is eveneens van toepassing als het personen betreft die zijn aangesteld in toepassing van artikel 15 en 18 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 mei 2000 tot vaststelling van de voorwaarden waaraan personen moeten voldoen om als ambtenaar van ruimtelijke ordening te kunnen worden aangesteld.”.

Hoofdstuk 29. Decreet tot wijziging van de regelgeving inzake natuur en bos

Art. 163. In artikel 104 van het decreet van 9 mei 2014 tot wijziging van de regelgeving inzake natuur en bos wordt de zinsnede “artikel 386, §1” vervangen door de zinsnede “artikel 388, §1”.

Art. 164. Artikel 105 van het hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 105. In hetzelfde decreet wordt een artikel 390/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 390/1. §1. De vergunningstermijn van een milieuvergunning verleend voor de exploitatie van een inrichting met een stikstofdepositie, die overeenkomstig artikel 388, §1, verstrijkt voor 31 december 2018, wordt verlengd tot uiterlijk 31 december 2018, mits voldaan wordt aan paragraaf 2, tenzij bij het ontbreken van een operationele programmatische aanpak stikstofdeposities deze laatste datum wordt vervangen door een latere datum die wordt vastgesteld door de Vlaamse Regering.

Onder inrichting met een stikstofdepositie, vermeld in het eerste lid, wordt verstaan een inrichting waarvan de stikstofdepositie volgens de depositiescan een risico inhoudt op een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van een speciale beschermingszone, vermeld in artikel 2, 43°, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Deze depositiescan, zoals aanvaard door de Vlaamse Regering, geeft als onderdeel van de online-voortoets aan of er een risico is op een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de speciale beschermingszones, vermeld in artikel 2, 43°, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, voor wat betreft de gevolgen van stikstofneerslag via de lucht onder vorm van verzuring en vermesting in de betrokken speciale beschermingszone. In dit artikel wordt verstaan onder de online-voortoets: een via het internet beschikbaar gesteld instrument dat op een gestandaardiseerde en geautomatiseerde wijze een berekening maakt van de milieudruk vanuit een voorgenomen vergunningsplichtige activiteit en deze milieudruk onder vorm van mathematische grootheden uitzet ten opzichte van de gevoeligheid van de habitats en soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen voor de betreffende speciale beschermingszone zijn vastgesteld volgens artikel 36ter, §1, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu. De online-voortoets levert een rapport af waarin de ingevoerde gegevens en de beoordeling van het hierboven vermelde risico vermeld worden. Dit gebeurt in termen

van het al dan niet uitsluiten van een betekenisvolle aantasting van de natuurlijke kenmerken van de speciale beschermingszone, met name in de zone waar het voor de berekende milieudruk gevoelige habitat of leefgebied van een soort voorkomt, of gecreëerd wordt of tot doel kan worden gesteld in het kader van de instandhoudingsdoelen overeenkomstig de daartoe in het kader van de instandhoudingsdoelstellingen toe te passen zoekzone. De toetsing gebeurt vanuit de locatie van de voorgenomen vergunningsplichtige activiteit.

§2. Voor de verlenging van de vergunning, vermeld in paragraaf 1, moet de vergunninghouder vóór het verstrijken van de vergunningstermijn een verzoek indienen bij de bevoegde vergunningverlenende overheid.

De bevoegde vergunningverlenende overheid neemt akte van het verzoek als aan de toepassingsvoorwaarden van paragraaf 1 en 2 is voldaan.

De aktename geldt als bevestiging dat de milieuvergunning is verlengd overeenkomstig paragraaf 1.

Tegen die akte kan geen administratief beroep worden ingediend als aan de toepassingsvoorwaarden vermeld in paragraaf 1 en 2 is voldaan.

Het ingediende verzoek, bevat het rapport van de uitgevoerde depositiescan op datum van het indienen van het verzoek, met daarin minstens vermeld, de ingevoerde gegevens en het eindresultaat van deze depositiescan. De invoer van de gegevens is in overeenstemming met de milieuvergunning vigerend op datum van het indienen van het verzoek.

§3. Deze bepalingen laten het verval van de vergunning, vermeld in artikel 99, §2 en §3, onverkort bestaan."."

Hoofdstuk 30. Wijzigingen van het decreet van 29 april 1991 tot vaststelling van de algemene regelen inzake de erkenning en de subsidiëring van de milieu- en natuurverenigingen

Art. 165. In artikel 11 van het decreet van 29 april 1991 tot vaststelling van de algemene regelen inzake de erkenning en de subsidiëring van de milieu- en natuurverenigingen, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2004, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt opgeheven;

2° in paragraaf 3 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

"1° opgericht zijn in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk of stichting en met als hoofddoelstelling het bevorderen van het leefmilieu of het natuurbehoud;"

3° in paragraaf 3 wordt punt 3° opgeheven;

4° in paragraaf 3, 5°, wordt de zinsnede "waarvan de regels door de Vlaamse Regering worden bepaald" opgeheven.

Art. 166. In artikel 12 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 21 december 1994, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De erkende milieu- en natuurverenigingen kunnen met toepassing van de aanvullende regels, vermeld in artikel 16, een subsidie ontvangen die bestemd is voor de werking.”;

2° het derde lid wordt opgeheven.

Art. 167. Artikel 13 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2004, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 13. Er kan aan milieu- en natuurverenigingen en aan andere actoren een subsidie worden toegekend voor de uitwerking van projecten met betrekking tot het leefmilieu of het natuurbehoud. De Vlaamse Regering kan de nadere regels voor het verlenen van die projectsubsidie bepalen.”.

Art. 168. Artikel 14 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 21 december 1994, wordt opgeheven.

Art. 169. In artikel 15 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 2 opgeheven.

Hoofdstuk 31. Wijzigingen van het decreet van 3 juli 2015 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2015

Art. 170. Aan artikel 39, §1, van het decreet van 3 juli 2015 houdende bepalingen van de aanpassing van de begroting 2015 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid wordt de heffing in het jaar 2015 voor 15 december betaald.”.

Hoofdstuk 32. Slotbepalingen

Art. 171. Artikel 7 treedt in werking op 1 januari 2015.

Art. 172. De ruilcomités die al werden opgericht en samengesteld overeenkomstig artikel 3 van de wet van 12 juli 1976 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken voor de inwerkingtreding van dit decreet, behouden hun samenstelling overeenkomstig de bepalingen die van toepassing waren voor de inwerkingtreding van dit decreet zolang hun samenstelling niet is aangepast aan de nieuwe bepalingen opgenomen in dit decreet.

Art. 173. Artikelen 9, 10 en 11 treden in werking op 1 januari 2016.

Art. 174. Artikel 16, 3°, heeft uitwerking met ingang van de datum van inwerkingtreding van het decreet van 3 juli 2015 houdende de wijziging van diverse bepalingen van het Jachtdecreet van 24 juli 1991.

Art. 175. Artikelen 23, 28 en 29 treden in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum.

Art. 176. Artikel 42 treedt in werking na de datum van inwerkingtreding van artikel 79 van het decreet van 9 mei 2014 tot wijziging van de regelgeving inzake natuur en bos.

Art. 177. Voor het kalenderjaar 2015 kunnen de exploitanten van een openbaar waterdistributienetwerk de toegepaste tarieven in afwijking van artikel 12bis, §1,

vierde lid, van het decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending op de eerste dag van de maand die volgt op de publicatie van dit decreet aanpassen aan de evolutie van het indexcijfer der consumptieprijzen, basis 1988, tussen de maand waarin de laatste toegestane tariefverhoging werd toegepast en november 2014.

Art. 178. Artikelen 92, 93 en 94 zijn van toepassing op ontwerpen van ruimtelijk uitvoeringsplan die voorlopig worden vastgesteld na de datum van inwerkingtreding van dit decreet.

Art. 179. De artikelen 97, 113 en 114 zijn van toepassing op meldingen die worden verricht vanaf de datum van inwerkingtreding van dit decreet.

Art. 180. Artikel 107 is van toepassing op aanvragen tot planologisch attest die worden ingediend na de datum van inwerkingtreding van dit decreet.

Art. 181. Artikelen 111 en 112 zijn van toepassing op aanvragen tot herziening of opheffing van verkavelingsvergunningen die worden opgestart en op aanvragen die worden ingediend na de datum van inwerkingtreding van dit decreet.

Art. 182. Artikel 115 treedt in werking op de datum van inwerkingtreding van artikel 339 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning.

Art. 183. Artikelen 89, 90, 95 en 129 tot en met 148 en 157 tot en met 162 treden in werking op de datum van inwerkingtreding van artikel 6 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Art. 184. De wet van 9 juli 1984 betreffende de doorvoer van afvalstoffen wordt opgeheven.