



Vlaams  
Parlement

ingediend op **541** (2015-2016) – Nr. 2  
9 december 2015 (2015-2016)

## **Verslag**

namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting  
uitgebracht door Paul Van Miert en Jan Bertels

over het ontwerp van decreet

houdende diverse financiële bepalingen

---

*Samenstelling van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting:*

*Voorzitter:* Jan Hofkens.

*Vaste leden:*

Matthias Diependaele, Jan Hofkens, Jos Lantmeeters, Lieve Maes, Grete Remen, Paul Van Miert;  
Jenne De Potter, Katrien Schryvers, Koen Van den Heuvel, Peter Van Rompuy;  
Willem-Frederik Schiltz, Bart Somers;  
Jan Bertels, Joris Vandenbroucke;  
Björn Rzoska.

*Plaatsvervangers:*

Piet De Bruyn, Annick De Ridder, Andries Gryffroy, Peter Persyn, Axel Ronse, Kris Van Dijck;  
Robrecht Bothuyne, Dirk de Kort, Ward Kennes, Katrien Partyka;  
Rik Daems, Marino Keulen;  
Michèle Hostekint, Güler Turan;  
Wouter Vanbesien.

Documenten in het dossier:

**541** (2015-2016) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

## INHOUD

1. Toelichting door de minister .....	4
2. Algemene bespreking .....	5
3. Artikelsgewijze bespreking en stemming.....	5
4. Eindstemming .....	6

Bijlage: zie [dossierpagina](#) van dit document op [www.vlaamsparlement.be](http://www.vlaamsparlement.be)

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting behandelde op 1 en 9 december 2015 het ontwerp van decreet houdende diverse financiële bepalingen (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 541/1).

De presentatie die voor de toelichting werd gebruikt, is te vinden op de [dossierpagina](#) van dit document op [www.vlaamsparlement.be](http://www.vlaamsparlement.be).

## 1. Toelichting door de minister

*Annemie Turtelboom*, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie, stelt dat het om een technisch ontwerp van decreet gaat.

De lijst van Vlaamse rechtspersonen die onder het toepassingsgebied vallen van het Rekendecreet, is achterhaald en wordt aangepast. De wijzigingen betreffen voornamelijk opgeheven instellingen en nieuwe namen van instellingen.

De functie van controleur van de vastleggingen wordt afgeschaft. Het single-auditprincipe beoogt een verhoging van de efficiëntie van het controlegebeuren en een vermindering van de controlelast voor de entiteiten. De oorspronkelijke taken van de controleurs werden reeds sterk uitgehold door verschillende uitzonderingen op hun controle. Ex-postrapportering en monitoring werden reeds opgezet om na te gaan of de regelgeving en de procedures worden nageleefd.

Er komt een uitbreidingsmogelijkheid van het toezicht van de Inspectie van Financiën (IF). Tot nu toe bestaat dat alleen maar bij de rechtspersonen zonder raad van bestuur. Hier voorziet men in de mogelijkheid dat IF ook kan worden betrokken bij een controle op Vlaamse rechtspersonen met een raad van bestuur, bijvoorbeeld de Vlaamse openbare instellingen (VOI) type B en de eigen vermogens. Minister Turtelboom meent dat het parlement dat moet toejuichen. De Vlaamse Regering zal de technische uitwerking met een besluit regelen.

Er wordt ook een uitzondering ingevoerd op het beroepsgeheim van de bedrijfsrevisor inzake de managementletter. Dat is voor bedrijfsrevisoren een heel belangrijk werkdocument. Het legt onder meer inefficiënties en tekortkomingen inzake de organisatiebeheersing bij bepaalde instellingen bloot. Tot op vandaag was er in een uitzondering voorzien voor het opheffen van het beroepsgeheim van bedrijfsrevisoren voor de managementletter ten opzichte van Audit Vlaanderen en het Rekenhof. Met dit nieuwe voorstel komt er ook een uitzondering ten opzichte van IF, zodat IF effectief kan instaan voor de controle van de Vlaamse rechtspersonen.

Er wordt een Vlaamse Adviescommissie Boekhoudkundige Normen opgericht, die twee taken krijgt, nl. advies verlenen aan de Vlaamse Regering:

- om de boekhoudkundige en rapporteringsregels uit te leggen en aan te passen, en de technische toepassingsmodaliteiten van de boekhoudregels te formuleren;
- bij het wijzigen van regelgeving die een impact heeft op de te voeren boekhouding of rapportering.

Onder het toepassingsgebied vallen de Vlaamse ministeries, de diensten met afzonderlijk beheer en de Vlaamse rechtspersonen. Ze is samengesteld uit drie stemgerechtigde leden, vier raadgevende leden, waar ook het Rekenhof bij betrokken is, en er is de mogelijkheid om experts ad hoc erbij te roepen wanneer er onvoldoende expertise voorhanden zou zijn bij de stemgerechtigde en de raadgevende leden.

Ten slotte wordt de administratieve samenwerking op het gebied van belastingen aangepast. Europa heeft een nieuwe richtlijn uitgevaardigd tot wijziging van de richtlijn betreffende de verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen op belastinggebied. Ook de gegevens over de rekeningen waarover bepaalde financiële instellingen beschikken, zullen in de toekomst automatisch worden uitgewisseld. Het betreft vooral een federale materie. Vlaanderen moest twee wijzigingen doorvoeren: een wijziging aan de definitie van de automatische uitwisseling en het inschrijven dat een persoon in kennis wordt gesteld van een mogelijke schending van de bescherming van zijn persoonsgegevens of zijn persoonlijke levenssfeer.

## 2. Algemene bespreking

*Jan Bertels* heeft een vraag met betrekking tot de deelname als stemgerechtigd lid van de Vlaamse Adviescommissie Boekhoudkundige Normen. Volstaat de inhoudelijke argumentatie van de minister in de memorie van toelichting op juridisch vlak om het advies van de Raad van State te weerleggen? De minister zou daar toch nog eens moeten naar kijken. De spreker is het er volledig mee eens dat het interessant is dat de commissie volledig aanwezig is in de adviescommissie, maar de Raad van State werpt juridisch op dat het eigenlijk niet zomaar kan, zeker niet als het een stemgerechtigd lid betreft. Volgens de bijzondere wet moet daartoe ofwel een besluit worden genomen door de Vlaamse Regering met akkoord van de Koning (Federale Regering), ofwel moet er een samenwerkingsakkoord worden afgesloten. Dat is een formalisme, geeft hij toe, maar men moet opletten geen problemen te creëren met betrekking tot de juridische motivatie. Dit staat los van de inhoudelijke motivatie, waar *Jan Bertels* zich in kan vinden.

*Minister Turtelboom* gaat ervan uit dat men op dit moment een voldoende inhoudelijke weerlegging heeft geformuleerd. Volgens *Jan Bertels* is er echter een verschil tussen een juridische en een inhoudelijke weerlegging. *Matthias Diependaele* vindt het een pijnlijke vaststelling dat *Jan Bertels* een dergelijk groot onderscheid maakt tussen inhoudelijk en juridisch. Hij dacht dat het ene een vertaling van het andere was. *Jan Bertels* meent dat de minister een risico neemt. De *minister* hoort graag suggesties voor een of andere aanpassing om juridisch helemaal sluitend te zijn. *Jan Bertels* vraagt de minister om te overwegen om de vertegenwoordigers van de Commissie voor Boekhoudkundige Normen niet verplicht stemgerechtigd te maken. De *minister* wil aannemen dat *Jan Bertels* legitieme argumenten heeft om die opmerking te maken en belooft om dit te laten bekijken. Mocht er nog een aanpassing noodzakelijk zijn, dan staat ze daar zeker voor open.

## 3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

De artikelen 1 tot 14 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

**4. Eindstemming**

Het ontwerp van decreet houdende diverse financiële bepalingen wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Jan HOFKENS,  
voorzitter

Paul VAN MIERT  
Jan BERTELS,  
verslaggevers