

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 43
van **KARL VANLOUWE**
datum: 12 november 2015

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Tweetaligheid bij Brusselse gemeenten en administraties - Overleg

De voorbije weken en maanden bleek opnieuw dat lokale besturen in de hoofdstad het niet altijd even nauw nemen met de tweetaligheid in Brussel. Controle op taalfouten - steeds tegen het Nederlands - blijkt niet echt een sterkte te zijn van de Brusselse gemeenten. In de zomermaanden was er bijvoorbeeld de promocampagne voor de heraanleg van de centrale lanen met de titel "Een blink op morgen" in plaats van een "blik" op morgen. Enkele weken later was er een nieuwe promotiecampagne met de titel "Het hart van Brussel klopt alleen voor jou". Recentelijk bleek dan weer dat de gemeente Sint-Jans-Molenbeek in het kader van de rattenverdelgingscampagne een "bericht van rattenverdeling" liet verspreiden. Dit zijn maar enkele voorbeelden.

Hoewel in wezen veeleer onschuldig, zijn zij symptomatisch voor een dieperliggend probleem. Dat zulke fouten zo veelvuldig voorkomen, toont immers aan dat in de administraties waar deze taalfouten ontstaan, niet alle werknemers het Nederlands beheersen. Een gebrekkige tweetaligheid bij bijvoorbeeld politie, brandweer, ziekenhuizen, lokale en gewestelijke besturen, kan zelfs ernstiger gevolgen hebben.

Met het belang van de Brusselse Vlamingen voor ogen moet het mijns inziens mogelijk zijn om in overleg met de Vlaamse mandatarissen uit Brussel en in het kader van een partnerschap met de lokale gemeenten in Brussel een effectieve en doorleefde tweetaligheid na te streven.

Ik verwijs in dat opzicht graag naar volgende passage uit de beleidsnota van de minister: "Brussel is officieel een tweetalig gebied. Het is dan ook vanzelfsprekend dat zowel de federale, gewestelijke en gemeentelijke overheidsdiensten en hun medewerkers de inwoners en bezoekers van het tweetalig gebied Brussel-hoofdstad in zowel het Nederlands als het Frans te woord kunnen staan. Ik zal er in het kader van hun toezichtfunctie bij de Brusselse Hoofdstedelijke Regering blijvend op aandringen dat de taalwetten binnen de Brusselse administraties strikt worden nageleefd.

1. Heeft de minister in het kader van zijn brugfunctie met de lokale overheden in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest reeds gesproken over de problemen in verband met de tweetaligheid bij gemeenten, Gewest, politie, brandweer,... of is de minister van plan dit te doen?
2. Werd dit door de minister aangehaald of zal hij dit bespreken met de Vlaamse mandatarissen in Brussel of zal hij dit agenderen op de Conferentie van Vlaamse Schepenen en OCMW-voorzitters?

ANTWOORD

op vraag nr. 43 van 12 november 2015

van **KARL VANLOUWE**

1. In uw vraag om uitleg van 14 januari 2015 (nr.706) in de commissie Brussel en De Rand werd al eens uitvoerig ingegaan op de samenwerking van Vlaanderen met de Brusselse lokale besturen. Tijdens deze discussie werd ook specifiek ingegaan op de toepassing van de taalwetgeving en welke rol ik als minister bevoegd voor Brusselse aangelegenheden hierin kan spelen. De concrete incidenten waarover sprake zijn niet van die aard dat ik mijn standpunt in deze wijzig.
Kort samengevat komt het op het volgende neer. Ik ben niet bevoegd en het is ook niet mijn taak als minister om Brusselse gemeentebesturen tot de orde te roepen op basis van concrete incidenten. Een directe interventie vanuit de Vlaamse regering naar de Brusselse gemeenten kan bovendien contraproductief werken.
Zoals U allicht weet ben ik eerder voor een positieve benadering van deze problematiek. Het verder stimuleren van Brusselaars om het Nederlands te spreken en te oefenen lijkt mij de beste optie. In dat verband werkt het Huis nauw samen met een aantal Brusselse gemeenten.
Ten slotte wil ik er nog op wijzen dat ik mijn administratie de opdracht heb gegeven om verder in te zetten op vormingen aan lokale besturen waarbij de mogelijkheden van het Steunpunt Taalwetwijzer beter bekend gemaakt worden.
2. Op 22 april 2015 heb ik (op uitnodiging) een vergadering van de Conferentie van de Vlaamse Schepenen en OCMW-voorzitters bijgewoond. Tijdens deze vergadering lichtte ik mijn beleid voor de komende jaren toe. Meer specifiek ging het over de samenwerking tussen de Vlaamse gemeenschap, de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de Brusselse gemeenten én welke rol de Vlaamse schepenen hierin kunnen spelen. Daarnaast werd ook hier gewezen op de belangrijke rol die het Huis van het Nederlands heeft inzake de Nederlandse taal in de Brusselse context.
De door U aangehaalde taalproblematiek werd niet besproken tijdens deze vergadering.
Ik ben geen lid van de Conferentie van de Vlaamse Schepenen en OCMW-voorzitters. Het is aldus niet mijn taak de agenda hiervan te bepalen.