

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 104
van **EMMILY TALPE**
datum: 30 oktober 2015

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Grensoverschrijdende uitvoer van mest - Overleg

Vlaamse landbouwers die ook gronden in Wallonië hebben, wachten al enige tijd op een officiële regeling voor het opbrengen van bedrijfseigen mest op bedrijfseigen percelen aan de andere kant van de gewestgrens. Ofschoon dit in de praktijk vaak gedoogd wordt, is er dringend nood aan een officiële regeling. Met Nederland is er bijvoorbeeld wel een grensboerregeling getroffen. In antwoord op een vraag om uitleg van collega Francesco Vanderjeugd (nr. 2798 van 23 september 2015) stelde de minister dat er een constructief overleg had plaatsgevonden tussen de Vlaamse en Waalse diensten in april 2015 waarbij de mogelijkheden bekeken werden voor een grensboerregeling.

Voor de uitvoer van mest naar Frankrijk liggen de kaarten moeilijker. De uitvoer naar andere lidstaten is op Europees niveau geregeld. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen gehygiëniseerde meststoffen (gedroogde dikke fracties) en niet-gehygiëniseerde of ruwe meststoffen. Voor de uitvoer van gehygiëniseerde mestproducten is geen invoertoestemming nodig. De producten moeten wel voldoen aan de productnormeringen. Voor de uitvoer van ruwe dierlijke mest is wel een invoertoestemming nodig van het land van bestemming. In Frankrijk is dat een bevoegdheid van de regionale departementen. Frankrijk heeft zich naar verluidt verscholen achter het gevaar van besmetting door de ziekte van Aujeszky, maar inmiddels zou België Aujeszky-vrij verklaard zijn, waardoor dat argument niet meer doorslaggevend zou zijn.

1. Wat is de recentste stand van zaken van het overleg op administratief niveau tussen Vlaanderen en het Waalse Gewest om te komen tot een grensboerregeling?
2. Wat zijn de belangrijkste struikelblokken die een snelle regeling in de weg staan?
3. Tegen wanneer wil de minister komen tot de ondertekening van een protocol?
4. Heeft de minister inmiddels nog nieuwe initiatieven genomen ten aanzien van Frankrijk om te komen tot een regeling voor de uitvoer van ruwe dierlijke mest?
5. Klopt het dat de ziekte van Aujeszky niet langer kan worden ingeroepen als argument door Frankrijk om de invoer van ruwe varkensmest uit Vlaanderen te weigeren?
6. Welke concrete motieven kan Frankrijk nog wél inroepen om de invoer van ruwe mest uit Vlaanderen te weigeren?

7. Heeft de minister al duidelijkheid gevraagd aan de Europese Nitraatcommissie hoe zij staat tegenover de export en het valoriseren van onze dierlijke mest naar andere lidstaten, rekening houdende met het feit dat de nieuwe EU verordeningen 1069/2009 en 142/2011 een mogelijkheid gecreëerd hebben voor mestexport naar andere EU-lidstaten, dit in tegenstelling tot de vorige EU verordening 1772/2002?

JOKE SCHAUVLIEGE

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 104 van 30 oktober 2015

van **EMMILY TALPE**

- 1-2. Op basis van het overleg tussen de Waalse en Vlaamse administratie van 23 april 2015 is een administratieve ontwerpnota opgesteld. Er wordt nu juridisch onderzocht of een wijziging van de wetgeving noodzakelijk is.
3. Na de afronding van het juridisch onderzoek kunnen eventueel verdere stappen gezet worden in de voorbereiding van een grensprotocol.
4. Er werden geen verdere stappen gezet vermits zowel de gehygiëniseerde mestproducten als de ruwe pluimvee- en paardenmest zonder noemenswaardige problemen uitgevoerd worden naar Frankrijk.
- 5-6. De Europese Commissie heeft Vlaanderen inderdaad in 2011 het ziektevrij statuut voor de ziekte van Aujeszky verleend. Deze status heeft geen directe invloed op het transport van dierlijke mest dat valt onder de EU-verordening 1069/2009.
7. Het Europese Nitraatcomité heeft geen bevoegdheid over aspecten die deel uitmaken van de verordening 1069/2009 en uitvoeringsverordening 142/2011.