



Vlaams
Parlement

ingediend op **499** (2015-2016) – Nr. 3
10 november 2015 (2015-2016)

Verslag

namens de Commissie voor Buitenlands Beleid,
Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking,
Toerisme en Onroerend Erfgoed
uitgebracht door Sabine de Bethune en Steve Vandenberghe

over het voorstel van decreet

van Cathy Coudyser, Karin Brouwers, Marnic De Meulemeester,
Jan Van Esbroeck, Johan Verstreken en Ann Soete

houdende het toeristische logies

*Samenstelling van de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden,
Internationale Samenwerking, Toerisme en Onroerend Erfgoed:*

Voorzitter: Rik Daems.

Vaste leden:

Ingeborg De Meulemeester, Marc Hendrickx, Jan Van Esbroeck, Karl Vanlouwe, Karim Van Overmeire,
Manuela Van Werde;

Sabine de Bethune, Vera Jans, Ward Kennes, Johan Verstreken;

Rik Daems, Herman De Croo;

Tine Soens, Güler Turan;

Wouter Vanbesien.

Plaatsvervangers:

Cathy Coudyser, Caroline Croo, Danielle Godderis-T'Jonck, Sofie Joosen, Ann Soete,
Sabine Vermeulen;

Karin Brouwers, Griet Coppé, Joris Poschet, Valerie Taeldeman;

Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester;

Renaat Landuyt, Steve Vandenberghe;

Bart Caron.

Toegevoegde leden:

Stefaan Sintobin;

Christian Van Eyken.

Documenten in het dossier:

499 (2015-2016) – Nr. 1: Voorstel van decreet

– Nr. 2: Amendementen

INHOUD

1. Toelichting van het voorstel van decreet.....	4
1.1. Toelichting van Cathy Coudyser	4
1.2. Toelichting van Karin Brouwers	5
1.3. Toelichting van Marnic De Meulemeester	6
2. Verzoek om een hoorzitting	7
3. Algemene bespreking	8
4. Artikelsgewijze bespreking en stemming	15
5. Eindstemming	18
Gebruikte afkortingen	19
Tekst aangenomen door de commissie.....	20
Bijlage: zie dossierpagina op www.vlaamsparlement.be	

De Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking, Toerisme en Onroerend Erfgoed behandelde op 27 oktober 2015 het voorstel van decreet van Cathy Coudyser, Karin Brouwers, Marnic De Meulemeester, Jan Van Esbroeck, Johan Verstreken en Ann Soete houdende het toeristische logies.

De powerpointpresentatie die voor de toelichting werd gebruikt is te vinden op de [dossierpagina](#) van dit document op www.vlaamsparlement.be.

1. Toelichting van het voorstel van decreet

1.1. Toelichting van Cathy Coudyser

Cathy Coudyser leidt het voorstel van decreet in, dat werd ingediend door de drie meerderheidsfracties, die daarvoor constructief hebben samengewerkt. Het lid onderstreept de merites van het Logiesdecreet uit 2008, dat onmiskenbaar de kwaliteit van de sector verhoogde, maar wel heel wat administratieve rompslomp meebracht. Toenmalig minister van Toerisme Bourgeois bestelde daarom al in 2012 een evaluatierapport. Dat rapport is vorig jaar in deze commissie besproken (*Parl. St. VI.Parl. 2014-15, nr. 263/1*), vervolgens is er een hoorzitting geweest met de sector (*Parl. St. VI.Parl. 2014-15, nr. 294/1*) en een gedachtewisseling over het rapport 'Toeristisch logies: benchmark, regelgeving en classificatie' van het DiV (*Parl. St. VI.Parl. 2014-15, nr. 345/1*).

Uiteindelijk waren er twee mogelijkheden: ofwel het bestaande Logiesdecreet aanpassen en vereenvoudigen, ofwel een nieuw decreet uitwerken. Afgezien van de administratieve vereenvoudiging, brachten de nieuwe economische tendensen in de sector en de wens om die innovatie te stimuleren, de meerderheid ertoe niet het bestaande decreet aan te passen maar een nieuw voor te stellen. De spreekster noemt als voorbeelden van nieuwe economische tendensen boomhutten, druppeltenten en vakantieparken die hotelfaciliteiten aanbieden.

Op 13 juli 2015 werd een voorstel van decreet ingediend, waarover vervolgens het advies werd gevraagd van de Raad van State en van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (*Parl. St. VI.Parl. 2014-15, nr. 438/1-3*). Die adviezen bleken gunstig, maar ze noopten wel tot een aantal legistiek-technische aanpassingen. Daarom werd het op 13 juli 2015 ingediende voorstel van decreet ingetrokken en werd het voorliggende voorstel van decreet ingediend.

De indieners behandelden ook met de grootste zorg de diverse aanbevelingen en suggesties van de sectororganisaties. Een groot deel van die bezorgdheden bleek echter de uitvoeringsbesluiten te betreffen. Met het voorliggende voorstel van decreet wordt echter beoogd een kader te creëren en daarin kan men niet tot in de details gaan. Het is nadien aan de minister om voor uitvoeringsbesluiten te zorgen. Het lid roept de sector en het parlement wel op tot overleg opdat de uitvoeringsbesluiten maximaal aansluiten bij de geest van het voorstel van decreet. Op andere bezorgdheden konden de indieners niet ingaan omdat ze niet helemaal in die geest van het voorstel van decreet liggen, hoezeer ze die ook kunnen begrijpen. Misschien kan er deze middag nog aan die bezorgdheden worden tegemoetgekomen.

Doel van het voorstel van decreet is vereenvoudiging door minder procedures en administratieve lasten, harmonisering en vermindering van regels. Tegelijk zal meer worden ingezet op begeleiding en flankerende maatregelen. Een zo slank mogelijke overheid, die begeleidt in de plaats van te inspecteren en controleren, past in de visie van de Vlaamse Regering. Tweede doel is dat iedereen die tegen betaling logies aanbiedt, gemakkelijk over de lat raakt. Op dit moment is het speelveld niet meer voor iedereen gelijk: sommige nieuwe spelers moeten immers niet aan de oude regels voldoen. Dat willen de indieners vermijden. Voortaan moet

iedereen die tegen betaling logies aanbiedt, voldoen aan de – vereenvoudigde – kwaliteits- en veiligheidseisen.

Als kernwoorden van het voorstel van decreet noemt het lid vertrouwen in ondernemers, bewaking van kwaliteit en veiligheid door de overheid, administratieve vereenvoudiging met maximale toepassing van het MAGDA-principe (niet om te besparen maar om het overheids personeel te kunnen inzetten voor coaching op het terrein), innovatief ondernemerschap stimuleren, verantwoordelijkheid geven aan de sector, en tegelijk coachen en streng optreden tegen cowboys. De sector is volgens de indieners van het voorstel van decreet intussen rijp om zonder steunwieltes te fietsen, maar heeft nog wel de begeleiding van de overheid nodig.

1.2. Toelichting van Karin Brouwers

Karin Brouwers legt het concept uit. In het nieuwe voorstel van decreet moet iedereen voldoen aan acht basisnormen, zoals brandveiligheidsnormen, verzekeringen, onderhoud en properheid enzovoort. Het systeem straalt vooral vrijwilligheid uit. Op dit moment zijn aanmelding en vergunningsaanvraag verplicht, voortaan mag men meteen starten als men aan de basisnormen voldoet en vervolgens vrijwillig een erkenning aanvragen, met of zonder comfortindeling. Men kiest ervoor om erkend toeristisch logies uit te baten zonder of met sterren, maar geen van beide is verplicht. Alleen de basisnormen zijn dat.

Het voorstel van decreet focust op elementen die rechtstreeks te maken hebben met de veiligheid en de kwaliteit van het logies vanuit het standpunt van de consument. Zaken die in andere wetgeving zijn geregeld, zoals Ruimtelijke Ordening, worden geschrapt. Bij controle worden documenten maximaal opgevraagd bij bevoegde instanties en worden elementen die door andere instanties al worden gecontroleerd, niet meer gecheckt.

In artikel 2 wordt onder meer aangegeven welk logies onder het voorstel van decreet valt. Onder toeristisch logies wordt, aldus artikel 2, 2°, immers verstaan: "elke constructie, inrichting of ruimte of elk terrein, in eender welke vorm, dat aan een of meer toeristen tegen betaling de mogelijkheid tot verblijf biedt voor een of meer nachten, en dat wordt aangeboden aan de toeristische markt;". In punt 3° van hetzelfde artikel wordt verduidelijkt wat onder het aanbieden aan de toeristische markt wordt verstaan: "het op eender welke wijze publiek aanbieden van een toeristisch logies, hetzij als exploitant, hetzij via een tussenpersoon;".

Ook de begrippen exploitant en tussenpersoon worden gedefinieerd:

- "4° exploitant: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die een toeristisch logies als vermeld in punt 2°, exploiteert, voor de rekening van wie een toeristisch logies wordt geëxploiteerd of die tot de exploitatie wordt gemachtigd op grond van een rechtsgeldige exploitatieovereenkomst;
- 5° tussenpersoon: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die op eender welke wijze tegen betaling bemiddelt bij het aanbieden van een toeristisch logies op de toeristische markt, promotie maakt voor een toeristisch logies of diensten aanbiedt via dewelke exploitanten en toeristen rechtstreeks met elkaar in contact kunnen treden;".

Het betreft dus alle denkbare vormen van logies waarvoor een toerist moet betalen en dat rechtstreeks of via een tussenpersoon wordt aangeboden aan de toeristische markt, dus ook particulieren die hun woning occasioneel aanbieden via Airbnb of een verhuurkantoor, of autokampeersplaatsen aan het gemeentelijke zwembad met een betaalautomaat, maar ook de Toerisme voor Allen-verblijven voor volwassenen (de zogenaamde vakantiecentra) en hostels. Doel is een 'level playing field' met beperkte uitzonderingen: iedereen moet aan de normen van het decreet voldoen.

In artikel 3 wordt opgesomd op welke toeristische logiezen het decreet niet van toepassing is: gratis logies (zoals couchsurfing), occasioneel verhuur uit de hand aan familie en vrienden, maar ook specifiek jeugdlogies. Dat laatste betreft ten eerste de uitzonderingen die zijn opgenomen in het huidige Logiesdecreet: festival/ evenementencampings (terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven waarop maximum 75 kalenderdagen per jaar wordt gekampeerd), bivakzones, inrichtingen voor erkend jeugdwerkinitiatief waarin wordt verbleven of gekampeerd gedurende maximum zestig kalenderdagen per jaar. Ten slotte zijn er de uitzonderingen die zijn opgenomen in het Toerisme voor Allen-decreet, met name de jeugdverblijfcentra en bivakplaatsen.

Vervolgens bespreekt het lid de coaching en de handhaving, die worden geregeld in de artikelen 8 tot 12. Elk toeristisch logies kan te allen tijde gecontroleerd worden op de basisnormen. Controle gebeurt op vraag van een logiesuitbater (met mogelijkheid tot erkenning) of op initiatief van de overheid (steekproefsgewijs, bij twijfel of bij klacht). Er worden geen regels opgelegd die niet kunnen worden gecontroleerd. De focus ligt op het halen van de basisnormen en op de dubieuze en problematische logiesuitbatingen. Er wordt voorzien in extra instrumenten om cowboys op te sporen, onder meer via het opvragen van Airbnb-adressen, vandaar dat het advies van de Privacycommissie werd gevraagd.

Zoals al gezegd, streeft het voorstel van decreet naar een overgang van inspectie naar coaching, door ambtenaren daarvoor vrij te maken dankzij de vermindering van de administratieve lasten. Zij helpen uitbaters die zich in orde willen stellen met de logiesregelgeving en andere regelgeving en stimuleren hen tot erkenning en/of comfortindeling.

De indieners wensen dat de uitvoeringsbesluiten voorzien in een loket voor toeristische ondernemers met vragen en klachten, in samenwerking met sectorfederaties, lokale besturen en nieuwe spelers. Het huidige sanctiesysteem met administratieve boetes en stopzetting wordt behouden, maar wordt billijk toegepast.

1.3. Toelichting van Marnic De Meulemeester

Marnic De Meulemeester licht de impact op de ondernemer toe. Zijn fractie is verheugd dat de hervorming van het Logiesdecreet eindelijk behandeld wordt. Zoals blijkt uit de toelichting, is aan deze hervorming een heel proces voorafgegaan. Er is een grondige evaluatie van het bestaande decreet geweest, alle belanghebbenden werden gehoord en er werd ook een blik over de grens geworpen. Wat thans voorligt, is zeer goed uitgebalanceerd en geeft zuurstof aan de sector opdat Vlaanderen zijn toeristische troeven niet verspeelt. De hamvraag was hoe de sector aantrekkelijk kan blijven voor de bestaande ondernemers zonder nieuwe vormen in de ban te slaan. Dat is volgens de spreker gelukt. Met wat voorligt, krijgt de bestaande regeling de broodnodige opfrissing en wordt ze sterk vereenvoudigd.

Een exploitant zal flexibel te werk kunnen gaan volgens eigen inzichten. De opgelegde keuze tussen bepaalde logiestypes wordt opgeheven. Een combinatie van bepaalde types, een hotel-B&B bijvoorbeeld, wordt mogelijk. Ook de vrije keuze voor een erkenning of comfortclassificatie is een grote stap vooruit, maar wie een erkenning, al dan niet met comfortclassificatie, wil aanvragen behoudt daar alle kansen toe.

Verder wordt de massa papierwerk drastisch teruggedrongen en wordt er voortaan gefocust op de essentie: verplichte basisnormen en vrije omgang met erkenning en comfortclassificatie. Belangrijk is dat de sector daarmee aantrekkelijker wordt voor beginnende ondernemers.

Zoals al gezegd, stelt de overheid zich niet langer wantrouwend op, maar kiest ze resoluut voor vertrouwen en stelt ze zich uitnodigend en coachend op. De impact op de overheid is administratieve vereenvoudiging, waarvan de halvering van het aantal artikelen een illustratie is. De papierberg wordt daardoor kleiner en dossiers worden vlugger afgehandeld. De werkdruk van de administratie verlaagt en de tevredenheid van de klanten groeit. Er komt tijd vrij voor het controleren van mensen met minder goede bedoelingen. De focus op kerntaken zal efficiëntiewinst opleveren. Het kwaliteitsbeleid gaat voortaan uit van vertrouwen, maar bestraft inbreuken. Veiligheid en kwaliteit blijven belangrijke aandachtspunten zonder dat de overheid verstikkend optreedt.

De spreker besluit dat wat voorligt de goede reputatie van Vlaanderen als toeristische bestemming verzekert en daarmee zowel de exploitant, de overheid als de toerist ten goede komt. Hij onderstreept dat het bij dit voorstel van decreet om een kader gaat en dat zijn fractie de tijd wil nemen om te overleggen met de sector over de modaliteiten in de uitvoeringsbesluiten.

2. Verzoek om een hoorzitting

Stefaan Sintobin stelt namens zijn fractie een hoorzitting voor, in het licht van de blijvende ontevredenheid van de sector over het overleg dat aan het voorstel van decreet voorafging. Bij een dergelijk belangrijk decreet is het gebruikelijk dat de betrokkenen worden gehoord. In dit geval zou dat perfect in één hoorzitting kunnen en allicht kan er zo alsnog een draagvlak worden gecreëerd.

Steve Vandenberghe herinnert eraan dat hij bij de regeling van de werkzaamheden in de commissievergadering van 13 oktober jongstleden al heeft gewezen op de bestaande onvrede. Zijn vraag om een hoorzitting te organiseren over het voorliggend initiatief, werd toen echter weggestemd.

Gezien er op zijn zachtst gezegd heel wat onenigheid en commotie is over dit voorstel van decreet, wil hij nogmaals met aandrang vragen dat de sector zou worden gehoord. Hij verwijst naar het e-mailbericht van de sector, dat op vrijdag 23 oktober aan de commissieleden werd gestuurd. De Federatie van de Toeristische Industrie maakte in een gesprek deze middag net geen brandhout van het voorstel. De spreker besluit dat hij niets merkt van het overleg dat in de toelichting werd gemeld en sluit zich dan ook aan bij de vraag om een hoorzitting.

Ook *Bart Caron* sluit zich aan bij die vraag, hoewel zijn fractie voorstander is van het voorliggende voorstel van decreet. Toch zou de sector beter gehoord worden. Dat is altijd beter bij een belangrijk decreet en het is ook een gewoonte in dit parlement.

Stefaan Sintobin wil van de meerderheidspartijen vernemen waarom ze blijkbaar geen hoorzitting willen. Dat voorstel afwijzen komt erop neer dat men niet naar de sector wil luisteren.

Cathy Coudyser spreekt tegen dat er niet geluisterd zou zijn naar de sector. De drie meerderheidspartijen hebben op verschillende, formele en informele, momenten geluisterd, zowel voor als na de indiening van het voorstel van decreet. Alle elementen die de sector heeft aangebracht liggen al op tafel en er werd maximaal mee rekening gehouden, in de geest van het voorstel.

Zoals al bij de toelichting aangegeven, hebben de grootste bezorgdheden echter te maken met de uitvoeringsbesluiten. Het is niet aan het parlement om zich daarover uit te spreken. Voor een compromis moet men overigens met twee zijn, maar het lid stelt vast dat de standpunten weinig veranderen. Op een bepaald ogenblik moeten er politieke keuzes worden gemaakt. De meerderheid heeft ook een amen-

dement klaar voor de belangrijke bezorgdheid die wel binnen haar voorstel past. Een hoorzitting is hier echter niet meer nodig, want die zou niets nieuws opleveren.

Jan Van Esbroeck, waarnemend voorzitter, wijst erop dat artikel 35.2 van het Reglement van het Vlaams Parlement bepaalt dat een hoorzitting verplicht is als ten minste vijf van de aanwezige stemgerechtigde leden van de commissie daarom verzoeken onmiddellijk aansluitend op de mondelinge toelichting. Hij stelt vast dat de vraag niet door vijf leden wordt gesteld.

Steve Vandenberghe dringt erop aan dat er niettemin toch wordt gestemd. Dat is naar zijn oordeel essentieel in een democratisch debat. Het is bovendien bizar dat Cathy Coudyser beweert dat er ampel overleg is geweest, terwijl de sector het tegendeel poneert.

Het verzoek om een hoorzitting te organiseren wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

3. Algemene bespreking

Bart Caron acht het duidelijk dat het Logiesdecreet aan vernieuwing toe is, want het landschap evolueert snel. Tijdens het evaluatieproces stelde hij echter bij de hoorzitting een merkwaardige paradox vast. Terwijl de hele samenleving, inclusief de overheid, om administratieve vereenvoudiging schreeuwt, vraagt de privésector om meer regels. Dat die de overheid een rol wil geven, maakt hem gelukkig, al is niet altijd duidelijk welke rol men precies verwacht.

Het voorliggende voorstel van decreet komt tegemoet aan die vereenvoudiging van processen en aan een meer open markt, met meer vrijheid voor de ondernemers en minder drempels, zonder overdreven permissiviteit in de basisvoorwaarden. Dat is een positieve zaak en het komt bovendien tegemoet aan een verzuchting van de sector, die ook vraagt om de cowboys te weren.

De Groenfractie acht verplichte registratie wel zinvol. De overheid moet de marktspelers kennen, al is het maar om ze te kunnen ondersteunen of om promoties aan te kondigen. De spreker steunt dan ook het amendement dat daarop ingaat, waardoor zijn belangrijkste bezwaar wegvalt. In dit geval is er wel degelijk geluisterd naar de sector.

Van hem had het voorstel van decreet nog verder mogen gaan en mocht van de hele comfortclassificatie een verantwoordelijkheid van de sector worden gemaakt. De markt is sterk genoeg om zichzelf te kunnen reguleren. De vooroordelen over Groen kloppen duidelijk niet, want Groen is voor nog minder regels en administratie dan de meerderheid.

Een andere positief element is het toelaten en stimuleren van innovatieve vormen, waarbij het lid de sector oproept mee te werken en zijn markt niet af te schermen. Goed is verder dat ondernemende initiatiefnemers het gemakkelijker krijgen. Zij zullen daar door de markt voor beloond worden. Het zal ook de concurrentie stimuleren, die in de toeristische sector alleen maar verrijkend kan zijn.

Het lid betreurt wel andermaal dat de sector niet gehoord is. Intellectueel heeft Steve Vandenberghe immers gelijk: de sector zelf heeft op dit forum zijn mening niet kunnen vertolken. Zijn fractie zal het voorstel van decreet en het door hem mee ondertekende amendement van de meerderheid echter wel steunen.

Stefaan Sintobin ontkent niet dat het voorstel van decreet een aantal voordelen heeft, waarvan hij de verregaande administratieve vereenvoudiging noemt en de mogelijkheid van vernieuwende logiesvormen. Wel blijft hij erbij dat de basisprin-

cipes van het bestaande Logiesdecreet, met name de kwaliteitsbewaking en het vermijden van oneerlijke concurrentie, onderuit worden gehaald door de verplichte erkenning en vergunning op te heffen. Dat is geen kwestie van regelneverij, maar van het garanderen van de veiligheid en de kwaliteit.

Kan iemand van de indieners aangeven wat de reden is van die opheffing? Waarom werd ook de comfortclassificatie niet behouden? Welke meerwaarde heeft een erkenning voortaan nog? Kan iemand van de indieners bevestigen of tegenspreken dat met de afschaffing van de verplichte erkenning definitief een einde wordt gemaakt aan de gelijke behandeling van alle logiesverstrekkers? Hoe zal het toekomstige logiesaanbod worden opgevolgd en gemeten? Wat moet er worden verstaan onder steekproefsgewijs controleren? Is het niet zo dat de liberalisering van het beleid inzake de brandveiligheid een groot risico inhoudt voor de consumenten en zware gevolgen kan hebben voor de burgemeesters? Waarom gingen de indieners niet in op het alternatief van de vrijwillige registratie? Verwijzen naar de uitvoeringsbesluiten vindt de spreker al te gemakkelijk en hij blijft betreuren dat de ontevreden sector niet wordt gehoord.

Steve Vandenberghe begrijpt nog altijd niet dat een hoorzitting wordt geweigerd in weerwil van alle onenigheid en commotie. Dat getuigt van een gebrek aan respect voor de inzet en betrokkenheid van de respectievelijke sectororganisaties. Hij vraagt waarom de indieners verklaren dat er heel wat overleg is geweest, terwijl alle commissieleden op 23 oktober van de sector een mail kregen. Daarin wordt gesteld: "We zijn graag bereid dit standpunt nader toe te lichten en hopen dat de sectoren alsnog gehoord zullen worden tijdens de parlementaire procedure, zij het formeel of informeel.". Waarom smeken ze om gehoord te worden als Cathy Coudyser beweert dat er uitgebreid overleg is gepleegd?

Het huidige Logiesdecreet, opgemaakt door toenmalig minister van Toerisme Geert Bourgeois, heeft voor een revolutie gezorgd in het logieslandschap. De meest in het oog springende vernieuwing was de verplichte vergunning of aanmelding, waardoor alle logiezen op dezelfde manier worden behandeld. Daarnaast heeft de sterrenclassificatie voor het vergunde logies in sterke mate bijgedragen tot de kwaliteitsverhoging van het logies in het algemeen en het kleinschalige logies in het bijzonder. Voor opstartende logies zijn deze classificatienormen ook richtinggevend. Bovendien is het niet onbelangrijk om te vermelden dat het decreet tot stand is gekomen dankzij een zeer goede samenwerking met de toeristische sector.

Op 13 juli 2015 dienden zes parlementsleden van de meerderheidspartijen een voorstel van decreet in houdende het toeristische logies. Op maandag 19 oktober werd een aangepaste tekst rondgedeeld. Met dit voorstel van decreet willen de indieners "de basis leggen voor een creatief en innovatief toeristisch logiesbeleid in Vlaanderen met minder administratieve lasten voor de logiesondernemer en de overheid".

Heel wat zaken in het voorstel van decreet, dat hij grondig bestudeerd heeft, kan de spreker volgen. Het is positief dat Vlaanderen wil inspelen op nieuwe ontwikkelingen, het ondernemerschap aanzwengelen en de administratieve lasten beperken. Het lid heeft wel vragen bij de manier waarop die goede intenties in praktijk worden gebracht, naast zaken waarmee hij ronduit niet akkoord kan gaan. Zijn fractie is evenmin tegen innovaties als Airbnb en wil evenmin een administratieve mallempolen, maar zij wil wel duidelijkheid.

Om te beginnen kwam dit voorstel van decreet, in tegenstelling tot het huidige decreet, tot stand zonder consensus met de sector. Het klopt dat vertegenwoordigers van de sector werden gehoord tijdens de commissievergadering van 3 maart 2015, maar toen ging het louter om een evaluatie van het huidige decreet. Hij veronderstelt dat de commissie bekend is met de lange lijst van persberichten

waarin de sector de hand reikt om tot een consensus te komen en herinnert nogmaals aan zijn eigen voorstel om een hoorzitting te organiseren.

De minister zelf overlegde blijkbaar wel met Recread en de CIB, maar andere organisaties werden niet uitgenodigd. Ook de indieners van het voorstel van decreet vinden overleg met alle representatieve organisaties blijkbaar totaal onbelangrijk. Tijdens een recent overleg met Westtoer, in aanwezigheid van alle West-Vlaamse parlementsleden, beloofde Cathy Coudyser dat ze hun voorstel van een laagdrempelig systeem van verplichte registratie zou bekijken. Aangezien hij het amendement van de meerderheid nog niet heeft gezien, weet het lid niet of dat ook werkelijk is gebeurd. Hij blijft erbij dat uitgebreid, voorafgaand overleg met alle toeristische partners een flagrante leugen is en dat er van consensus helemaal geen sprake is.

De spreker heeft ook een juridische bedenking bij artikel 4, 8°, over het aanbieden van toeristisch logies met een beschermde benaming. De slaapplekken naast bijvoorbeeld festivalterreinen vallen volgens artikel 3, 1°, niet onder het voorstel, maar worden in de regel wel aangeboden aan de klant met de beschermde benaming van camping of een afgeleide daarvan. Dit zorgt voor rechtsonzekerheid. Door het afschaffen van de aanmeldings- en vergunningsplicht en bijhorende registratie zoals bepaald in het Logiesdecreet van 10 juli 2008, komt nu sterk de nadruk te liggen op de kwaliteitsverwachtingen die horen bij het gebruik van bepaalde benamingen. Is er geen afzonderlijke regel nodig voor het gebruik van beschermde benamingen door logiesaanbieders die niet onder dit decreet vallen?

De indieners zullen misschien opmerken dat de situatie van de festivalcampings in de praktijk niet tot grote problemen leidt, maar wat als iemand zichzelf bijvoorbeeld een hotel begint te noemen en zonder aan de minste voorwaarden te voldoen gedurende heel juli en augustus logies aanbiedt in het kader van een evenement? Aan de kust of in een centrumstad is er in de zomer namelijk altijd wel een evenement waar men kan op aansluiten. Dat is onder het huidige voorstel perfect mogelijk, al neemt het lid aan dat het niet de bedoeling is. Graag had hij dan ook duidelijkheid gezien over het gebruik van beschermde benamingen. Vallen deze ja dan nee altijd onder het Logiesdecreet, ook als ze in principe zouden zijn vrijgesteld op basis van artikel 3, 1°?

Voorts is het vrijwillig maken van de erkenning en comfortclassificatie niet gebaseerd op een grondige analyse van het logieslandschap in Vlaanderen. Het is bijzonder vreemd dat de minister het evaluatierapport van het DiV, dat dateert van 15 december 2014, grotendeels naast zich neerlegt. Zowel in dit rapport als tijdens de hoorzittingen die in maart plaatsvonden werd het principe van de verplichte vergunning of aanmelding op geen enkel moment in vraag gesteld.

Met de vrijwillige erkenning komt er, in tegenstelling tot wat de indieners van het voorstel van decreet beweren, wel een definitief einde aan het vaak geciteerde adagium van Luc De Bauw: gelijke monniken, gelijke kappen. Binnenkort staan naast de erkende logiesondernemingen (met kap), waarvan het duidelijk is aan welke voorwaarden ze voldoen, alle andere ondernemingen (zonder kap), waarbij men er vanuit zou kunnen gaan dat zij aan de basisvoorwaarden voldoen.

Als het lid zich niet vergist, is de minister trouwens een grote voorstander van verplichte registratie. Het was toch hij die heeft voorgesteld om katten verplicht te laten registreren? Waarom wil de meerderheid dan nu afstappen van de verplichte registratie van de toeristische logiezen? Het is zowel voor de minister als voor de sector de enige manier om een correct overzicht te behouden op vraag- en aanbodzijde en om de grijze, risicovolle zones te vermijden.

De vergoeding van de erkenning en de comfortclassificatie en de administratieve geldboetes vormen bijkomende problemen. In het huidige decreet zijn erkenning en comfortclassificatie gratis voor de ondernemers, terwijl in het voorstel van decreet voor een erkenning en voor een comfortclassificatie een vergoeding kan worden aangerekend. De vergoedingen die Toerisme Vlaanderen int, komen terecht in een Logiesfonds. De inkomsten van dit fonds zullen mee worden aangewend voor de uitvoering van wat voorligt, zoals onder meer voor de sensibilisering en kwaliteitsbevordering van het toeristische logies in Vlaanderen. Het bedrag van de administratieve geldboetes daarentegen gaat naar de algemene middelen van de Vlaamse overheid. In het eerste voorstel van decreet, dat van 13 juli, stond echter vermeld dat het ook gestort zou worden in een begrotingsfonds/Logiesfonds. Begrijpt het lid goed dat het de bedoeling is dat de administratieve boetes helpen om de Vlaamse begroting te spijsen en dat ze niet worden gerecupereerd in het eigen beleidsdomein?

Vraag is ook of het doel van administratieve vereenvoudiging wel wordt bereikt. Het nieuwe Logiesdecreet moet alles eenvoudiger en duidelijker maken. De overdosis aan regels moet verdwijnen. Concreet focust de nieuwe regelgeving op de dingen die echt belangrijk zijn voor de gasten. Er worden basisnormen – brandveiligheid, hygiëne, verzekering burgerlijke aansprakelijkheid, goed zedelijk gedrag, voldoen aan de minimale openings- en uitbatingsvoorwaarden – opgelegd aan iedereen die wenst een toeristische logies uit te baten, dus ook aan bookingplatforms zoals Airbnb.

Op zich is het lid voorstander van iedere vorm van administratieve vereenvoudiging en het klopt dat alle vergunde bedrijven nu een onnoemelijk zwaar dossier moeten voorleggen, maar met dit voorstel van decreet zal een eigenaar nog steeds over een aantal verplichte attesten moeten beschikken die bewijzen dat het logies aan de basisvoorwaarden, bijvoorbeeld inzake brandveiligheid, voldoet. Er moeten ook attesten aangevraagd worden en procedures doorlopen worden, met bijkomende kosten, vertragingen en paperassen tot gevolg. Het lid concludeert dat de administratieve vereenvoudiging slechts schijn is en het probleem verlegt naar een latere fase voor wie de pech zal hebben gecontroleerd te worden.

Wat de brandveiligheid betreft, ziet sinds het Hoteldecreet van 1984 de overheid er nauwgezet op toe dat een toeristisch logies beschikt over een geldig brandveiligheidsattest. Dat was vroeger vaak een aanleiding om de exploitatievergunning van een logiesverstrekkerend bedrijf op te schorten of in te trekken. In de nieuwe aanpak gaat men op basis van vertrouwen ervan uit dat een logiesverstrekkerende onderneming voldoet aan de basisnormen en dus bijgevolg over een geldig brandveiligheidsattest beschikt. Uit de praktijk en de evaluatie blijkt evenwel dat dit nu al vaak een knelpunt is. Het versoepelen van het beleid op het vlak van brandveiligheid betekent een gigantisch risico voor de veiligheid van de toerist en voor een burgemeester die verantwoordelijk is voor de openbare orde. De indieners van het voorstel van decreet nemen daarmee een zware verantwoordelijkheid op de schouders.

Vervolgens wijst de spreker op andere problemen en risico's voor de burgemeester. Een burgemeester kan thans gebruikmaken van het VLIS om een overzicht te hebben van alle logiesondernemingen op zijn grondgebied. Als gevolg van de vrijwillige erkenning verdwijnt het volledige overzicht tenzij de burgemeester zelf naar het overzicht vraagt bij de verschillende sectoren. Dit betekent dat wanneer de burgemeester van Bredene een overzicht wil hebben van alle Airbnb-aanbieders op zijn grondgebied, hij een aangetekend schrijven moet sturen naar San Francisco. Dat kan tellen als administratieve vereenvoudiging. De burgemeester is ook verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid. Kunnen de indieners hem verzekeren dat hij, wanneer er een brand ontstaat bij een niet-erkende of niet-geregistreerde aanbieder van Airbnb, niet verantwoordelijk kan worden gesteld?

Daarop wijst het lid op het verlies van kennis over het toeristische aanbod en de impact op het lokale toeristische beleid. De sector en de overheid hebben de voorbije jaren heel wat middelen geïnvesteerd in het verzamelen van kennis over het toeristische aanbod in Vlaanderen. Niemand, ook Toerisme Vlaanderen niet, zal met dit voorstel nog in staat zijn met enige accuraatheid te bepalen hoeveel logiesverstrekken bedrijven er in Vlaanderen zijn. Voldoende data lijkt nochtans essentieel voor een succesvol marketingbeleid in binnen- en buitenland.

Daarnaast hebben nogal wat gemeenten in West-Vlaanderen zoals Brugge, Oostende, de meeste andere kustgemeenten, Kortrijk, Ieper, Heuvelland, Poperinge, Diksmuide, Veurne en Mesen, een logiestaks ingevoerd. Aangezien op termijn niet elk bedrijf erkend moet zijn, bestaat het risico dat enkel de vrijwillig erkende logiesbedrijven de lokale logiestaks zullen moeten betalen en dat alle andere hieraan ontsnappen. Ook op dit vlak bestaat de mogelijkheid dat de gemeenten zelf een eigen beleid zullen gaan voeren, met als gevolg dat het starten met een logies in een bepaalde gemeente volgens totaal andere spelregels zal verlopen dan in een andere gemeente. In gemeenten waar een logiestaks moet worden betaald kan dit voorstel van decreet voor een versnippering zorgen van de spelregels en voor oneerlijke concurrentie. Hoe denken de indieners dat te verhelpen?

De volgende bedenking van de spreker gaat over de rol van de tussenpersonen bij de verplichte stopzetting van de exploitatie van het toeristische logies. Moet er geen afzonderlijke of extra regeling worden uitgewerkt die de tussenpersonen betreft van logies waarvan de stopzetting tot exploitatie werd bevolen? Moeten de tussenpersonen niet worden verwittigd dat het logies dat ze op de markt aanbieden niet meer mag worden geëxploiteerd? In artikel 12, §2, worden de tussenpersonen nu niet genoemd als één van de categorieën van personen die op de hoogte moeten worden gesteld als de stopzetting van de exploitatie wordt bevolen. Het lid begrijpt dat hier misschien praktische overwegingen spelen bij het betekenen van een kopie van het proces-verbaal, maar toch zou hij graag zien dat de overheid meer eigen verantwoordelijkheid aan de dag legt. Nu dreigt de situatie immers te bestaan dat tussenpersonen met behoud van royalty's, het logies volledig te goeder trouw verder blijven verhuren via websites en dergelijke, met gedupeerde toeristen tot gevolg. De indieners rekenen er eigenlijk op dat een uitbater, die zo onbetrouwbaar of incompetent is gebleken dat de exploitatie verplicht moest worden stopgezet, zelf de nodige stappen zal zetten om het aangeboden logies van de websites of uit de kantoren van de tussenpersoon te verwijderen.

Verder delegeren de initiatiefnemers alles wat van belang is, aan de Vlaamse Regering. Er is geen duidelijke ambitie. Als voorbeelden noemt hij de procedure in artikel 5, de hoogte van de vergoeding en de comfortclassificatienormen.

De decreetgevers willen met dit voorstel van decreet het huidige, goedwerkende en door de toeristische sector breedgedragen Logiesdecreet van toenmalig minister voor Toerisme Geert Bourgeois vervangen. Het is wel vreemd dat de minister-president blijkbaar zelf geen vragende partij is om het aan te passen. Het lid heeft het gevoel dat de indieners voornamelijk gezwich zijn voor het nieuwe maatschappelijke fenomeen Airbnb. Zelf juicht hij dergelijke initiatieven toe, want de maatschappij moet openstaan voor elke nieuwe vorm van ondernemerschap, maar het kind met het badwater weggooien voor één bepaalde speler lijkt hem een weinig doordachte keuze.

Op zowat alle vlakken blaast het voorstel van decreet bovendien warm en koud tegelijk. Het biedt net voldoende houvast om de eigen paraplu open te kunnen trekken als er zich in de sector problemen voordoen. Men schuift echter gretig verantwoordelijkheden af naar onder meer de individuele exploitanten en kan er bij problemen inderdaad op wijzen dat iedereen geacht wordt de wet te volgen of zijn verantwoordelijkheid te nemen. Tegelijk blijft Vlaanderen in gebreke om

een apparaat te ontwikkelen dat de zekerheid biedt dat alle betrokkenen de voorschriften willen en kunnen volgen. Men zal het misschien op cynische wijze het responsabiliseren van de sector noemen.

Tot slot kondigt de spreker enkele amendementen van zijn fractie aan. Als die niet worden aanvaard, zal zijn fractie tegen het voorstel van decreet stemmen.

Marnic De Meulemeester bedankt Bart Caron voor diens positieve woorden over de administratieve vereenvoudiging, de blijvende rol van de overheid – wat op een geslaagd compromis wijst – en de vergemakkelijking voor goede en creatieve ondernemers. Soortgelijke felicitaties voor positieve elementen kwamen er overigens ook van de sector, onderstreept hij, samen met een aantal opmerkingen. Zoals al gezegd gaan die opmerkingen grotendeels over de uitvoeringsbesluiten, waarvoor tijd zal worden genomen om die terdege uit te werken.

Ook Stefaan Sintobin zag vele voordelen in het voorstel van decreet, naast een aantal bemerkingen die in de lijn liggen van die van Steve Vandenberghe, die ook de bevordering van het ondernemerschap en innovatie waardeerde. Hij begrijpt niet dat zijn collega de daling van de administratieve lasten looft en vervolgens blijkbaar een amendement in de tegengestelde zin indient.

Wat de opheffing van vergunning betreft, legt het lid uit dat een logiesuitbater inderdaad niet langer op elk moment een bewijs moet kunnen voorleggen, maar dat hij wel degelijk moet voldoen aan de basisnormen, wat op elk moment gecontroleerd kan worden. Net voor de effectieve controle van wie dat echt nodig heeft kan meer capaciteit worden vrijgemaakt dankzij de afschaffing van de vergunning en de rompslomp die daarmee gepaard gaat. De aanmelding wordt vereenvoudigd tot het op de hoogte stellen.

Er kan niet worden gesteld dat dit voorstel van decreet geen vereenvoudiging inhoudt: het bestaande decreet telt 31 artikelen en dat wordt nu herleid tot 17. Dat is toch een significante vermindering.

De vrijwillige comfortclassificatie zal niet tot minder, maar juist tot meer kwaliteit leiden. Buiten coaching kan eventueel ook in incentives voor logies met sterren voorzien worden. Het lid onderstreept dat de basisnormen nog altijd streng blijven, maar het innovatieve van dit voorstel van decreet is dat wordt uitgegaan van vertrouwen en geloof in de sector en in het ondernemerschap. Mensen die een zaak willen beginnen, zullen daarbij worden geholpen en bestaande zaken zullen worden geholpen voor uitbreiding en voor het behoud van de kwaliteit.

Ook *Cathy Coudyser* bedankt Bart Caron voor de constructieve oppositie. Hij heeft duidelijk het voorstel goed bekeken. Zij vermeldt het streven naar een open markt waarin de overheid naar kwaliteit en veiligheid begeleidt.

Wat de vragen van Stefaan Sintobin betreft, wijst ze op het streven naar een gelijk speelveld voor iedereen die toeristisch logies aanbiedt. De evaluatie leerde dat aanmeldingen nu al administratief niet accuraat en snel genoeg kunnen worden opgevolgd, laat staan als de groep die onder het decreet valt nog groter wordt. De indieners kozen er daarom voor om af te stappen van de voorafgaande, verplichte erkenning en in de plaats te stellen dat iedereen die start met toeristisch logies, aan de basisnormen moet voldoen, en vanaf dan controleerbaar is. Omdat de steekproeven het overzicht over de hele sector moeten behouden, zal men niet in de eerste plaats mensen controleren die al jaren bezig zijn, maar veeleer wie zijn eerste stappen zet in de logiessector. Maar nog voor de controle komt de begeleiding vanaf dag één.

Erkenning en comfortclassificatie worden vrijwillig. De coaches begeleiden ondernemers in die richting, maar het wordt niet verplicht voor wie geen erkenning en comfortclassificatie wil. Ook voor de sectororganisaties is op dit vlak een rol weggelegd.

Dat de sp.a pleit voor meer overheid, verwondert de spreekster niet, maar zij hoorde geen constructieve alternatieven voor een nog beter logiesbeleid.

Karin Brouwers zegt dat ook zij tevreden is met de steun van Groen, bij monde van Bart Caron. Er is volgens haar wel degelijk geluisterd en er is ook geantwoord op brieven, wat echter niet impliceert dat de meerderheid met alle suggesties akkoord moet gaan. Op één punt kon de meerderheid zich wel vinden in de ingebrachte argumenten. Daarvoor werd dan ook een amendement ingediend. Daarmee wordt alvast de aansprakelijkheid van de burgemeesters opgevangen, want de databank van logies blijft raadpleegbaar. Brandveiligheid is ook een van de acht basisnormen, die in de uitvoeringsbesluiten zullen worden uitgewerkt. Alle vragen van Stefaan Sintobin gingen eigenlijk over de uitvoeringsbesluiten, die de minister de komende maanden met de administratie en allicht ook met de sector zal schrijven.

Dat de inkomsten uit boetes naar de algemene begroting gaan, lijkt het lid juist evident. De vergoeding voor een erkenning of een comfortclassificatie komt alleen voor in de toelichting, als suggestie voor de Vlaamse Regering, omdat voor de oprichting van een Logiesfonds een bijkomende, begrotingstechnische regeling nodig is.

Steve Vandenberghe beklemtoont dat hij wel degelijk een alternatief heeft voorgesteld, vandaar ook zijn amendementen. Ook zijn fractie heeft vertrouwen, maar men mag er niet van uitgaan dat alle exploitanten bonafide zijn. Tegen degenen die dat niet zijn, moeten de consumenten beschermd worden en daarvoor is een degelijk Logiesdecreet nodig.

Verder blijft hij met zijn vragen over de controle zitten. Gaat men mensen op pad sturen op basis van meldingen? Zelfs met meer capaciteit blijft de aanpak willekeurig: men heeft pech of niet. Een eenvoudige, algemene registratie biedt tenminste een overzicht en maakt een gestructureerde controle mogelijk.

Diezelfde willekeur bespeurt het lid in de comfortclassificatie op basis van tevredenheid van klanten: twee sterren betekent niet hetzelfde voor iedereen. Men kan ook niet vermijden dat logiesuitbaters hun eigen kwaliteitsbepaling gaan uitvoeren. Zonder verplichting verdwijnt het overzicht. Ook de Europese afstemming is niet bekeken, terwijl dat toch had gemoeten.

Ook zijn fractie is voor administratieve vereenvoudiging, maar ze wil het kind niet met het badwater weggoien. Sp.a vraagt om het voorstel van decreet te verfijnen en om te luisteren naar de sector.

Marnic De Meulemeester repliceert dat door de vermindering van de administratieve taken meer personeel voor het eerstelijnstoezicht en het opsporen van toeristische logiezen kan worden ingezet, in samenwerking met sectoren en gemeentebesturen. Daarnaast worden de adviesbezoeken opgedreven. Daarin wordt dan gedetecteerd wat er leeft, wat de problemen zijn en hoe er kan geholpen of gemedieerd worden. Voor wie uiteindelijk niet voldoet, zijn sancties nodig.

4. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikel 1 en 2

De artikelen 1 en 2 worden zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 3

Een amendement voorgesteld door Steve Vandenberghe en Güler Turan strekt ertoe de inleidende bepaling van artikel 3 te vervangen door: "Voor zover het toeristische logies niet wordt aangeboden op de toeristische markt met een benaming die door de Vlaamse Regering wordt bepaald, is dit decreet niet van toepassing op de volgende toeristische logiezen:" (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 499/2, amendement nr. 1).

Steve Vandenberghe geeft als toelichting dat de slaapplekken naast bijvoorbeeld festivalterreinen volgens artikel 3, 1°, niet onder dit Logiesdecreet vallen, maar in de regel wel worden aangeboden aan de klant met de beschermde benaming van 'camping' of een afgeleide daarvan. Dit zorgt voor rechtsonzekerheid.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 4

Artikel 4 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 4/1 (nieuw artikel 5)

Een amendement voorgesteld door Cathy Coudyser, Karin Brouwers, Marnic De Meulemeester, Jan Van Esbroeck, Johan Verstreken en Bart Caron, strekt ertoe aan hoofdstuk I volgend artikel 4/1 toe te voegen: "Art. 4/1. De exploitant, of zijn hiertoe aangestelde, brengt Toerisme Vlaanderen op de hoogte van de uitbating van zijn toeristisch logies. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere modaliteiten hiervan." (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 499/2, amendement nr. 2).

Cathy Coudyser zegt dat het voor de indieners van dit amendement belangrijk is dat er een totaaloverzicht van het logiesaanbod is. Zij willen dit bereiken door de exploitant te verplichten Toerisme Vlaanderen op de hoogte te brengen van zijn toeristisch logies. Deze databank kan verder aangevuld worden met andere databanken, zoals de Kruispuntbank van Ondernemingen. Dit komt ook tegemoet aan het MAGDA-principe. De regeling waarin het voorstel voorziet, waarin Toerisme Vlaanderen ook booking engines, internetaanbieders en verhuurkantoren kan bevragen over het logiesaanbod, kan bijdragen tot de maximale inventarisering. Hiermee komen de indieners in belangrijke mate tegemoet aan een vraag uit de verschillende deelsectoren.

Bart Caron is van oordeel dat dit amendement van de meerderheid en hemzelf en de amendementen 4, 5 en 6 van Steve Vandenberghe en Güler Turan eigenlijk hetzelfde zeggen. Het enige verschil is dat collega's Vandenberghe en Turan de drempel van de erkenning nog verlagen en uitvoeringsmodaliteiten bepalen, terwijl de meerderheid die uitvoeringsmodaliteiten aan de Vlaamse Regering toevertrouwt.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2. Een nieuw artikel 4/1 wordt toegevoegd.

Artikel 5 (hernummerd artikel 6)

Een amendement voorgesteld door Steve Vandenberghe en Güler Turan, strekt ertoe in artikel 5 in paragraaf 1 op de eerste regel de woorden "kan vrijwillig" te vervangen door de woorden "moet verplicht" (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 499/2, amendement nr. 3).

Steve Vandenberghe licht toe dat dit amendement het behoud van een laagdrempelige verplichte erkenning beoogt.

Een amendement voorgesteld door Steve Vandenberghe en Güler Turan, strekt ertoe in paragraaf 1 van artikel 5 de laatste zin van het enige lid te vervangen door: "De erkenning wordt verkregen na het aanmelden op een website van Toerisme Vlaanderen. Het toeristische logies moet bij controle voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 4, 1° tot en met 9°." (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 499/2, amendement nr. 4).

Steve Vandenberghe merkt op dat dit amendement het behoud van een laagdrempelige verplichte erkenning via de website van Toerisme Vlaanderen beoogt.

Een amendement voorgesteld door Steve Vandenberghe en Güler Turan, strekt ertoe aan artikel 5 een paragraaf 8 toe te voegen, die luidt als volgt: "§8. Er wordt via de website van Toerisme Vlaanderen een overheidswebsite gecreëerd waarop de exploitant van een toeristisch logies zich verplicht moet registreren en waarbij minimaal de volgende gegevens of documenten worden ingediend: 1° de capaciteit van het toeristische logies; 2° de naam waaronder het toeristische logies wordt aangeboden op de toeristische markt; 3° een scan van het brandveiligheidsattest van het toeristische logies." (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 499/2, amendement nr. 5).

Steve Vandenberghe wijst erop dat dit amendement voorziet in de registratie van minimale gegevens en documenten die ingediend moeten worden via de website van Toerisme Vlaanderen om zich te laten erkennen.

De amendementen nr. 3, 4 en 5 worden verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 5 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 6 (hernummerd artikel 7)

Een amendement voorgesteld door Steve Vandenberghe en Güler Turan, strekt ertoe in paragraaf 1 van artikel 6 de eerste zin van het enige lid te vervangen door: "De exploitant van een hotel en van een openluchtrecreatief terrein, met uitzondering van de vakantieparken, moet verplicht een comfortclassificatie aanvragen." (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 499/2, amendement nr. 6).

Steve Vandenberghe licht toe dat dit amendement de verplichte comfortclassificatie beoogt voor hotels en van openluchtrecreatieve terreinen, met uitzondering van de vakantieparken.

Een amendement voorgesteld door Steve Vandenberghe en Güler Turan, strekt ertoe aan het enige lid van paragraaf 1 van artikel 6 de volgende zin toe te voegen: "De overige exploitanten van een erkend toeristisch logies kunnen vrijwillig voor

hun toeristische logies een comfortclassificatie aanvragen." (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 499/2, amendement nr. 7).

Steve Vandenberghe merkt op dat dit amendement voorziet in een niet-verplichte comfortclassificatie voor de overige erkende toeristische logies.

Een amendement voorgesteld door *Steve Vandenberghe* en *Güler Turan*, strekt ertoe aan het enige lid van paragraaf 4 de volgende zin toe te voegen: "De vergoedingen die Toerisme Vlaanderen int voor de indeling in een comfortclassificatie alsook de erkenningsvergoedingen zoals vermeld in artikel 5, §4, komen terecht in een op te richten Logiesfonds." (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 499/2, amendement nr. 8).

Steve Vandenberghe wijst erop dat in de memorie van toelichting wordt vermeld dat deze inkomsten naar een Logiesfonds moeten gaan. In het voorstel van decreet wordt de bestemming van deze inkomsten echter niet geregeld. Met dit amendement wordt in deze regeling voorzien.

De amendementen nr. 6, 7 en 8 worden verworpen met 10 stemmen tegen 2.

Artikel 6 wordt ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 7 tot 10 (hernummerde artikelen 8 tot 11)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 11 (hernummerd artikel 12)

Een amendement voorgesteld door *Steve Vandenberghe* en *Güler Turan*, strekt ertoe de volgende paragraaf 3 toe te voegen aan artikel 11: "§3. De administratieve geldboetes die geïnd worden komen terecht in een aan te maken Logiesfonds." (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 499/2, amendement nr. 9).

Steve Vandenberghe wijst erop dat in de toelichtende nota staat vermeld dat het bedrag van de administratieve geldboetes naar de 'algemene middelen' van de Vlaamse overheid gaat. In het oorspronkelijke voorstel van decreet stond dat dit in een begrotings- of Logiesfonds zou worden gestort. In dit voorstel van decreet wordt de bestemming van deze inkomsten echter niet geregeld. Met dit amendement wordt in deze regeling voorzien.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel 11 wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel 12 (hernummerd artikel 13)

Een amendement voorgesteld door *Steve Vandenberghe* en *Güler Turan*, strekt ertoe aan artikel 12 een paragraaf 4 toe te voegen, die stelt dat de overtreder binnen de 48 uur na ontvangst van het schriftelijk bevel tot onmiddellijke stopzetting van de exploitatie, alle desgevallende tussenpersonen die het toeristische logies op de markt aanbieden, op de hoogte moet brengen (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 499/2, amendement nr. 10).

Steve Vandenberghe verduidelijkt dat met dit amendement het informeren van de tussenpersonen na stopzetting van de exploitatie wordt beoogd.

Amendement nr. 10 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel 12 wordt ongewijzigd aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Artikel 13 tot 17 (hernummerde artikelen 14 tot 18)

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

5. Eindstemming

Het geamendeerde voorstel van decreet wordt aangenomen met 12 stemmen tegen 2.

Jan VAN ESBROECK,
waarnemend voorzitter

Sabine DE BETHUNE
Steve VANDENBERGHE,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

B&B	bed and breakfast
CIB	Confederatie van Immobiliënberoepen
DiV	Departement internationaal Vlaanderen (Vlaamse overheid)
MAGDA	maximale gegevensdeling tussen administraties
VLIS	Vlaams Logies Informatie Systeem

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° toerist: elke persoon die zich met het oog op vrijetijdsbesteding, ontspanning, persoonlijke ontwikkeling, beroepsuitoefening of zakelijk contact begeeft naar of verblijft in een andere dan zijn alledaagse leefomgeving;
- 2° toeristisch logies: elke constructie, inrichting, ruimte of terrein, in eender welke vorm, dat aan een of meer toeristen tegen betaling de mogelijkheid tot verblijf biedt voor een of meer nachten, en dat wordt aangeboden op de toeristische markt;
- 3° aanbieden op de toeristische markt: het op eender welke wijze publiek aanbieden van een toeristisch logies, hetzij als exploitant, hetzij via een tussenpersoon;
- 4° exploitant: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die een toeristisch logies als vermeld in punt 2°, exploiteert, voor de rekening van wie een toeristisch logies wordt geëxploiteerd of die tot de exploitatie wordt gemachtigd op grond van een rechtsgeldige exploitatieovereenkomst;
- 5° tussenpersoon: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die op eender welke wijze tegen betaling bemiddelt bij het aanbieden van een toeristisch logies op de toeristische markt, promotie maakt voor een toeristisch logies of diensten aanbiedt via dewelke exploitanten en toeristen rechtstreeks met elkaar in contact kunnen treden;
- 6° Toerisme Vlaanderen: het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid, opgericht bij decreet van 19 maart 2004.

Art. 3. Dit decreet is niet van toepassing op de volgende toeristische logiezen:

- 1° terreinen waarop gedurende maximaal 75 kalenderdagen per jaar wordt gekampeerd in het kader van een evenement of door georganiseerde groepen kampeerders die onder toezicht van een of meer begeleiders staan. De eigenaar of exploitant van het terrein brengt de burgemeester van de gemeente waar het terrein ligt, vooraf schriftelijk op de hoogte als het terrein als dusdanig wordt gebruikt;
- 2° een toeristisch logies dat in het kader van het decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van 'Toerisme voor Allen' als verblijf erkend en ingedeeld is in de categorie jeugdverblijfcentrum;
- 3° een bivakzone, als die aangegeven is in een toegankelijkheidsregeling conform en ter uitvoering van het Bosdecreet van 13 juni 1990 of het decreet van 21 oktober 1997 op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu;
- 4° een inrichting die wordt gebruikt voor de werking van een jeugdwerkinitiatief dat erkend, gesubsidieerd of georganiseerd is door de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse Gemeenschapscommissie of door lokale besturen, waarin wordt verbleven of waarnaast wordt gekampeerd gedurende maximaal zestig kalenderdagen per jaar door georganiseerde jeugdgroepen die onder toezicht van een of meer begeleiders staan. De eigenaar of exploitant van de inrichting brengt de burgemeester van de gemeente waar de inrichting ligt, vooraf schriftelijk op de hoogte als de inrichting als dusdanig wordt gebruikt.

Art. 4. Een toeristisch logies dat gelegen is in het Vlaamse Gewest, mag alleen worden uitgebaat als het voldoet aan de volgende voorwaarden:

- 1° het toeristische logies voldoet aan specifieke brandveiligheidsnormen die door de Vlaamse Regering worden bepaald. De inachtneming van de specifieke brandveiligheidsnormen wordt vastgelegd in een attest van brandveiligheid dat wordt afgeleverd door de burgemeester van de gemeente waar het toeristische logies ligt, of, als de Vlaamse Regering dat zo bepaalt, door een andere dienst of instantie die de Vlaamse Regering heeft aangewezen. De Vlaamse Regering bepaalt het model, de wijze van afgifte en de geldigheidsduur van het attest en de beroepsmogelijkheid tegen een beslissing tot weigering van een brandveiligheidsattest of tegen het uitblijven van een dergelijke beslissing;
- 2° de voor toeristen toegankelijke ruimtes van het toeristische logies bevinden zich in voldoende staat van properheid en onderhoud. Toerisme Vlaanderen kan over deze voorwaarde het advies inwinnen van de overheid die daarvoor bevoegd is;
- 3° een toeristisch logies mag niet worden aangeboden op de toeristische markt voor minder dan één nacht;
- 4° de exploitant beschikt over een verzekering tot dekking van de burgerlijke aansprakelijkheid voor alle schade, berokkend door hemzelf of zijn aangestelden bij de exploitatie van het toeristische logies;
- 5° de exploitant of de persoon die belast is met het dagelijkse of feitelijke bestuur van het toeristische logies, mag in België niet door een in kracht van gewijsde gegane rechterlijke uitspraak veroordeeld zijn voor een van de misdrijven, vermeld in boek II, titel VII, hoofdstuk V, VI en VII, titel VIII, hoofdstuk I, IV en VI, en titel IX, hoofdstuk I en II, van het Strafwetboek, of in het buitenland veroordeeld zijn wegens een feit dat overeenstemt met de kwalificatie van een van die misdrijven, behalve als de veroordeling voorwaardelijk is en de betrokkene het voordeel van het uitstel niet heeft verloren en behalve als de betrokkene genade heeft verkregen. Toerisme Vlaanderen kan op elk moment een uittreksel uit het strafregister opvragen, dat uitgereikt is op naam van de exploitant of, in voorkomend geval, van de persoon die belast is met het dagelijkse of feitelijke bestuur van het toeristische logies. Dat uittreksel mag niet vroeger dan dertig kalenderdagen voor de datum van de opvraging afgegeven zijn. Het uittreksel uit het strafregister mag worden vervangen door eender welk document, uitgereikt door de overheid die daarvoor bevoegd is in de staat van oorsprong of herkomst van de betrokkene, dat een gelijkwaardig doel heeft of waaruit blijkt dat aan dezelfde voorwaarden is voldaan;
- 6° de exploitant beschikt over een geldig eigendomsbewijs van het toeristische logies of over een rechtsgeldige overeenkomst op grond waarvan het de exploitant wordt toegestaan het toeristische logies te exploiteren;
- 7° het toeristische logies voldoet aan de openings- en uitbatingsvoorwaarden die door de Vlaamse Regering worden bepaald en die betrekking hebben op de uitrusting, de inrichting en specifieke veiligheidsaspecten. Toerisme Vlaanderen kan op gemotiveerde wijze een afwijking van een of meer openings- en uitbatingsvoorwaarden toestaan;
- 8° als het toeristische logies wordt aangeboden op de toeristische markt met een benaming die door de Vlaamse Regering wordt bepaald, moet het voldoen aan de overeenkomstige bijkomende openings- en uitbatingsvoorwaarden die door de Vlaamse Regering zijn bepaald.

Een toeristisch logies mag worden aangeboden op de toeristische markt onder verschillende benamingen op voorwaarde dat het voldoet aan de overeenkomstige bijkomende openings- en uitbatingsvoorwaarden van die benaming. Toerisme Vlaanderen kan op gemotiveerde wijze een afwijking van een of meer bijkomende openings- en uitbatingsvoorwaarden toestaan;

- 9° de exploitant stelt informatie ter beschikking van de toeristen. De Vlaamse Regering bepaalt welke informatie ter beschikking moet worden gesteld van de toeristen en op welke wijze die informatie ter beschikking moet worden gesteld.

Art. 5. De exploitant, of zijn hiertoe aangestelde, brengt Toerisme Vlaanderen op de hoogte van de uitbating van zijn toeristisch logies. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere praktische modaliteiten hiervan.

Hoofdstuk 2. Erkenning van een toeristisch logies

Art. 6. §1. De exploitant van een toeristisch logies kan vrijwillig voor zijn toeristisch logies een erkenning aanvragen bij Toerisme Vlaanderen. Er kan zowel een erkenning worden verkregen als toeristisch logies als onder een benaming die wordt bepaald met toepassing van artikel 4, 8°. De erkenning wordt verkregen als na controle ter plaatse wordt vastgesteld dat het toeristische logies voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 4, 1° tot en met 9°.

§2. De procedure voor de toekenning, weigering, intrekking of schorsing van de erkenning wordt bepaald door de Vlaamse Regering.

§3. Hetzelfde toeristische logies kan een of meer erkenningen verkrijgen onder een benaming die wordt bepaald met toepassing van artikel 4, 8°.

§4. Voor een erkenning kan een vergoeding worden aangerekend. De Vlaamse Regering bepaalt de hoogte van de vergoeding.

§5. Toerisme Vlaanderen stelt een register van de erkende toeristische logiezen publiekelijk ter beschikking met vermelding van minstens:

- 1° de naam waaronder het toeristische logies wordt aangeboden op de toeristische markt;
- 2° de ligging van het toeristische logies;
- 3° de capaciteit van het toeristische logies;
- 4° in voorkomend geval, de comfortclassificaties die toegekend zijn aan het toeristische logies als vermeld in artikel 7, §1.

§6. Toerisme Vlaanderen bezorgt het erkende toeristische logies per erkenning een erkenningsteken. Het erkenningsteken moet op een voor het publiek duidelijk zichtbare plaats worden aangebracht. De Vlaamse Regering bepaalt het model van erkenningsteken en het reproductierecht van de houder. Het erkenningsteken blijft eigendom van Toerisme Vlaanderen.

Bij stopzetting van de exploitatie of op verzoek van Toerisme Vlaanderen moet de exploitant het erkenningsteken binnen veertien kalenderdagen terugbezorgen. Ontvreemding, verlies of vernietiging van het erkenningsteken moet worden aangegeven bij de lokale politie. De exploitant ontvangt een nieuw erkenningsteken als hij een bewijs van aangifte kan leveren.

§7. Niemand mag van het erkenningsteken of van andere tekeningen of tekens die naar het erkenningsteken verwijzen, gebruikmaken als hij niet beschikt over de erkenning die erop betrekking heeft.

Hoofdstuk 3. Classificering van een toeristisch logies

Art. 7. §1. De exploitant van een erkend toeristisch logies kan vrijwillig voor zijn toeristische logies een comfortclassificatie aanvragen. De comfortclassificatienormen worden bepaald door de Vlaamse Regering. De comfortclassificatie wordt toegekend door Toerisme Vlaanderen, of, als de Vlaamse Regering dat zo bepaalt, door een andere dienst of instantie die de Vlaamse Regering heeft aangewezen. Toerisme Vlaanderen, of deze dienst of instantie, kan op gemotiveerde wijze een afwijking van een of meer comfortclassificatienormen toestaan.

§2. De procedure voor de toekenning, weigering, intrekking of schorsing van de comfortclassificatie en afwijking van een of meer comfortclassificatienormen worden bepaald door de Vlaamse Regering.

§3. Als een toeristisch logies over verschillende erkenningen beschikt, kan het voor elke erkenning een comfortclassificatie krijgen.

§4. Voor de indeling in een comfortclassificatie kan een vergoeding worden aangevraagd. De Vlaamse Regering bepaalt de hoogte van de vergoeding.

§5. In voorkomend geval vermeldt het erkenningsteken, vermeld in artikel 6, §6, de toegekende comfortclassificatie.

§6. De exploitant van een toeristisch logies dat geclassificeerd is op grond van dit decreet, mag zijn toeristische logies niet aanbieden op de toeristische markt met een andere comfortclassificatie of een ander teken dat naar een andere comfortclassificatie verwijst, dan de comfortclassificatie die hij heeft verkregen op grond van dit decreet.

De exploitant van een toeristisch logies dat niet geclassificeerd is op grond van dit decreet, mag zijn toeristische logies niet aanbieden op de toeristische markt op een wijze die de indruk wekt dat het toeristische logies wel beschikt over een comfortclassificatie op grond van dit decreet.

Hoofdstuk 4. Beroepsprocedure

Art. 8. §1. De exploitant van een toeristisch logies kan tegen de volgende beslissingen beroep aantekenen bij een beroepscommissie voor het toeristische logies: 1° de beslissing tot weigering, schorsing of intrekking van de erkenning; 2° de beslissing tot weigering, schorsing of intrekking van de comfortclassificatie; 3° de verkregen comfortclassificatie.

De Vlaamse Regering bepaalt de samenstelling en de werking van de beroepscommissie voor het toeristische logies.

Het beroep wordt behandeld binnen de termijn en volgens de procedure, bepaald door de Vlaamse Regering. Deze procedure waarborgt de rechten van de verdediging, inzonderheid het recht om gehoord te worden.

§2. Het beroep tegen de beslissing tot schorsing of intrekking van de erkenning is opschortend, tenzij de beslissing gebaseerd is op artikel 4, 1° of 5°.

§3. In de beslissing over het beroep kunnen ook afwijkingen van de openings- en exploitatievoorwaarden, vermeld in artikel 4, 7° en 8°, en van de classificatienormen, vermeld in artikel 7, §1, worden toegestaan.

Hoofdstuk 5. Toezicht, controle en sancties

Art. 9. Met behoud van de bevoegdheden van de agenten van de federale en de lokale politie wijst de Vlaamse Regering de personen aan die gemachtigd zijn toezicht en controle uit te oefenen op de naleving van de bepalingen van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan. Ze worden ermee belast de overtredingen van dit decreet en van de uitvoeringsbesluiten ervan op te sporen en door middel van processen-verbaal vast te stellen. Ze mogen, binnen de uitvoering van hun opdracht, elk onderzoek en elke controle uitvoeren. Ze mogen eender wie onderwerpen over alles wat nuttig is om te weten bij de uitvoering van hun toezicht en controleopdracht. Ze kunnen, zonder zich te verplaatsen, alle inlichtingen en documenten opvragen, met inbegrip van informatiedragers die gegevens bevatten

die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van hun opdracht en die ze nuttig achten om zich ervan te vergewissen dat de bepalingen van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan nageleefd worden.

De aangewezen personen respecteren het vertrouwelijke karakter van de gegevens van vertrouwelijke aard of bedrijfsgeheimen waarvan ze kennis hebben gekregen in het kader van hun toezichts- en controleopdracht.

Bij de uitoefening van hun ambt kunnen de aangewezen personen de bijstand van de lokale en federale politie vorderen. De aangewezen personen mogen bij de uitoefening van hun ambt, zonder voorafgaande toestemming, elke plaats die bestemd is voor het toeristische logies, vrij betreden. Ze hebben echter alleen toegang tot de bewoonde lokalen, met inbegrip van het toeristische logies, als ze aan een van de volgende voorwaarden voldoen:

- 1° ze hebben de voorafgaande schriftelijke toestemming gekregen van de bewoner of de toerist;
- 2° ze zijn er vooraf schriftelijk toe gemachtigd door de rechter in de politierechtbank.

De aangewezen personen tonen desgevraagd bij de uitoefening van hun ambt hun legitimatiekaart, waarvan de vorm en de inhoud door de Vlaamse Regering worden bepaald.

Het opgestelde en betekende proces-verbaal heeft bewijskracht tot het tegendeel is bewezen.

Een afschrift van het proces-verbaal wordt, op straffe van het verlies van de bewijskracht die aan de akte toekomt, binnen een termijn van vijftien kalenderdagen met een aangetekende brief, per fax of elektronisch, als dat een ontvangstbewijs van de geadresseerde oplevert, bezorgd aan:

- 1° de overtreder;
- 2° de eigenaar van het toeristische logies als dat een andere persoon is dan de overtreder;
- 3° de burgemeester van de gemeente waar het toeristische logies ligt;
- 4° Toerisme Vlaanderen;
- 5° de dienst of instantie waartoe de gemachtigde personen, vermeld in artikel 13, §1, behoren als dat een andere dienst of instantie is dan Toerisme Vlaanderen.

In geval van een overtreding van artikel 10, zijn punt 2° en 3° van het zesde lid niet van toepassing.

De termijn van vijftien kalenderdagen, vermeld in het zesde lid, wordt als volgt berekend:

- 1° de termijn van vijftien kalenderdagen neemt een aanvang de eerste kalenderdag na het opstellen van het proces-verbaal;
- 2° de vervalddag is in de termijn begrepen;
- 3° wanneer de vervalddag een zaterdag, zondag of wettelijke feestdag is, dan wordt deze verplaatst naar de eerstvolgende werkdag.

Als de exploitant of de overtreder zich verzet tegen het toezicht en de controle, vermeld in dit artikel, wordt een proces-verbaal opgesteld voor de belemmering van het toezicht en de controle.

De Vlaamse Regering kan de regels over de inhoud van het proces-verbaal nader bepalen.

Art. 10. De tussenpersonen, vermeld in artikel 2, 5°, moeten voor de toeristische logiezen die gelegen zijn in het Vlaamse Gewest waarvoor ze bemiddelen

of promotie maken, op schriftelijk verzoek, de gegevens van de exploitant en de adresgegevens van de toeristische logiezen meedelen aan de agenten van de federale en lokale politie en aan de gemachtigde personen, vermeld in artikel 9. Deze gegevens kunnen worden opgevraagd in het kader van een steekproef, bij twijfel of de toeristische logiezen voldoen aan de voorwaarden van dit decreet en zijn uitvoeringsbesluiten, of in het kader van een klacht over een toeristisch logies.

Art. 11. §1. Een administratieve geldboete van 250 euro tot 25.000 euro kan worden opgelegd aan:

- 1° de exploitant van een toeristisch logies in het Vlaamse Gewest dat niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 4;
- 2° de exploitant van een toeristisch logies die wederrechtelijk houder is of gebruikmaakt van het erkenningsteken, vermeld in artikel 6, §6, die wederrechtelijk de indruk geeft dat zijn toeristische logies erkend is op grond van dit decreet, die wederrechtelijk gebruikmaakt van een comfortclassificatie als vermeld in artikel 7, §1, of die wederrechtelijk de indruk geeft te beschikken over een comfortclassificatie op grond van dit decreet;
- 3° de tussenpersoon die geen gevolg geeft aan het schriftelijke verzoek, vermeld in artikel 10, om de gegevens van de exploitant of de adresgegevens van het toeristische logies waarvoor hij bemiddelt of promotie maakt, mee te delen.

§2. Toerisme Vlaanderen beschikt over een termijn van zes maanden, na de opmaak van het proces-verbaal, vermeld in artikel 9, om een administratieve geldboete op te leggen.

§3. Toerisme Vlaanderen neemt de beslissing nadat de betrokkene het recht heeft gekregen om gehoord te worden. Als een administratieve geldboete wordt opgelegd, vermeldt de beslissing het bedrag, de wijze waarop en de termijn waarin die moet worden betaald.

§4. De betrokkene wordt van de beslissing, vermeld in paragraaf 3, op de hoogte gebracht met een aangetekende brief, per fax of elektronisch, als dat een ontvangstbewijs van de geadresseerde oplevert. De kennisgeving vermeldt de wijze waarop en de termijn waarin beroep ingesteld kan worden.

§5. In geval van betwisting van de beslissing, vermeld in paragraaf 3, moet op straffe van verval binnen een termijn van twee maanden vanaf de ontvangst van de kennisgeving, vermeld in paragraaf 4, door middel van de indiening van een verzoekschrift beroep aangetekend worden. Dit beroep wordt, wat de exploitanten, vermeld in paragraaf 1, 1° en 2°, betreft, ingesteld bij de rechtbank van eerste aanleg in het rechtsgebied waarvan het toeristische logies ligt, en wat de tussenpersonen, vermeld in paragraaf 1, 3°, betreft, ingesteld bij de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg van het gerechtelijk arrondissement Brussel. Titel Vbis van boek II van het vierde deel van het Gerechtelijk Wetboek is van overeenkomstige toepassing. Dat beroep schorst de uitvoering van de beslissing.

§6. Bij verzachtende omstandigheden kan door Toerisme Vlaanderen, bij het opleggen van de geldboete, vermeld in paragraaf 3, of door de rechtbank van eerste aanleg, in geval van beroep, het bedrag van de opgelegde administratieve boete worden verminderd, zelfs tot onder het toepasselijke minimumbedrag.

Een vraag aan Toerisme Vlaanderen tot vermindering van de opgelegde administratieve geldboete moet, op straffe van verval, binnen een termijn van een maand vanaf de ontvangst van de kennisgeving, vermeld in paragraaf 4, door middel van een verzoekschrift bij Toerisme Vlaanderen worden ingediend. Die vraag schorst de uitvoering van de beslissing en de beroepstermijn, vermeld in paragraaf 5.

§7. Als verschillende overtredingen die de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van hetzelfde bijzondere opzet, gelijktijdig worden voorgelegd aan Toerisme Vlaanderen of aan de rechtbanken van eerste aanleg, worden de bedragen van de administratieve geldboeten samengevoegd, zonder dat de som ervan evenwel meer dan 250.000 euro mag bedragen.

Als Toerisme Vlaanderen of de rechtbank van eerste aanleg vaststelt dat overtredingen die al het voorwerp waren van een in kracht van gewijsde getreden beslissing, en andere feiten die erbij aanhangig zijn en die, in de veronderstelling dat ze bewezen zijn, aan die beslissing voorafgaan en samen met de eerste overtredingen de opeenvolgende en voortgezette uitvoering zijn van hetzelfde bijzondere opzet, wordt bij de straftoemeting rekening gehouden met de al opgelegde sancties. Als die voor een juiste bestraffing van al die overtredingen voldoende lijken, spreekt Toerisme Vlaanderen of de rechtbank van eerste aanleg zich uit over de schuldvraag en verwijst in de beslissing naar de al opgelegde sancties.

§8. Als binnen vijf jaar vanaf de datum van het proces-verbaal een nieuwe overtreding wordt vastgesteld, worden de bedragen, vermeld in paragraaf 1 en paragraaf 7, verdubbeld.

§9. De Vlaamse Regering bepaalt de termijn en de andere regels voor de betaling van de administratieve geldboete nader.

Art. 12. §1. De personeelsleden die door de Vlaamse Regering belast zijn met de inning van de onbetwiste en opeisbare administratieve geldboeten, zijn ertoe gemachtigd om een dwangbevel uit te vaardigen.

Het dwangbevel wordt geïssueerd en uitvoerbaar verklaard door de personeelsleden, vermeld in het eerste lid, en wordt betekend bij exploitatie van een gerechtsdeurwaarder.

§2. De personeelsleden, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, zijn ertoe gemachtigd om aan de schuldenaars van onbetwiste en opeisbare administratieve geldboetes die bijzondere omstandigheden kunnen bewijzen, uitstel van betaling toe te staan en gedeeltelijke betalingen eerst op het kapitaal aan te rekenen.

De personeelsleden, vermeld in paragraaf 1, kunnen gehele of gedeeltelijke kwijtschelding van de schuld in interesten verlenen als de schuldenaar kennelijk onvermogen is.

In de gevallen waarin de toestand van de schuldenaar dat te goeder trouw wetmatig, kan de Vlaamse Regering met hem dadingen aangaan.

Art. 13. §1. De agenten van de federale en de lokale politie, en de personen die door de Vlaamse Regering daartoe worden gemachtigd, kunnen na voorafgaande schriftelijke ingebrekestelling en nadat de betrokkene het recht heeft gekregen om gehoord te worden, de onmiddellijke stopzetting bevelen van de exploitatie van het toeristische logies in het Vlaamse Gewest dat niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 4, 1° tot en met 7°.

De personen, vermeld in het eerste lid, zijn ertoe gemachtigd om alle maatregelen te nemen, met inbegrip van verzegeling en inbeslagname van materiaal en materieel, om het bevel tot stopzetting te kunnen toepassen.

Bij het bevel tot stopzetting is artikel 9, tweede, derde en vierde lid, van overeenkomstige toepassing.

De stopzetting wordt opgelegd door middel van een schriftelijk bevel tot onmiddellijke stopzetting van de exploitatie. De personen, vermeld in het eerste lid, brengen het voormelde bevel op een voor het publiek zichtbare plaats aan.

§2. De vaststellingen tot stopzetting van de exploitatie worden vastgelegd in een proces-verbaal dat conform artikel 9 wordt opgesteld. Een afschrift van dat proces-verbaal wordt binnen een termijn van vijftien kalenderdagen met een aangetekende brief, per fax of elektronisch, als dat een ontvangstbewijs van de geadresseerde oplevert, bezorgd aan:

- 1° de overtreder;
- 2° de eigenaar van het toeristische logies als dat een andere persoon is dan de overtreder;
- 3° de burgemeester van de gemeente waar het toeristische logies ligt;
- 4° Toerisme Vlaanderen.

De termijn van vijftien kalenderdagen, vermeld in het eerste lid, wordt als volgt berekend:

- 1° de termijn van vijftien kalenderdagen neemt een aanvang de eerste kalenderdag na het opstellen van het proces-verbaal;
- 2° de vervalddag is in de termijn begrepen;
- 3° wanneer de vervalddag een zaterdag, zondag of wettelijke feestdag is, dan wordt deze verplaatst naar de eerstvolgende werkdag.

§3. In geval van betwisting kan met een procedure, zoals in kort geding, de opheffing van de maatregel gevorderd worden. De vordering wordt gebracht voor de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg in het rechtsgebied waarvan het toeristische logies ligt. Deel IV, boek II, titel VI, van het Gerechtelijk Wetboek is van toepassing op de inleiding en de behandeling van de vordering.

Hoofdstuk 6. Toekennen van premies

Art. 14. Er kunnen premies worden toegekend om een bestaand toeristisch logies te moderniseren of uit te breiden, en om een nieuw toeristisch logies te bouwen of aan te leggen. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden voor de toekenning of weigering van die premies.

Hoofdstuk 7. Wijzigingsbepalingen

Art. 15. In artikel 4.2.1, 5°, c), van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 wordt de zinsnede "met uitzondering van het kamperen op een vergund of van vergunning vrijgesteld openluchtrecreatief terrein in de zin van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies" vervangen door de zinsnede "met uitzondering van het kamperen op een toeristisch logies dat voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 4 van het decreet van [...] betreffende het toeristische logies".

Hoofdstuk 8. Slotbepalingen

Art. 16. Het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies, gewijzigd bij de decreten van 23 december 2010, 8 juli 2011 en 25 april 2014, wordt opgeheven.

Art. 17. §1. Uitbaters van een toeristisch logies dat op de datum van de inwerking-treding van dit decreet vergund is op grond van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies, worden binnen een jaar na de inwerking-treding van dit decreet met een brief gecontacteerd door Toerisme Vlaanderen met de vraag of zij voor het toeristische logies een erkenning, al dan niet met een comfort-classificatie, willen verkrijgen op grond van dit decreet.

De erkenning van het toeristische logies, de indeling van het toeristische logies in een comfortclassificatie en het beroep tegen de beslissing tot weigering van de erkenning of comfortclassificatie of tegen de verkregen comfortclassificatie verlopen, in voorkomend geval, op dezelfde wijze en worden volgens dezelfde procedure afgehandeld als vermeld in artikel 6 tot en met 8.

De vergunning en comfortclassificatie die aan het toeristische logies werd toegekend op grond van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies, blijft geldig tot de datum waartegen Toerisme Vlaanderen in de brief, vermeld in het eerste lid, vraagt om te reageren. Toerisme Vlaanderen geeft de uitbater maximaal twee jaar de tijd om te reageren op zijn vraag.

Uiterlijk zestig kalenderdagen na dezelfde datum, vermeld in het derde lid, bezorgt de exploitant het erkenningsteken dat hij voor het toeristische logies heeft gekregen op grond van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies, terug aan Toerisme Vlaanderen.

§2. Toeristische logiezen die op de datum van de inwerkingtreding van dit decreet in het kader van het decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van 'Toerisme voor Allen', als verblijf erkend zijn, moeten binnen drie jaar na de inwerkingtreding van dit decreet voldoen aan de bepalingen ervan.

De overgangsbepaling, vermeld in het eerste lid, geldt niet voor toeristische logiezen die op grond van het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies vergund of vergunningsplichtig waren als een toeristisch logies van de categorie Openluchtrecreatief terrein.

Art. 18. Dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum.