



**Standpunt Gemeenschappelijk Vakbondsfront over Conceptnota deeltijds kunstonderwijs** voor  
hoorzitting Commissie Onderwijs 20/10 )

Wij zijn de vertegenwoordigers van de drie representatieve vakorganisaties van het personeel dat werkzaam is in het deeltijds kunstonderwijs (DKO).

In dit DKO werken ongeveer 6000 personeelsleden voor ongeveer 175 000 leerlingen. Zij initiëren en begeleiden de leerlingen bij het uitoefenen van beeldende kunsten, muziek, woord of dans. Het onderwijspersoneel uit het DKO ressorteert onder dezelfde decreten rechtspositie als de personeelsleden uit de andere onderwijssectoren. De leerlingen - van alle leeftijden en uit alle geledingen van onze maatschappij - komen naar de academie na schooltijd of na hun werk. Wat zij daar leren, komt ook hun persoonlijke en sociale ontwikkeling ten goede! Het steeds maar aangroeiende leerlingenaantal bewijst trouwens de populariteit van het DKO, iets waarvoor wij in het buitenland benijd worden.

Tot hier een korte inleiding over wat het DKO is. De conceptnota die deze zomer goedgekeurd werd door de Vlaamse Regering tekent de klijtlijnen uit voor een niveaudecreet DKO. Hiermee moeten ook drie ambities (*vereenvoudiging van de regelgeving, stevige verankering binnen Onderwijs en wisselwerking met de kunsten en kleuter –en leerplichtonderwijs*) waargemaakt worden, door middel van tien krachtlijnen.

Algemeen gesproken vinden we dat de conceptnota een aantal positieve punten bevat, zoals het stevig verankeren van het DKO in het onderwijs, het vereenvoudigen van de regelgeving, het opheffen van de programmatiestop... Anderzijds vinden we de nota in een aantal opzichten te vaag: zo is er nog quasi geen duidelijkheid voor wat de personeelsimpact en de mogelijke gevolgen daarvan betreft. Ook inzake het financieringskader verschaft de nota weinig of geen klaarheid.

We gaan nu dieper in op de aparte punten.

We zijn blij met de aandacht voor het belang van het DKO en het feit dat het als volwaardig onderwijs wordt beschouwd. Bij de manieren om te komen tot het versterken van de maatschappelijke positie van het DKO, hebben we toch wel een aantal expliciete vragen: wij vragen dat de sector DKO en de vakorganisaties betrokken worden bij het ontwikkelen van de beroepskwalificaties. Daarbij moet ook aandacht besteed worden aan leerlingen die kunst beoefenen in de vrije tijd, maar toch niet in de amateurkunstensector terechtkomen. Verder is er ook onduidelijkheid rond de einddoelen: er is verwarring met de begrippen *ontwikkelingsdoelen, eindtermen, kerndoelen*.

We staan achter de ambitie van een vereenvoudigde, transparante regelgeving, maar we willen wel bewaken dat er niks verdwijnt wat nu goed loopt en we willen rechtszekerheid voor alle actoren. Ook moet vermeden worden dat er in de drang om te vereenvoudigen geen hiaten ontstaan.

De conceptnota ziet een gelijke opleidingsstructuur voor beeldende kunsten, muziek, woord en dans, die moet kunnen inspelen op nieuwe maatschappelijke evoluties zoals bijvoorbeeld de media, en een flexibelere tijdsinvestering van de vrije tijd van mensen. De academies krijgen ruimte en autonomie om bijvoorbeeld zelf het lessenrooster samen te stellen binnen bepaalde kaders. Wij vragen naar simulaties om het effect van de toepassing van zulke kaders en van de gelijke opleidingsstructuur voor BK en MWD te kennen. Wij vragen ons ook af hoe dit overeenstemt met de ambitie van een transparant decreet.

De opleidingsstructuur wordt afgestemd op de competentiegerichte benadering van de einddoelen. Een leerling zal kunnen starten in de graad waar hij qua competenties in past.

Er worden vijf domeinen voorzien: beeld, dans, drama, muziek en mediakunst, met daarin vier graden. We vragen ons af hoe dit spoort met de verschillende leeftijden, en waar media(kunst) dan dient onder te worden gerangschikt?

Dat de programmatiestop wordt opgeheven is een goede zaak. We willen er toch nog eens de aandacht op vestigen, dat een inhaalbeweging sowieso bijkomend budget zal vragen. Wij hebben echter de laatste maanden meermaals moeten vaststellen dat die budgettaire ruimte er duidelijk niet is. Dit gebrek aan budgettaire ruimte wordt ook ingeroepen om de toegang voor 6 en 7-jarige in Muziek en Drama niet te weerhouden. De personeelsleden in de sector betreuren dit zeer.

Er is de belofte dat er tijdens deze legislatuur geen verhoging van het inschrijvingsgeld wordt doorgevoerd. Dat is positief. Bij het zoeken naar een billijk evenwicht in de verhouding tussen het private en publieke aandeel van de kosten in het DKO, vragen we ook uitdrukkelijk rekening te houden met de specifieke situatie in Brussel. En er mag ook niet vergeten worden dat naast het inschrijvingsgeld, ook de levensduurte voor de meesten onder ons is gestegen. Bij het bepalen van financieringsparameters kunnen ook leerlingenkenmerken meegenomen worden. De duidelijke keuze in de conceptnota om DKO bij onderwijs te houden zou de Vlaamse overheid ook moeten doen inzien dat zij moet instaan voor een volwaardige financiering/subsidiering. Er kan voor ons niet van uitgegaan worden dat de onderwijsverstrekker wel zal bijspringen waar nodig.

Samenwerking met andere partners (LPO, amateurkunsten) zien wij wel zitten, maar dit kan voor ons enkel op vrijwillige basis. Indien het gaat over gedeelde opleidingen vragen wij ons af wie de stageplaatsen gaat opvolgen. In verband met kwaliteitszorg moet bepaald worden wie de realisatie van de einddoelen gaat bewaken. In het geval van samenwerking met het LPO menen we, dat het personeel aldaar niet wenst dat wij in hun plaats komen lesgeven, en zijn de DKO leraren vakspecialisten, die niet allemaal opgeleid zijn om muzische vorming te geven in het LPO. Bovendien zijn er nooit genoeg academies om alle leerplichtscholen te 'bediëren'. Samenwerking kan nooit ten koste gaan van (DKO) tewerkstelling en bij het delen van infrastructuur is het van cruciaal belang dat er met elkaars eigenheden rekening wordt gehouden.

Bij de intentie om de planlast te verminderen, vragen we ook oog te hebben voor bijkomende administratieve last voor de leraren; bv. bij de trajecten voor leerlingen met specifieke noden, eventuele toekomstige toelatingstoetsen, bij samenwerking met andere partners enz.

Over mogelijke personeelsimplicaties is er in de nota niets concreet terug te vinden. Wij betreuren dit enorm en d leidt onmiskenbaar tot grote ongerustheid bij het onderwijspersoneel met inbegrip van het administratief personeel. De toekomstige werkgelegenheid én werkomstandigheden baren ons dan ook zorgen. Wij zijn dan ook van mening dat een stabiele werkomgeving onmiskenbaar dé voorwaarde zal zijn om bekwame mensen te blijven aantrekken. Het feit dat het personeelsstatuut niet ter sprake komt in de conceptnota veronderstelt én daar gaan wij ook van uit, dat er aan de rechtspositie niet geraakt wordt. Het zou immers niet van goed fatsoen getuigen indien het dat wel zou doen, en het zou overkomen alsof het personeel niet belangrijk genoeg is door er niet over te spreken. Als aan de rechtspositie geraakt zou worden, zou dit het op te bouwen draagvlak volledig onmogelijk maken.

In deze conceptnota wordt er bovendien ook geen aandacht besteed aan: de impact van het les volgen van leerlingen met een specifieke onderwijsbehoefte, de samenwerking met het HKO, de volwassenen, middelen voor samenwerking met andere partners enz. En vermits DKO volwaardig onderwijs is, moet het ook kunnen rekenen op overheidsfinanciering voor huisvesting.

We vragen feedback over de pilootprojecten; we vinden ook dat deze niet kunnen geïmplementeerd worden zonder evaluatie. Het draagvlak voor deze projecten kunnen nooit enkel de academies zijn waar deze projecten zijn doorgegaan.

We vragen vooraf ook simulaties voor elke maatregel die wordt voorgesteld. Simulaties om duidelijkheid te scheppen voor het onderwijspersoneel en meest van al om na te gaan of zij niet zullen opdraaien voor de realisatie van de doelen van het nieuwe decreet.

Dat het onderwijspersoneel staat voor kwaliteit en dit al vele jaren succesvol waarmaakt, hoeft geen verder betoog... Daarover wordt zelfs in de conceptnota getuigd! Voor ons is het echter onaanvaardbaar wanneer zij het kind van de rekening zouden worden bij het realiseren van een project met té grote ambities...

Zoals we de afgelopen drie jaar al deden, blijven we dus aandacht vragen voor het creëren van een “overtuigend” draagvlak bij het personeel: d.w.z. een draagvlak dat het personeel kan overtuigen om zich achter dit project met toch wel grote ambities te scharen.

Raf De Weerd

Sylvie Vanspeybroeck

Marnix Heyndrickx

ACOD onderwijs

COC

VSOA onderwijs