

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 66
van **JELLE ENGELBOSCH**
datum: 8 oktober 2015

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Groepshuisvesting zeugen - Stand van zaken

Sinds 1 januari 2013 is een Europese richtlijn van kracht die de groepshuisvesting van zeugen regelt, ook in bestaande bedrijven. Zij kregen meer dan tien jaar de tijd om hun stallen zo om te bouwen dat groepshuisvesting van de zeugen gegarandeerd kon worden vanaf de vierde week na inseminatie tot één week voor de worp. Nieuwe varkensbedrijven moesten dit al doen vanaf 2003.

Ondanks de vroegtijdige aankondiging, begin jaren 2000, waren heel wat varkenshouders niet klaar voor de groepshuisvesting bij het van kracht worden van de richtlijn in januari 2013. 11% van de varkensboeren had de verplichte aanpassingen niet doorgevoerd. Daarom werd België enkele maanden later op de vingers getikt door de Europese Commissie. Eind 2013 bleken nog steeds niet alle varkenshouders in orde met de nieuwe wetgeving.

Graag stel ik volgende vragen over de stand van zaken van de groepshuisvesting van zeugen.

1. Ondanks de nieuwe wetgeving, beschikten in 2013 niet alle Vlaamse varkenshouders over de correcte stalsystemen voor de groepshuisvesting van zeugen.

Hoe is de situatie anno 2015? Welk traject is nog afgelegd na het ingaan van het verbod op 1 januari 2013?

2. Op welke manier wordt de gegarandeerde groepshuisvesting van zeugen gecontroleerd? Hoeveel controles vonden er jaarlijks plaats, sinds de richtlijn van kracht werd begin 2013? Zijn er bedrijven meermaals gecontroleerd? Welk gevolg wordt gegeven aan deze controles? Zijn er probleemdossiers? Hoe worden die opgevolgd?
3. Hoe beoordeelt de minister de huidige situatie van groepshuisvesting in Vlaanderen? Plant men extra initiatieven om het welzijn van de zeugen nog te verbeteren?
4. Wat is de mening van de minister over het afzonderen van zeugen vanaf een week voor de worp tot het einde van de lactatieperiode (minstens 28 dagen)? Welke mogelijkheden ziet de minister om het welzijn van de zeugen te verbeteren tijdens deze periode? Welke stappen zal de minister hiervoor ondernemen?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Ben Weyts (66), Joke Schauvliege (30)

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 66 van 8 oktober 2015

van **JELLE ENGELBOSCH**

- 1-2. In 2012 werd een enquête afgenomen bij de zeugenhouders en de bedrijfsdierenartsen. Op basis van deze resultaten werd bepaald hoe de controles georganiseerd zouden worden. Alle bedrijven waarvan de houder of de bedrijfsdierenarts verklaard had dat zij niet tijdig in orde zouden zijn en alle bedrijven waarvoor geen antwoord werd ontvangen, werden prioritair gecontroleerd. Van de andere bedrijven werd steekproefsgewijze een groot deel gecontroleerd.
De controles op de zeugenbedrijven worden uitgevoerd door het FAVV. Tot eind 2014 stond het FAVV ook in voor het opstellen van pv's en het opleggen van een termijn waarbinnen de zeugenhouder zich in orde diende te stellen. Wanneer deze termijn niet werd nageleefd of wanneer de zeugenhouder verklaarde dat hij de nodige aanpassingen niet zou uitvoeren, werd het dossier voor verdere opvolging bezorgd aan de Inspectiedienst Dierenwelzijn. Sinds 1 januari 2015 is het de Inspectiedienst Dierenwelzijn die, op basis van de informatie bezorgd door het FAVV, instaat voor het opstellen van de pv's en de verdere opvolging.
Op dit moment zijn nog 2 zeugenbedrijven niet volledig in orde. Een van deze bedrijven werd recent voor het eerst gecontroleerd sinds 1 januari 2013. Het tweede bedrijf zat verwickeld in een onteigeningsprocedure waardoor het slechts laattijdig een bouwvergunning voor een nieuwe stal kon bekomen. Deze bedrijven worden verder opgevolgd door de Inspectiedienst Dierenwelzijn.
3. Op twee bedrijven na hebben alle zeugenbedrijven in Vlaanderen zich aangepast aan de verplichte groepshuisvesting voor zeugen. Momenteel zijn geen extra initiatieven voorzien.
4. Dat zeugen tijdens de kraamperiode worden afgezonderd wordt niet beschouwd als een prioritair welzijnsprobleem. Zeugen hebben de behoefte om zich voor het werpen van de groep terug te kunnen trekken. De beperkte bewegingsvrijheid van de zeugen door het gebruik van kraamkooien heeft daarentegen wel welzijnsimplicaties. De hogere biggenuitval in vrijloopkraamhokken is echter de reden dat EFSA de implementatie van dergelijke vrijloopkraamhokken nog niet aanbeveelt. Onderzoek hierrond wordt opgevolgd en aangemoedigd.