



Vlaams
Parlement

ingediend op **477** (2014-2015) – Nr. 2
15 oktober 2015 (2015-2016)

Amendementen

op het ontwerp van decreet

houdende diverse maatregelen
inzake de herstructurering
van het beleidsdomein
Economie, Wetenschap en Innovatie

AMENDEMENT Nr. 1

**voorgesteld door Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne,
Ann Brussee, Axel Ronse, Peter Van Rompuy en Lieve Maes**

Artikel 17

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 17. In artikel 18 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 tot en met 4 worden vervangen door wat volgt:

"§1. Het FWO realiseert zijn missie door de middelen die de Vlaamse Regering verstrekt, aan te wenden voor de volgende taken:

- 1° het steunen van individuele onderzoekers aan universiteiten met doctoraatsbeurzen van bepaalde duur en werkingsmiddelen;*
- 2° het steunen van individuele onderzoekers aan universiteiten en hogeronderwijsinstellingen die door de Codex Hoger Onderwijs van 11 oktober 2013 zijn belast met wetenschappelijk onderzoek, met postdoctorale mandaten van bepaalde duur en werkingsmiddelen;*
- 3° het steunen van onderzoeksploegen met onderzoeksprojecten en netwerkmiddelen;*
- 4° het bevorderen van mobiliteit, internationale contacten en samenwerkingsverbanden;*
- 5° het aantrekken van excellente onderzoekers die actief zijn in het buitenland;*
- 6° het verlenen van wetenschappelijke prijzen;*
- 7° de subsidiëring van middelzware en zware onderzoeksinfrastructuur, met inbegrip van cofinanciering in geval van Europese en internationale investeringsprogramma's;*
- 8° het beheer en de cofinanciering van de technische installatie en de technische exploitatie van TIER1-computerinfrastructuur aan een universiteit;*
- 9° de cofinanciering van TIER2-computerinfrastructuur in universiteiten of associaties.*

§2. De Vlaamse Regering kan het FWO belasten met bijzondere opdrachten. Die moeten passen in de missie van het FWO.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt per steunprogramma de voorwaarden waaraan steun, verleend door het FWO, moet voldoen. De voormelde voorwaarden kunnen onder andere betrekking hebben op:

- 1° de essentiële selectie- en beoordelingscriteria, die ten minste de wetenschappelijke kwaliteit en relevantie van de geselecteerde projecten en de haalbaarheid ervan borgen;*
- 2° het steunbedrag, of het steunpercentage en het maximale steunbedrag, rekening houdend met de subsidiabele kosten;*
- 3° de wijze waarop het aantal ondersteunde projecten wordt beperkt om redenen van doelmatigheid;*
- 4° de wijze waarop oproepen aan de kandidaten worden georganiseerd;*
- 5° de duur van de ondersteuning en de eventuele verlengingsmogelijkheden om objectieve redenen;*
- 6° de modaliteiten waaronder de steun wordt verleend;*
- 7° de precieze omschrijving van de categorie van aanvragers die in het steunprogramma een aanvraag mag indienen.*

De Vlaamse Regering bepaalt, op voorstel van het FWO, de wijze waarop de aanvrager van wie de steunaanvraag geweigerd is, een verzoek tot herziening van de beslissing kan indienen op basis van objectieveerbare elementen die op kennelijk onredelijke wijze aan de steunweigerings ten grondslag lagen.

§4. Het FWO verleent de financiële steun op grond van oproepen aan de kandidaten. De oproepen zijn generiek of thematisch, onder de voorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering.

De raad van bestuur van het FWO neemt de beslissing over de toewijzing en de begroting van de steun op grond van het advies en de eventuele aanbevelingen van de bevoegde beoordelingscommissie.

Rekening houdend met de eigenheid van de verschillende missieonderdelen, vermeld in artikel 17, en na advies van de raad van bestuur van het FWO kan de Vlaamse Regering richtlijnen vastleggen waaraan de selectie van experts en de samenstelling van beoordelingscommissies moeten voldoen.”;

2° aan paragraaf 4, tweede lid, zoals vervangen door punt 1° wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt:

“De raad van bestuur respecteert daarbij de door de beoordelingscommissies opgestelde rangschikkingen.”;

3° paragrafen 5 tot en met 9 worden toegevoegd, die luiden als volgt:

“§5. Voor onderzoeksprojecten voor strategisch basisonderzoek houdt de Vlaamse Regering bij het bepalen van de voorwaarden, vermeld in paragraaf 3, eerste lid, 1°, ten minste rekening met de volgende beoordelingsdimensies:

1° de wetenschappelijke kwaliteit van het projectvoorstel;

2° de utiliteitsperspectieven van het projectvoorstel, zijnde de gebruiksmogelijkheden van de resultaten op langere termijn en na vervolgonderzoek door economische, maatschappelijke of overheidsactoren.

De projectaanvragen voor onderzoeksprojecten voor strategisch basisonderzoek worden gerangschikt op basis van een gelijk gewicht aan de scores op de wetenschappelijke kwaliteit van het projectvoorstel en de utiliteitsperspectieven en van de nodige diversiteit inzake toepassingsdomeinen bij gelijkwaardige scores. Op basis van de budgettaire mogelijkheden worden de hoogst gerangschikte projectvoorstellen gesteund. Van het principe dat de hoogst gerangschikte projectvoorstellen gesteund worden, kan desgevallend in beperkte mate afgeweken worden als hierdoor meer projecten kunnen worden gesteund.

§6. Voor doctoraatsbeurzen voor strategisch basisonderzoek houdt de Vlaamse Regering bij het bepalen van de voorwaarden, vermeld in paragraaf 3, eerste lid, 1°, ten minste rekening met de volgende beoordelingsdimensies:

1° de wetenschappelijke vak kennis van de kandidaat-bursaal en zijn potentiële bekwaamheid tot het zelfstandig uitvoeren van doctoraatsonderzoek;

2° de wetenschappelijke kwaliteit en relevantie van het onderzoeksproject, en de realiseerbaarheid ervan binnen een periode van vier jaar;

3° de strategische aard van het onderzoeksproject met betrekking tot het potentieel voor economische en/of maatschappelijke toepasbaarheid van de resultaten op termijn.

De projectaanvragen voor doctoraatsbeurzen voor strategisch basisonderzoek worden gerangschikt op basis van een vóór de oproep vastgelegd gewicht aan de scores op de kwaliteit van het projectvoorstel, de economische finaliteit

en de kwaliteit van de kandidaat en van de nodige diversiteit inzake toepassingsdomeinen bij gelijkwaardige scores. Op basis van de budgettaire mogelijkheden worden de hoogst gerangschikte projectvoorstellen gesteund.

§7. De raad van bestuur steunt bij zijn beslissing over het steunen van investeringsinitiatieven voor zware onderzoeksinfrastructuur op het advies van experts die de wetenschappelijke kwaliteit van de aanvragen evalueren, en die vervolgens voor de aanvragen die excellent bevonden zijn, nagaan of de opge maakte investeringsplannen voldoende realistisch en objectief zijn. De raad van bestuur kan daarvoor een of meer expertencolleges aanwijzen.

§8. Het bedrag dat jaarlijks beschikbaar is voor middelzware onderzoeksinfrastructuur, wordt over de associaties verdeeld met toepassing van een verdeelsleutel die door de Vlaamse Regering wordt vastgesteld op basis van het gewogen gemiddelde van de verdeelsleutel, bepaald met toepassing van artikel 63/1, §5, en de verdeelsleutel, bepaald met toepassing van artikel 57, §4. De raad van bestuur steunt bij zijn beslissing over het steunen van investeringsinitiatieven voor middelzware onderzoeksinfrastructuur op het advies van het betrokken associatiebestuur.

§9. Het bedrag dat jaarlijks beschikbaar wordt gemaakt voor de aanschaf en inzet van onderzoeksinfrastructuur, is voor 60 tot 70 procent bestemd voor de subsidiëring van middelzware onderzoeksinfrastructuur en voor 30 tot 40 procent voor de financiering van zware onderzoeksinfrastructuur.

De Vlaamse Regering kan jaarlijks beslissen om van het interval, vermeld in het eerste lid, af te wijken op grond van objectief vastgestelde noodwendigheden.”.

VERANTWOORDING

Artikel 17 van het ontwerp van decreet vervangt het huidige artikel 18 van het decreet van 30 april 2009 betreffende de organisatie en financiering van het wetenschaps- en innovatiebeleid. In de laatste zin van het tweede lid van paragraaf 4 van dit vernieuwde artikel 18 wordt in de ontwerptekst bepaald dat de door de beoordelingscommissies van het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek – Vlaanderen (FWO) opgestelde rangschikkingen (voor projectvoorstellen en mandaten) bindend zijn voor de raad van bestuur van het FWO.

Hiermee wordt voor een stuk vooruitgelopen op de geplande hervorming van de evaluatieprocedures bij het FWO, een hervorming die echter nog niet afgerond zal zijn begin 2016. De selectieprocedures bij het FWO worden in nauw overleg met de onderzoeksgemeenschap doorgelicht en vanaf 2017 hervormd met het oog op een gedragen aanpassing. 2016 wordt bijgevolg een overgangsjaar dat het mogelijk moet maken de hervorming van de selectieprocedures in overleg met het FWO te concretiseren en te implementeren. Om die reden is het wenselijk om de inwerkingtreding van de betreffende zin met één jaar uit te stellen.

Dit kan eenvoudig door een amendement op het ontworpen artikel 34. Om evenwel slechts een deel van artikel 17 later in werking te doen treden, moet om wetgevingstechnische redenen de formulering van artikel 17 gewijzigd worden door het op te splitsen in delen zodat daarnaar kan verwezen worden in artikel 34 (zie amendement nr. 2).



AMENDEMENT Nr. 2

**voorgesteld door Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne,
Ann Brusseel, Axel Ronse, Peter Van Rompuy en Lieve Maes**

Artikel 34

De volgende woorden toevoegen:

", en artikel 17, 2°, dat in werking treedt op 1 januari 2017."

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 1.

