

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 69
van **EMMILY TALPE**
datum: 8 oktober 2015

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Keuringscentra voor voertuigen - Lichte vrachtwagens

Na de zesde staatshervorming werd Vlaanderen verantwoordelijk voor de autokeuring. Veel van de toepasselijke regelgeving blijft echter federale materie. Zo ook de fiscale definitie van "lichte vrachtwagens". Het al dan niet categoriseren van een bedrijfsvoertuig als lichte vrachtwagen kan voor een onderneming een enorm kostenverschil betekenen, tot meer dan 10.000 euro.

Er blijken echter interpretatieverschillen te bestaan tussen de verschillende keuringscentra over de concrete toepassing van deze fiscale definitie. Zo werden identieke voertuigen in het ene keuringscentrum wel en in het andere niet in de categorie "lichte vrachtwagen" ondergebracht. Het is evident dat het voor een ondernemer die zijn wagenpark wil uitbreiden of vernieuwen belangrijk is dat hij duidelijkheid heeft over deze categorisering voordat hij de investering doet.

1. Is de minister op de hoogte van interpretatieverschillen tussen de verschillende keuringscentra over de concrete toepassing van de fiscale definitie "lichte vrachtwagen"? Werden hierover sinds 1 juli 2014 klachten ontvangen?
2. Welke concrete maatregelen zullen worden genomen om de interpretatieverschillen tussen de verschillende keuringscentra weg te werken?
3. Zijn er vanuit de keuringscentra concrete voorstellen om de regelgeving te verduidelijken? Is hierover reeds overleg geweest met de federale minister van Financiën?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 69 van 8 oktober 2015

van **EMMILY TALPE**

Vooraf merk ik op dat ik enkel bevoegd ben voor de toepassing van de technische definitie van een lichte vrachtwagen en dus geen uitspraken kan doen over een eventueel afwijkende fiscale definitie van deze voertuigen.

1. Bij navraag bij de erkende ondernemingen voor autokeuring blijkt dat er een aantal dossiers bestaan die aanvankelijk tot discussie hebben geleid.
De reden van twijfel en discussie bij de beoordeling of een voertuig als lichte vrachtwagen kan worden gecatalogeerd, blijkt steeds de evaluatie van de tussenwand tussen passagiersruimte en vrachtcompartiment te zijn. Hierbij is niet bij elk geval even duidelijk hoe deze geïnterpreteerd dient te worden.
2. Teneinde interpretatieverschillen en twijfel bij de beoordeling te vermijden, zal de betrokken instructie worden aangepast en verduidelijkt.
Vooraleer de instructie en definitie aan te passen zal er echter overleg worden gevoerd met de Vlaamse Belastingdienst om te garanderen dat er een eenduidige definitie wordt gehanteerd.
3. Het voorstel vermeld onder punt 2 is afkomstig van GOCA en de erkende instellingen voor technische controle.
Hierover werd niet overlegd met de federale minister van Financiën dit gewestbevoegdheid is. Zowel de belasting op inverkeerstelling (BIV) als de jaarlijkse verkeersbelasting zijn immers gewestbevoegdheid.