

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 34
van **TINE VAN DER VLOET**
datum: 12 oktober 2015

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Zorginspectie - Gehandicaptenzorg

Uit het antwoord op schriftelijke vraag nr. 818 van 13 augustus 2015 bleek dat er een enorm verschil in aantal is in zorginspecties wanneer men kijkt naar de uitsplitsing tussen private en openbare initiatieven. Zo werden in de eerste jaarhelft van 2015 414 private zorginspecties gedaan, terwijl er slechts 12 openbare inspecties gebeurden. Wanneer men kijkt naar het overzicht van het totaal aantal uitgevoerde inspecties naar aanleiding van een klacht, wat ook terug te vinden is in het antwoord, blijkt dit geen reden te kunnen zijn voor het grote verschil. Er gebeurden in de eerste jaarhelft van 2015 immers slechts 7 inspecties op basis van een klacht.

In een tabel uit het antwoord op dezelfde schriftelijke vraag blijkt dat de werkingskosten voor het agentschap Zorginspectie van 2010 tot en met 2014 van 1.052.000 euro naar 778.000 euro daalden. Na de fusie van het agentschap Zorginspectie met het Departement WVG (Welzijn, Volksgezondheid en Gezin) in 2015 werd een budget van 735.000 euro voor werking overgeheveld. Ondanks deze daling in middelen blijft het aantal controles (435 in eerste jaarhelft van 2015) redelijk stabiel wanneer men de vergelijking maakt met de 888 controles uitgevoerd in 2010. Het budget voor lonen blijkt volgens diezelfde tabel overigens over de jaren heen sterk te variëren.

1. Wat is de verhouding aan private voorzieningen voor personen met een beperking t.o.v. openbare initiatieven? Is het grotere aantal controles van private initiatieven vooral hieraan gelinkt? Welke andere factoren spelen hier nog een rol?
2. In 2015 gebeuren nagenoeg evenveel controles als in 2010, met slechts 70% van de middelen. Zijn de controles beperkter of wordt efficiënter gecontroleerd? Welke factoren spelen mee in deze evolutie? Speelt automatisering een rol?
3. Het budget aan lonen tussen 2010 en 2015 varieert sterk.

hoeveel voltijdsequivalenten (vte's) werkten voor het agentschap Zorginspectie tussen 2010 en 2015? Bevatten deze cijfers ook (opgebouwde reserves voor) pensioenkosten, andere personeelskosten, en dergelijke of zijn het zuivere loonkosten?

ANTWOORD

op vraag nr. 34 van 12 oktober 2015

van **TINE VAN DER VLOET**

1. Het VAPH erkent 227 voorzieningen met een privaat statuut (VZW) en 12 met een openbaar statuut. Het grotere aantal controles bij private initiatieven is dus uitsluitend te verklaren door het verschil in aantal openbare versus private initiatieven. Bovendien worden de inspecties i.v.m. het persoonlijk assistentiebudget en de individuele materiële bijstand ook onder inspecties bij private initiatieven gerekend.
2. Zorginspectie zette de afgelopen jaren sterk in op een accentverschuiving van systeemtoezicht (audit van kwaliteitssystemen) naar nalevingstoezicht (inspectie van een aantal kwaliteitsaspecten in de dagelijkse werking). Dit in navolging van de evolutie van de regelgeving en van de beleidskeuzes rond responsabilisering en rond ex post toezicht. Dit houdt binnen de gehandicaptenzorg onder meer in dat sterk ingezet wordt op onaangekondigde bezoeken op de vele werkingsadressen van een organisatie. Dit wordt ook beter zichtbaar gemaakt binnen de verslaggeving. Het gaat dus niet zozeer om beperkter of efficiënter controleren, maar om het werken vanuit een andere invalshoek, namelijk meer praktijkgericht met toezicht op kwaliteit van zorg voor de gebruiker voor ogen. De gebruikte methodiek is ook wat minder arbeidsintensief, zo zijn er nu nog nauwelijks inspecties met twee inspecteurs. Dergelijke duo-inspecties waren meestal noodzakelijk bij de systeemaudits. Er wordt ook ingezet op de automatisering van de verslaggeving, via een Zorginspectiebreed IT-platform Modular.

De door u vermelde 70% verwijst enkel naar een evolutie van de werkingskosten. Op basis van het totale budget gaat die redenering echter niet op. Het voorziene werkingsbudget werd jaarlijks immers verhoogd door een overheveling van marge op het loonbudget voor investeringen in Modular.

3. In de vraag wordt gesignaleerd dat het budget lonen tussen 2010 en 2015 sterk varieert. In het antwoord op vraag 818 wordt wel geduid dat de scope van het begrotingscijfer voor 2015 verschillend is van de bedragen voor de voorgaande jaren (loonbudget nieuwe Departement WVG versus loonbudget Zorginspectie).

In de tabel hieronder vindt u de evolutie van het loonbudget agentschap Zorginspectie 2010-2014 met een verdere opdeling:

Evolutie loonbudget agentschap Zorginspectie					
Jaar	Recurrent	Tijdelijk	Specifiek	Herverdeling	Totaal
2010	5.466.000	61.000 indexprovisie; EU- voorzitterschap		-221.000	5.306.000
2011	5.556.000	54.000 indexprovisie		-200.000	5.410.000
2012	5.786.000	8.000 indexprovisie	703.000 naar aanleiding van nieuw rekendecreet toegekende eenmalige middelen voor opvangen van aanrekening van extra maandloon en van 2 keer vakantiegeld – overflow	-200.000	6.297.000
2013	5.993.000	2.537 overheveling vanuit emancipatiezaken		-150.000	5.845.537
2014	6.027.000	5.253 overheveling vanuit emancipatiezaken			6.032.253

Dit 'totaal' is telkens de sommatie van: de bedragen opgenomen in de begrotingsstukken (= kolom 'recurrent'); de budgetten overgeheveld vanuit een tijdelijke provisie (kolom 'tijdelijk', voorbeelden: tijdelijk opvangen van indexaanpassingen, middelen i.k.v. EU-voorzitterschap, rendementsondersteuning vanuit emancipatiezaken); de kolom 'specifiek' gaat over een tijdelijk budget (703 deuro) om de eenmalige meerkost op te vangen van de invoering van het nieuwe rekendecreet – in de toelichting bij de begroting BJ 2012 staat zowel het budget exclusief als inclusief overflow; de kolom 'herverdeling' tenslotte slaat op de herverdelingen in het kader van Modular waren. Nog dit: in het opgenomen budget voor begrotingsjaar 2012 is het tijdelijk budget voor de overflow (703 deuro) mee opgenomen. Dit tijdelijke budget diende om de eenmalige meerkost op te vangen van de gewijzigde aanrekeningsregels (op begrotingsjaar 2012 werden er 13 maanden loon aangerekend en 2 keer vakantiegeld).

Hieronder vindt u de evolutie van de VTE-aantallen voor het volledige agentschap Zorginspectie (periode 2010 tot 2014) en van de twee afdelingen Zorginspectie binnen het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin (2015).

Functie	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Inspectiefuncties	69,7	71,3	69,9	71	71,7	75,8
Overige functies	22,8	21,3	20,8	20,5	21	7,6
Totaal	92,5	92,6	90,7	91,5	92,7	83,4

Onder 'inspectiefuncties' werden ook de teamverantwoordelijken en inspecteur-coaches meegeteld.

In 2015 was er een kleine uitbreiding van het VTE-aantal voor inspectiefuncties (4 personeelsleden) door de uitvoering van de zesde staatshervorming en de overkomst van de inspectietaken van het Fonds voor Collectieve Uitrustingen en Diensten (FCUD).

Specifiek voor de inspecties in de gehandicaptensector waren er in 2010, 9 VTE inspectiefuncties, die toen allemaal inspecties uitvoerden. In 2015 zijn er 8,5 VTE inspectiefuncties, waarvan 7,5 VTE exclusief met inspectieopdrachten.

Binnen de afdelingen Zorginspectie (en vóór 2015 binnen het agentschap Zorginspectie) werd en wordt ook steeds meer teamoverschrijdend gewerkt. Hierbij worden mensen uit andere teams met passende competenties ingezet voor andere dan hun reguliere inspectieopdrachten (mits opleidingstraject).

Het gaat hier over de loonkosten zoals salaris, toelagen, werkgeversbijdragen en sociale voordelen. Andere personeelskosten zoals bijvoorbeeld vergoedingen voor dienstverplaatsingen met eigen wagen of opleidingskosten worden niet op het loonbudget aangerekend maar wel op de werkingskosten.