

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 9

van **MARTINE Taelman**

datum: 1 oktober 2015

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

SINE-maatregel - Cumulatie met dienstencheques - Impact op tewerkstelling

1. In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 865 van 10 augustus 2015 deelt de minister mee dat ze drie, weliswaar verdeelde, adviezen ontving rond de vraag of SINE (sociale inschakelingseconomie) al dan niet kan worden gecumuleerd met dienstencheques.
 - a) Ik had evenwel ook graag vernomen wat die adviezen precies vermelden waarom de cumulatie van SINE met dienstencheques nu al dan niet mogelijk is. Ik zou daarom alsnog graag een antwoord op deze vraag vernemen.
 - b) Tevens vernam ik graag of de vermelde adviezen al dan niet gebaseerd zijn op de oude regelgeving dan wel of ze wel degelijk over de recente regelgeving gaan?
2. De minister herbevestigt dat er geen jobs verloren zullen gaan bij de doelgroepbedrijven omdat er een tijdelijke verlenging van de huidige regeling komt in afwachting van de hervorming van de SINE-maatregel. Toch blijft de vrees van de sector voor een mogelijke impact van 6.000 jobs die verloren gaan.
 - a) Vanwaar komt de vrees van de doelgroepbedrijven over het verlies van 6.000 jobs? Is die vrees volledig onterecht?
 - b) Als er geen jobverlies zal zijn ten gevolge van SINE-erkenningen, is er dan mogelijk jobverlies ten gevolge van andere factoren? Zo ja, welke?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 9 van 1 oktober 2015

van **MARTINE Taelman**

1. Zoals ik in antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 865 van 10 augustus 2015 reeds vermeldde, alsook in antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 758 van 1 juni 2015, ontving mijn kabinet twee juridische adviezen (één vanuit mijn administratie en één vanuit een extern bureau) en één werknota vanuit VVSG.

Deze werknota, voor de duidelijkheid géén juridisch advies, stelt dat de dienstenchequemaatregel niet het voorwerp uitmaakt van handelsverkeer tussen lidstaten en dat het dienstenchequesysteem bijgevolg dan ook geen staatsteun betreft. Deze stelling heeft enkel impact op de kwalificatie van dienstencheques als (geen) staatssteun. Het feit of dienstencheques staatssteun vormen of niet heeft geen impact op de kwalificatie van de SINE-maatregel als staatssteun. Het heeft wel een impact op de manier waarop de cumul moet worden berekend. Deze werknota verwijst ook naar de toepassing van de cumul met de dienstenchequemaatregel en een oude, Waalse tewerkstellingsmaatregel.

Daarnaast ontving ik van mijn administratie een juridisch advies over de cumul tussen SINE en de dienstenchequemaatregel. Deze juridisch interpretatie werd bevestigd door een extern juridisch kantoor, gespecialiseerd in deze materie. Deze beide adviezen stellen dat de SINE-maatregel staatssteun uitmaakt overeenkomstig de Europese staatsteunregelgeving. Aangezien de SINE-maatregel slechts toegankelijk is voor deze bedrijven die aan de erkenningsvoorwaarden voldoen, en het oordeel of aan deze voorwaarden wordt voldaan, een discretionaire bevoegdheid vormt, betreft de SINE-maatregel geen algemeen toegankelijke maatregel en is zij selectief.

Op de vraag of de SINE-maatregel kan gecumuleerd worden met de dienstenchequemaatregel in het licht van de Europese staatssteunregels antwoorden zowel mijn administratie als het extern juridisch kantoor dat er rekening dient te worden gehouden met de cumulregels, aangezien de SINE-maatregel staatssteun betreft. De tussenkomst van de dienstencheque-maatregel dient meegenomen te worden in de bovengrens van de steunmaatregel, gezien het voordeel ook toekomt aan de werkgevers, met name de dienstencheque-ondernemingen. Rekeninghoudend met deze cumulregels is het dus niet mogelijk om de SINE-tegemoetkomingen en de dienstenchequemaatregel te cumuleren.

Beide juridische adviezen, van mijn administratie en het extern juridisch bureau, houden rekening met de actuele (Europese) regelgeving.

2. Zoals ik ook reeds in antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 865 van 10 augustus 2015 reeds bevestigde, alsook in antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 758 van 1 juni 2015, wordt de SINE-maatregel, in afwachting van de hervorming van deze maatregel, gecontinueerd. Ik ben momenteel bezig met de voorbereiding van de hervorming van SINE. Het is nog te vroeg om vooruit te lopen op de keuzes die hierbij gemaakt moeten worden.