

Vraag nr. 174
van 27 mei 1998
van de heer JOS STASSEN

Gecontroleerd overstromingsgebied Kruibeke – Verklaringen

Op woensdag 13 mei laatstleden bezocht de minister-president de gemeente Kruibeke. Tijdens dit bezoek kaartte het Kruibeekse gemeentebestuur de problematiek van de bouw van een gecontroleerd overstromingsgebied – potpolder – in de polder van Kruibeke-Bazel-Rupelmonde (groot-Kruibeke) aan.

De minister-president stelde "erg onder de indruk te zijn van het unieke landschap in de Kruibeekse polder" en wil "om dit gebied te redden van de ondergang, de aanleg van de potpolder vermijden, alternatieve oplossingen overwegen".

1. Beschouwt de minister-president de bouw van een gecontroleerd overstromingsgebied als een "ondergang van de polder" ?
2. Is de toezegging in het onderzoek naar alternatieve oplossingen om de aanleg van de potpolder te vermijden meer dan een "beleefdheidsengagement" naar Kruibeke ?
3. Over welke alternatieve oplossingen gaat het ?
4. Is er een afspraak met de bevoegde minister van Openbare Werken om alternatieven voor de potpolder te onderzoeken ?

Zo ja, wanneer mogen resultaten worden verwacht ?

Zo neen, hoe moeten de uitspraken van de minister-president dan worden geïnterpreteerd ?

N.B. Een vraag over deze problematiek werd ook gesteld aan de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening.

Antwoord

Tijdens een werkbezoek aan de gemeente Kruibeke drukte het gemeentebestuur zijn bezorgdheid uit over de mogelijke gevolgen die de bouw van een gecontroleerd overstromingsgebied kan hebben voor de huidige functies van de Kruibeekse polders.

Ik heb toen gepleit voor een evenwichtige aanpak terzake.

De Vlaamse regering heeft op 24 juni jongstleden het gewestplan Sint-Niklaas-Lokeren in herziening gesteld. Hierbij werd de Kruibeekse polder aangeduid als gecontroleerd overstromingsgebied in overdruk op natuurgebied en landbouwgebied.

In het bijzonder voorschrijft inzake gecontroleerd overstromingsgebied is een evenwicht ingeschreven tussen de verschillende functies, door te stellen dat alle handelingen en werken mogelijk zijn met het oog op natuurontwikkeling, landbouw en recreatief medegebruik, in zoverre zij niet strijdig zijn met de werken en handelingen noodzakelijk voor de realisatie van de gecontroleerde overstromingsfunctie van het gebied.

De aansluiting van de Kruibeekse polders als gecontroleerd overstromingsgebied is niet enkel een compensatie voor het verlies van natuurwaarden in habitat- en vogelrichtlijngebieden door de aanleg van het Deurganckdok Linkeroever, maar tevens een element van waterbeheersing in uitvoering van beslissingen van de Vlaamse regering van 2 en 9 februari 1994 over het instellen van het overstromingsbekken Bazel-Kruibeke-Rupelmonde.

(Antwoord Eddy Baldewijns : Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 17 van 10 juli 1998, blz. 2331 – red.)