

Vraag nr. 300
van 19 mei 1998
van de heer LUDO SANNEN

MER – Bruikbaarheid voor milieu- en bouwvergunning

In het kader van de organisatie van de milieueffectbeoordeling voor bepaalde categorieën van hinderlijke inrichtingen en voor categorieën van werken en handelingen (besluiten van 23 maart 1989) moet bij de indiening van de milieuvergunningsaanvraag, respectievelijk bouwvergunningsaanvraag, een conform verklaard milieueffectrapport (MER) worden bijgevoegd.

Thans doet zich het feit voor dat voor enkele projecten zowel voor de bouwvergunning als voor de exploitatievergunning een MER dient te worden toegevoegd.

Meer in het bijzonder gaat het hierbij om de vergunningen voor de grindwinningen in Kinrooi, Maaseik en Dilsen, omdat het in de drie gevallen gaat over :

- a) een exploitatievergunning aan een groeve met een totale voor winning bestemde oppervlakte van meer dan 10 ha ;
- b) de aanleg van een waterbekken met een oppervlakte van minimaal 50 ha.

In de drie dossiers werd uit oogpunt van de exploitatieaanvraag een MER opgesteld en conform verklaard.

Nu rijst echter de vraag of deze MER's ook kunnen gebruikt worden bij de aanvraag van de bouwvergunning, want het lijkt ons logisch dat bepaalde elementen wel dienen behandeld te worden in een exploitatie-MER en niet in het bouw-MER, of omgekeerd.

Blijkbaar is deze problematiek niet expliciet geregeld, wat aanleiding geeft tot discussie.

Graag vernamen we van de minister dan ook in hoeverre een MER opgesteld voor de exploitatieaanvraag, kan gebruikt worden voor de bouwvergunningsaanvraag.

Dient telkens een nieuw MER te worden opgesteld ?

Kan men aan de wettelijke eisen voldoen door een aanvullend MER op te stellen voor de ontbrekende disciplines ?

N.B. Deze vraag werd eveneens gesteld aan de heer Eddy Baldewijns, Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening.

Antwoord

Betreffende de problematiek van de bruikbaarheid van een conform verklaard milieueffectrapport (MER) zowel ten behoeve van de aanvraag van een milieuvergunning als ten behoeve van een aanvraag van een bouwvergunning, kan ik de Vlaamse volksvertegenwoordiger het volgende melden.

Gelet op de soms noodzakelijke koppeling van de milieuvergunning en de bouwvergunning, die principieel geregeld is in artikel 5 van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, dient te worden gezegd dat – ondanks het bestaan van twee qua toepassingsfeer te onderscheiden MER-besluiten – er geen fundamenteel bezwaar kan zijn tegen het gebruik van eenzelfde conform verklaard MER, zowel ten behoeve van de aanvraag van een milieuvergunning als ten behoeve van een aanvraag van een bouwvergunning.

Deze uitgangspositie dient echter te worden getoetst op haar realiseerbaarheid met het oog op de finaliteit van het instrument MER, de concrete bepalingen van de voornoemde MER-besluiten en uiteraard een aantal aspecten van het concrete dossier.

Vooreerst is een MER een informatief product ten behoeve van de eventueel daaropvolgende vergunningverlening. De in het MER opgenomen informatie heeft een wetenschappelijk karakter en dient dus ook zo volledig mogelijk te zijn. De minimale inhoudsvereisten zijn bepaald in voornoemde MER-besluiten. Voor elk MER gebeurt de concrete inhoudsafbakening in overleg tussen de initiatiefnemer, de deskundigen-opstellers van het MER en het bestuur, in casu de cel MER van Aminal (administratie Milieu-, Natuur-, Land- en Waterbeheer), die daarvoor een beroep doet op gespecialiseerde diensten binnen het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (vb. administratie Economie) of bij lokale besturen (provincie, gemeente).

Voorts moet het MER concreet invulling geven aan de toepassing van de MER-plicht. Terwijl de in het MER-besluit opgenomen definitie van de betrokken projectcategorie het formele aanknopingspunt vormt voor de toepassing van de MER-plicht, speelt de beschikbaarheid van concrete plannen voor het voorgenomen project een belangrijke rol inzake de wijze (de reikwijdte en diepgang

van de studie) waarop het MER wordt uitgevoerd. De complexiteit van de studie neemt uiteraard toe naarmate het voorgenomen project meer dan één van de in de MER-besluiten gedefinieerde project-categorieën omvat die al dan niet op een gefaseerde wijze zullen worden uitgevoerd.

Indien een initiatiefnemer reeds voor de aanvang van het MER een duidelijk zicht heeft op het concrete eindresultaat van het volledige project, waarbij het activiteiten betreft die door diverse MER-plichtige categorieën worden gevat en waarvoor zowel een milieu- als een bouwvergunning noodzakelijk is, bestaat dus de mogelijkheid om, naar gelang van de beschikbare gegevens, tot een MER te komen dat bruikbaar is voor de beide vergunningsaanvragen. Het spreekt echter vanzelf dat dan de tijdsperiode tussen het moment van de conform-verklaring van het MER en de vergunningsaanvraag(en) of tussen de verschillende vergunningsaanvragen niet van die aard mag zijn dat de in het MER opgenomen informatie als achterhaald en dus onvolledig kan worden beschouwd. Is dit wel het geval, dan dient het MER te worden vervolledigd door de opstelling van een actualisatienota die als onafscheidelijk onderdeel van dit MER wordt beschouwd. Op die wijze wordt, in afwachting van nieuwe MER-regelgeving, invulling gegeven aan de finaliteit van het instrument.

Een andere situatie doet zich voor wanneer de inhoud van een conform verklaard MER niet meer voldoet wegens feitelijke (bv. aanpassing aan het projectontwerp waardoor het bijkomend gevat wordt door andere MER-plichtige categorieën) of beleidsmatige ontwikkelingen (bv. de invoering van nieuwe MER-plichtige categorieën). Het ligt voor de hand dat in een dergelijk geval een nieuw MER zal moeten worden gemaakt.

(Antwoord Eddy Baldewijns : Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 17 van 10 juli 1998, blz. 2324 – red.)