Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 2
van **MARIUS MEREMANS**
datum: 30 september 2015

---

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Burgerkabinet - Evaluatie

In maart 2015 kondigde de minister het eerste Burgerkabinet aan. Over de oprichting van het Burgerkabinet en de eigenlijke doelstelling en finaliteit werden op 26 maart 2015 verschillende vragen voorgelegd aan de minister.

Tijdens deze discussie in de commissie Cultuur gaf de minister aan dat het Burgerkabinet niet zal moeten beslissen over de besteding van een deel van het belastinggeld. Het zal zich in dit geval enkel kunnen buigen over het thema cultuurparticipatie. "Het zou kunnen dat de resultaten aansturen op zaken die met middelen te maken hebben, investeringen bijvoorbeeld, maar het is dan aan mij en u als parlementsleden om dat ten opzichte van het Burgerkabinet verder uit te klaren", aldus de minister.

Ondertussen werd het volledige traject doorlopen en zijn de conclusies en resultaten bekend. 36 ideeën en 17 concrete aanbevelingen voor het beleid werden ontwikkeld. "Samen met mijn beleidsbrief zal ik toelichten wat mijn plannen met de zeventien aanbevelingen zijn die ze hebben geformuleerd en hoe en wanneer ik ze zal uitvoeren. Ik zal ook uitleggen waarom ik sommige aanbevelingen niet of nog niet uitvoer, of eerst grondiger wil onderzoeken", aldus de minister in een begeleidend persbericht.

1. De procedure voor de gunning van een organisatie voor het Burgerkabinet werd gedaan via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking van diensten. Zo kan een project met een maximale kostprijs van 85.000 euro toegewezen worden.

   Kan de minister de uiteindelijke kostprijs van de organisatie van het Burgerkabinet meedelen?

2. Initieel werden 1000 online en 150 fysieke deelnemers beoogd. Uiteindelijk namen 676 online en 120 fysieke deelnemers deel aan het Burgerkabinet.

   Hoe verklaart de minister het verschil tussen de beoogde en reële deelnemersaantallen?

3. Hoe beoordeelt de minister de representativiteit van het eerste Burgerkabinet?

4. In de media toonde de minister zich tevreden over zowel de methodiek, de aanpak als de resultaten.

   Zal er nog een meer uitgebreide evaluatie van het Burgerkabinet volgen? Waarom wel/niet?

5. In hoeverre wil de minister de komende jaren nieuwe edities van het Burgerkabinet laten doorgaan? Welk(e) thema('s) zou hij aan bod laten komen bij de volgende editie(s)? Heeft hij daarover een concrete beleidsvisie?
6. Heeft de minister, afhankelijk van zijn deelantwoord 5, reeds in middelen voorzien voor (een) bijkomende editie(s) in 2016? Zo ja, om hoeveel middelen gaat het?
7. In de commissie liet de minister verstaan dat hij de piste waarbij deelnemers kunnen beslissen over de besteding van belastinggeld, niet bij voorbaat uitsluit.

   Heeft hij plannen om het Burgerkabinet in zijn huidige vorm bij te sturen of, zoals hij het zelf noemt, op te bouwen? Overweegt hij daadwerkelijk om het Burgerkabinet te laten beslissen over een bepaald deel van zijn cultuurbudget of heeft hij deze piste verlaten?

SVEN GATZ
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

ANTWOORD
op vraag nr. 2 van 30 september 2015
van **MARIUS MEREMANS**

---

1. Voor de organisatie van het Burgerkabinet werd door mijn administratie een budget van €81.000 uitgetrokken. De uiteindelijke kostprijs bedraagt €74.900. Binnen dit kader werden de begeleidende bureaus (Levuur, Indiville en Treecompany) gefinancierd, de catering op 19 september, vervoersonkosten van de facilitatoren, website en promotie. Om de kosten te drukken kozen we voor een campagne via sociale media in plaats van betalende advertenties in nationale en regionale media. Bovendien maakten we gebruik van de facilitatiediensten van AgO zodat ook hier de kosten werden gedrukt. Ik wilde met het Burgerkabinet binnen de grootte orde blijven van wat het Cultuurforum kost. Ik ben dan ook van mening dat dit gelukt is.

2. De oproep tot deelname aan het Burgerkabinet kreeg een zeer goede respons. 1.228 burgers namen deel aan de rekruteringstool en 1.168 gaven hierbij aan te willen deelnemen aan het volledige traject. Alle personen die aangaven te willen deelnemen werden ook daadwerkelijk uitgenodigd om te participeren in het online Burgerkabinet. 800 van hen bevestigden hun deelname in het online traject. Uiteindelijk namen 676 burgers deel aan de online discussies. Volgens het begeleidende bureau (Levuur), die reeds veel expertise geniet in dit soort trajecten, is een uitval vrij normaal en kan dit te wijten zijn aan de lange periode tussen het moment van rekrutering en het online traject te lang was. Bovendien speelde de zomervakantie in deze ook een grote rol.

   Wat het fysieke traject betreft, speelden deze timing factoren ook een rol. Tot 24u voor aanvang hadden 154 burgers hun aanwezigheid bevestigd. Ziekte was een vaak aangehaalde reden voor annulatie en leidde tot een deelnemersaantal van 120. Toch ben ik van mening dat wanneer 120 mensen een volledige zaterdag vrij maken om naar Brussel te komen, dit een succes is.

   Ook het Netwerk tegen Armoede werkte goed mee aan het fysieke en aan het online Burgerkabinet. Voor het online gedeelte werkte het Netwerk de antwoorden in groep uit vooraleer deze via één account aan het online forum door te geven. In de gevangenissen van Beveren en Gent organiseerden we zijtraject in samenwerking met De Rode Antraciet. Deze twee sessies brachten 27 gedetineerden samen die telkens in het zelfde format discussieerden over cultuurparticipatie (binnen en buiten de gevangenismuren).

   Ik ben zeer tevreden met het behaalde deelnemersaantal. Het spreekt voor zich dat ik graag nog meer burgers had aangesproken. Gelet op de vele ideeën en de grote interesse van de burgers ben ik van mening dat deze eerste editie een succes was.

3. Om een zo verscheiden mogelijke groep te verkrijgen werkten we samen met enkele intermediaire organisaties zoals het Minderhedenforum, De Rode Antraciet, Netwerk tegen Armoede en andere. Deze samenwerking is vlot verlopen en heeft er toe geleid dat er twee sessies in de gevangenissen van Beveren en Gent konden plaatsvinden. Bovendien heeft het Netwerk tegen Armoede 10 burgers in armoede kunnen mobiliseren om deel te nemen aan de het fysieke traject (mits begeleiding). Ook het Minderhedenforum maakte een twintigtal burgers met een allochtone achtergrond warm om deel te nemen. Hiervan daagden er echter maar zeven op.

Voor wat betreft de verscheidenheid van de deelnemersgroep geef ik u graag onderstaande cijfers mee:

Online Burgerkabinet:

- Activiteit
  - Vrijwilliger in de cultuursector 23%
  - Professioneel actief in de cultuursector 26%
  - Niet actief in de cultuursector 23%
  - Niet vermeld 28%
- Opleiding
  - Lager onderwijs 4%
  - Middelbaar onderwijs 14%
  - Hoger/Universitair onderwijs 82%
- Geslacht
  - Man 55%
  - Vrouw 45%
- Leeftijd
  - -30 jaar 15%
  - 30-40 jaar 23%
  - 40-50 jaar 22%
  - 50-60 jaar 23%
  - 60-70 jaar 14%
  - 70-80 jaar 3%

Fysiek Burger

- Activiteit
  - Vrijwilliger in de cultuursector 22,5%
  - Professioneel actief in de cultuursector 11%
  - Niet actief in de cultuursector 66,5%
- Geslacht
  - Man 51%
  - Vrouw 49%
- Leeftijd
  - - 30 jaar 20,5%
  - 30-40 jaar 18%
  - 40-50 jaar 24,5%
  - 50-60 jaar 18,5%
  - 60+ jaar 18,5%
- Woonplaats
  - Brussel Hoofdstedelijk Gewest 16,5%
  - Antwerpen 17%
  - Vlaams-Brabant 16,5%
  - West-Vlaanderen 17%
  - Oost-Vlaanderen 16,5%
  - Limburg 16,5%

Samenvattend was de verscheidenheid van het eerste Burgerkabinet zeker niet slecht. Maar, alles kan beter. Bij volgende edities zullen we extra inspanningen leveren om moeilijk bereikbare doelgroepen te betrekken.

4. Samen met de begeleidende bureaus en mijn administratie werken we aan een evaluatie van het volledige traject. Hierbij kijken we naar organisatorische aspecten, methodiek, resultaat en ook beleving vanuit het perspectief van enkele deelnemers.

5. Het Burgerkabinet heeft zijn nut meer dan bewezen. Daarom engageer ik mij om nieuwe edities van het Burgerkabinet te organiseren binnen mijn beleidsdomeinen.

Voor het volgende Burgerkabinet wil ik graag het thema diversiteit binnen de jeugdsector behandelen. De voorbereiding hiervan zal binnenkort starten.

6. Mijn administratie zal bij het volgende Burgerkabinet in hetzelfde budget voorzien om samen met mijn kabinet van de tweede editie een succes te maken.

7. Zoals ik reeds aanhaalde zal ik het Burgerkabinet na de lopende evaluatie eventueel bijsturen. Ik wil het Burgerkabinet stapsgewijs opbouwen.