

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 882

van **LORIN PARYS**

datum: 23 september 2015

aan **JO VANDEURZEN**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Optimalisering relatie jeugdhulpverleners-jeugdrechters - Initiatieven

Er is in Vlaanderen weinig tot geen onderzoek gedaan naar de relatie tussen de jeugdhulp en de gerechtelijke actoren. Er bestaat geen onderzoek naar de visie van jeugdhulpverleners op de gerechtelijke actoren en hun onderlinge samenwerking.

Uit een bevraging van het Vlaams Welzijnsverbond in het voorjaar van 2015 blijkt dat voorzieningen zelf een duidelijke lijn trekken tussen hulpverlening en de juridische beslissingsmacht van de rechter. Goede informatie-uitwisseling en samenwerking moet de kloof tussen die twee werelden overbruggen.

De communicatie tussen jeugdhulpverleners en jeugdrechters lijkt nogal stroef te verlopen. Hulpverleners pleiten daarom voor een structureel overleg op regelmatige basis. Dat kan het vertrouwen en respect alleen maar verhogen. Hulpverleners verwachten dat de adviezen van organisaties die dagelijks met de cliënt bezig zijn, steeds serieus genomen worden, ook wanneer deze verschillen van die van de jeugdrechter.

1. In hoeverre werd de relatie tussen jeugdhulpverleners en gerechtelijke actoren al in kaart gebracht en onderzocht? Plant de minister hier nog verder beleidsondersteunend onderzoek over, aangezien samenwerking binnen integrale jeugdhulp belangrijk is?
2. Welke initiatieven heeft de minister al genomen om de relatie tussen hulpverleners en rechterlijke macht te optimaliseren? Hoe worden samenwerking en informatie-uitwisseling gestimuleerd?
3. De minister heeft aangegeven dat hij positief staat tegenover een structureel overleg op regelmatige basis tussen jeugdhulpverleners en jeugdrechters.

Was er reeds een overleg? Zo ja, wat was het resultaat? Zo neen, wanneer wordt dit gepland?

ANTWOORD

op vraag nr. 882 van 23 september 2015

van **LORIN PARYS**

- 1 In onze opdracht in 2010 een onderzoek uitgevoerd naar het vorderings- en beslissingsbeleid van parketmagistraten en jeugdrechters in protectionele zaken. Uit dit onderzoek blijkt dat het sociaal verslag van de Sociale Dienst bij de Jeugdrechtbank en de verslagen van de hulpverlening een grote invloed heeft op het beslissingsproces alsmede de mate waarin de jeugdmagistraten het hulpverleningsaanbod kennen. Het belang van het advies van de Sociale Dienst van de Jeugdrechtbank op het beslissingsproces wordt bevestigd in het onderzoek van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie naar de beslissingen van jeugdrechters/jeugdrechtbanken in MOF-zaken en naar de beslissingen van de jeugdrechters (2012) dat mede door het Agentschap Jongerenwelzijn werd gefinancierd. We zijn ons dus zeker bewust van het belang van een goede samenwerking tussen de jeugdhulpverleners en gerechtelijke actoren en lieten dit uitvoerig onderzoeken. Zo werd naar aanleiding van signalen op het werkveld over onduidelijkheden in het juridische kader, om in welbepaalde gevallen informatie te kunnen uitwisselen tussen hulpverleners en gerechtelijke actoren, een onderzoek opgestart. Dit recent onderzoek onder leiding van Prof. Pleysier met als onderzoeksvraag het aanleveren van juridische bepalingen om binnen een welbepaald kader informatie te kunnen uitwisselen in het kader van risico-inschatting en casusoverleg vanuit en tussen de hulpverlening, politie en parket is opgeleverd en biedt handvatten voor de verdere operationele uitbouw van een meer performante uitwisseling, waar we aldus werk van zullen maken.
- 2-3 Er zijn heel wat initiatieven op verschillende niveaus om de samenwerking, informatie-uitwisseling en beleidsafstemming tussen beide actoren te bewerkstelligen en te optimaliseren. We hebben ook vastgesteld dat een welbepaalde samenwerking op die verschillende niveau 's ook wel noodzakelijk is.

Op beleidsniveau is tussen administraties en gerechtelijke actoren een platform opgericht, met name het platform Welzijn-Justitie waarbij de doelstellingen van dit platform de volgende zijn:

- * informatie-uitwisseling
- * betrokkenheid/afstemming bij beleidsvoorbereiding
- * standpuntbepaling

De samenstelling van het platform welzijn-justitie ziet er als volgt uit: Agentschap Jongerenwelzijn, Agentschap Kind en Gezin, jeugdmagistraten, openbaar ministerie, parketcriminoloog, Departement WVG (afdeling Beleidsontwikkeling en Justitiehuisen), FOD Justitie (EPI en DGI Wetgeving).

Daarnaast werd er per regio een Intersectoraal Regionaal Overleg Jeugdhulp (IROJ) opgericht, op grond van artikel 65 e.v. van het decreet van 12 juli 2013 betreffende integrale jeugdhulp (of decreet IJH). Zij hebben in het decreet IJH de opdracht gekregen om een sturende rol te spelen in de implementatie van het decreet jeugdhulp in de regio, de doelstellingen in artikel 8 van het decreet IJH in acht genomen.

De IROJ kunnen netwerken oprichten in de regio ter uitvoering van bovenstaande opdracht. Bijvoorbeeld de netwerkstuurgroepen crisis bestonden al voor het nieuwe decreet en zijn door alle IROJ bevestigd in hun voortbestaan. Zij organiseren overleg en volgen de werking rond crisisjeugdhulp op. Daarbij worden meestal cijfergegevens besproken en worden knelpunten geagendeerd in de samenwerking. De IROJ vatten veel meer dan alleen crisis. Zij geven advies bij uitbreidingsronden en volgen het hele landschap op. De jeugdmagistratuur maakt deel uit van de IROJ en is daar ook een belangrijke partner in.