

Vraag nr. 310
van 19 juni 1997
van de heer PATRICK HOSTEKINT

VDAB-gebouw – Gevelreclame

In Vlaanderen is het niet ongebruikelijk dat aan overheidsgebouwen reclame wordt aangebracht voor privé-ondernemingen. Een bestaand voorbeeld is het beschilderen van de zijmuren van een beroepsopleidingscentrum van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB) met reclameboodschappen voor een bouwonderneming. Dit roept de vraag op of hiermee de neutraliteit van de betrokken overheidsinstelling niet in het gedrang komt.

1. Kan deze praktijk geen aanleiding geven tot betwistingen over de neutraliteit en onafhankelijkheid van – in casu – de VDAB ?

Leidt dit anderzijds niet tot een zekere rivaliteit tussen diverse bedrijven om ook dergelijke gunstmaatregel te kunnen genieten ?

2. Is het toegelaten en/of wenselijk dat er op een overheidsgebouw, eigendom van de Vlaamse Gemeenschap, een of andere vorm van reclame ten behoeve van een privé-firma wordt aangebracht ?

Bestaat daar een regeling over ?

Antwoord

1. Het beroepsopleidingscentrum waarna de Vlaamse volksvertegenwoordiger verwijst, is het gebouw in Roeselare-Beveren, Wijnendaelstraat.

Dit is de enige VDAB-vestiging waar een zogenaamde "reclame ten behoeve van een privé-firma" is aangebracht. Aan de zijgevel en in de voortuin van voornoemd complex is een duidelijk zichtbaar bord aangebracht waarop staat vermeld : "Trainingscentrum Pottelberg". Op deze manier wordt naambekendheid gegeven aan een succesvol opleidingsinitiatief voor dakdekkers. Het betreft een samenwerkingsproject tussen de VDAB, de bouwsector en de NV Koramic, met als doelstelling via opleiding het prangend tekort aan geschoolde dakdekkers weg te werken. Werkzoekenden, werknemers en werkgevers behoren tot de doelgroep.

Gezien dergelijke opleidingsformule past binnen de decretale opdracht van de VDAB en gezien de ruime inbreng van de NV Koramic als opleidingspartner, meent de dienst dat de identificatie van dit centrum door middel van bovenvermelde tekst verantwoord is, zonder dat de neutraliteit of onafhankelijkheid van de VDAB in het gedrang komt. In dergelijk geval kan er bezwaarlijk sprake zijn van een "gunstmaatregel". De inbreng door de firma in de opleidingskosten wordt door de dienst dan ook meer dan voldoende geacht om de publicitaire waarde te compenseren.

Het jaarverslag van de VDAB met betrekking tot het werkingsjaar 1996 beschrijft overigens op pagina 66 (kopie als **bijlage**) deze succesvolle samenwerking.

2. Bij gebrek aan een aparte reglementering voor het aanbrengen van publiciteit specifiek op overheidsgebouwen gelden de algemene voorschriften terzake, inzonderheid wat aanplakken en reclame maken betreft.

(Bovenvermelde bijlage ligt ter inzage bij het secretariaat van het Vlaams Parlement, dienst Schriftelijke Vragen – red.)