



Vlaams
Parlement

ingediend op **415** (2014-2015) – Nr. 4
23 oktober 2015 (2015-2016)

Amendement

voorgesteld na indiening van het verslag

op het voorstel van resolutie

van Jan Hofkens, Sonja Claes, Emmily Talpe,
Andries Gryffroy, Robrecht Bothuyne en Miranda Van Eetvelde

**betreffende sensibilisering, preventie en handhaving
inzake discriminatie op de arbeidsmarkt
van personen met een migratieachtergrond**

Documenten in het dossier:

- 415** (2014-2015) – Nr. 1: Voorstel van resolutie
- Nr. 2: Amendementen
- Nr. 3: Verslag

AMENDEMENT Nr. 9**voorgesteld door Imade Annouri en Yasmine Kherbache
na indiening van het verslag****In het tweede streepje aan punt 8° de volgende zinsnede toevoegen:**

"waarbij hiervoor de Afdeling Toezicht en Handhaving de techniek van praktijktesten en mysterycalling kan aanwenden overeenkomstig het juridisch kader van het door de Vlaamse Regering, op verzoek van het Vlaams Parlement, ingewonnen juridisch advies van Eubelius dat stelt dat hiervoor een decretaal kader met voldoende waarborgen moet worden opgesteld."

VERANTWOORDING

Het Vlaams Parlement heeft met de motie tot besluit van het op 25 februari 2015 in plenaire vergadering gehouden actualiteitsdebat over discriminatie bij dienstenchequebedrijven, de Vlaamse Regering verzocht om op exhaustieve wijze de juridische mogelijkheden te onderzoeken om krachtdadig op te treden in het kader van discriminatie op de arbeidsmarkt. De Vlaamse Regering heeft vervolgens een juridisch advies ingewonnen bij Eubelius over de decretaale mogelijkheden om praktijktests of mysterycalls in het kader van discriminatiebestrijding aan te wenden door de overheid. Het juridisch advies werd door Eubelius en door een deskundige discriminatierecht van de faculteit Rechtsgeleerdheid van de KU Leuven toegelicht en besproken op de hoorzitting van 28 mei 2015 in de Commissie voor Economie, Werk, Sociale Economie, Innovatie en Wetenschapsbeleid.

Op de hoorzitting van 28 mei 2015 lichtte Eubelius toe dat er wel degelijk door de gewestelijke overheid kan worden opgetreden tegen discriminatie als dit optreden kan worden gekoppeld aan een gewestelijke bevoegdheid. Het bestrijden van discriminatie wordt opgevat als een horizontale bevoegdheid, waarvoor iedere regelgever bevoegd is binnen het eigen bevoegdheidsdomein. De Vlaamse decreetgever is dan ook bevoegd voor de bestrijding en voorkoming van discriminatie in de aangelegenheden die behoren tot de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest en de Vlaamse Gemeenschap. Verder stelt het advies van Eubelius dat de Afdeling Toezicht en Handhaving praktijktests kan aanwenden om toezicht te houden op de naleving van de antidiscriminatieregelgeving binnen de domeinen waarvoor ze bevoegd is, op voorwaarde dat hiervoor een strikt en duidelijk decretaal kader is met voldoende waarborgen. Eubelius verwijst hiervoor in zijn advies naar bestaande voorbeelden bij de Economische Inspectie en de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (FSMA) die recent de bevoegdheid hebben gekregen om in het kader van hun toezichtsfunctie de anonieme controletechniek van mysteryshopping aan te wenden ter controle van de naleving van de economische en financiële regelgeving met betrekking tot consumentenbescherming en kredietverstrekking.

