

Vraag nr. 429
van 27 mei 1998
van de heer JOS STASSEN

Beleid, Europese Aangelegenheden,
Wetenschap en Technologie.

Gecontroleerd overstromingsgebied Kruibeke – Alternatieven

Naar aanleiding van het bezoek van de minister-president aan Kruibeke, waar het gemeentebestuur de problematiek van de bouw van een gecontroleerd overstromingsgebied – potpolder – ter sprake bracht, ontvouwde het Kruibeekse gemeentebestuur een "alternatief voor de potpolder".

Dit alternatief houdt in dat bij hoogwater het overtollige Scheldewater via tunnels wordt afgeleid naar de dokken van de Antwerpse haven. De oppervlakte van deze dokken is volgens de berekening van het gemeentebestuur 2.700 ha, heel wat meer dan de 700 ha potpolder. Bovendien kunnen op de watertunnels turbines worden geplaatst om bij gewone getijdenwerking energie op te wekken.

Aangezien de minister-president tijdens bovenvermeld bezoek toezegde alternatieven voor de potpolder te onderzoeken, zou ik de minister graag de volgende vragen stellen.

1. Werd de minister geraadpleegd door de minister-president, voordat deze laatste het gemeentebestuur toezegde alternatieven voor de potpolder te onderzoeken ?

Zo ja, welke alternatieven betreft het ?

Zo neen, zijn er alternatieven voor de potpolder ?

2. Hoe beoordeelt de minister het Kruibeekse alternatief van berging in de havendokken ?
3. Wordt dit alternatief onderzocht op zijn technische, financiële en veiligheidsaspecten ?

Zo ja, wanneer mag het resultaat worden verwacht ?

Zo neen, wat is de argumentatie om deze denkpiste niet te onderzoeken ?

4. Zijn mogelijke alternatieven een surplus voor de potpolder ?

N.B.: Een vraag over deze problematiek werd ook gesteld aan de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands

Antwoord

De administratie Waterwegen en Zeewezen is niet op de hoogte gebracht van alternatieve voorstellen vanwege het gemeentebestuur van Kruibeke. Ik kan evenwel zeggen dat reeds in de jaren zeventig en nu opnieuw door verschillende partijen een aantal ideeën naar voor worden gebracht waarbij de haven van Antwerpen zou kunnen worden gebruikt als komberging bij zeer hoge waterstanden in de Schelde.

Het klopt dat binnen de haven een grote oppervlakte beschikbaar is, die met stormvloedwater vanuit de Schelde zou kunnen worden gevuld. Echter, de lengte van de beschikbare overstroombijk en de sluisen is zo beperkt dat het kombergingsareaal nooit effectief kan worden ingezet. De plotse overloop zal daarenboven de waterstand plots doen stijgen binnen de haven. De toevloed van overloopwater zal ook stromingen teweegbrengen binnen de haven. Het gevaar is dan ook niet denkbeeldig dat er zich binnen de haven een aantal ongelukken zullen voordoen ten gevolge van losgeslagen schepen en dies meer.

Heden is evenwel een onderzoeksproject lopende in het Waterbouwkundig Laboratorium in Borgerhout, waarbij alternatieven voor verhoogde beveiliging worden onderzocht al of niet met een stormvloedkering. De studie is nog niet voltooid maar bevestigt de noodzaak van de aanleg van bijkomende overstromingsgebieden bovenop het overstromingsgebied Kruibeke-Bazel-Rupelmonde.