

Vraag nr. 296
van 11 maart 1998
van de heer LEO CANNAERTS

Bouwdossiers – Behandelingsduur

Als reactie op diverse vragen en aanbevelingen heeft de minister vorig jaar maatregelen genomen om de slagkracht van de diensten van de administratie Ruimtelijke Ordening, Huisvesting en Monumenten en Landschappen (Arohm) afdeling Antwerpen te versterken. Deze maatregelen hebben gedurende enkele maanden de besluitvorming inzake bouwvergunningen gevoelig kunnen versnellen.

Momenteel regent het evenwel opnieuw klachten over al te grote vertragingen. De wettelijk bepaalde termijnen worden in heel wat gevallen niet meer gehaald. De redenen hiervan zijn velerlei : de langdurige ziekte van de gemachtigd ambtenaar, het niet volledig verlengen van enkele tijdelijke betrekkingen, overmatige vergaderingsuren voor zaken die niet rechtstreeks tot beleidsbeslissingen leiden (Brederoproject), adviezen inzake en opvolging van mobiliteitsconvenantes, ruimtelijke structuurplanning, enzovoort.

Niet alleen blijven de vergunningen al te lang uit, ook vanuit sommige lokale besturen hoort men klachten over het feit dat er zelfs niet meer kan worden ingegaan op vragen tot overlegvergadering rond concrete dossiers.

Een en ander heeft uiteraard ook serieuze gevolgen voor de ondernemingen met expansieplannen.

1. Beschikt de minister over een instrumentarium om te oordelen over de reactietermijn van de provinciale afdelingen Arohm ?
2. Is er voor Arohm Antwerpen inderdaad opnieuw een achterstand in de dossiers van bouwaanvragen opgetreden ? Zo ja, welke maatregelen heeft de minister terzake reeds genomen ?
3. Moet een bouwaanvraag van een onderneming niet als prioritair kunnen worden beschouwd tegenover andere aanvragen ?

Antwoord

1. De verschillende buitenafdelingen werken met onderling verschillende registratie- en informatiesystemen. We beschikken dus niet over een

gestandaardiseerd instrumentarium om te oordelen over de reactietermijn van deze afdelingen.

2. Cijfergegevens over termijnen en dergelijke dienen dan ook op dit ogenblik met de grootst mogelijke omzichtigheid te worden gelezen.

De verschillende buitenafdelingen hebben, afhankelijk van de beschikbare geïnformatiseerde middelen, de volgende informatie voor het jaar 1997 beschikbaar.

- ROHM Vlaams-Brabant : zoals reeds werd gesteld tijdens de interpellatie in de Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer werden 78,78 % van de stedenbouwkundige documenten binnen de tijd behandeld. Daarbij dient te worden vermeld dat deze afdeling in belangrijke mate reeds is geïnformatiseerd.
- ROHM Limburg : 76 % van de bouwaanvraagdossiers die werden geregistreerd in het nieuwe (voorlopige) informaticaprogramma (3.284 op 4.288) werden binnen de wettelijke termijn geadviseerd.
- ROHM West-Vlaanderen : 63 % van de in 1997 ingediende bouwdossiers (3.511 van de 5.571) werden tijdig behandeld. Op te merken valt hierbij dat deze afdeling reeds ten dele is geïnformatiseerd.
- ROHM Oost-Vlaanderen : 38 % van de bouwaanvraagdossiers werden binnen de wettelijke termijn behandeld. Voor de verkoopdossiers gebeurde dit voor 67 %.
- ROHM Antwerpen : 35 % van de bouwaanvraagdossiers werden binnen de wettelijke termijn geadviseerd.

Zoals reeds werd vermeld, kunnen deze cijfers niet eenvoudig met elkaar worden vergeleken. Inderdaad dient rekening te worden gehouden met enkele belangrijke randfactoren zoals het aantal te behandelen dossiers, de personeelsbezetting, de graad van informatisering, enzovoort. Deze randfactoren zijn derhalve ook bepalende knelpunten, vooral voor de afdelingen ROHM Oost-Vlaanderen en Antwerpen.

Uit bovenstaande gegevens blijkt dat er bij ROHM Antwerpen inderdaad een achterstand is opgetreden. Via de opmaak van zogenaamde "staalkaarten" per afdeling is een onderzoek

aan de gang naar de reële personeelsnoden. Ook met betrekking tot het profiel van dat personeel worden momenteel inspanningen gedaan, onder meer door de opmaak van duidelijke functievereisten die kunnen worden gehanteerd bij wervingen, zowel intern (mobiliteit) als extern. Op termijn moet dit leiden tot een normalisering van de situatie.

3. Het decreet voorziet niet in verschillende behandelingstermijnen voor aanvragen van gewone bouwheren enerzijds en ondernemingen anderzijds.