

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 550  
van **CAROLINE GENNEZ**  
datum: 7 september 2015

---

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

---

*Middagtoezicht in scholen - Bijdrage ouders*

Meer en meer scholen rekenen een vergoeding aan aan ouders om de kinderen tijdens de middag op school hun boterhammen te laten eten. Die vergoeding is voor het middagtoezicht dat niet tot de kerntaken van de scholen behoort. De scholen zijn verplicht in opvang van de kinderen te voorzien een kwartier voor de lessen en een kwartier na de lessen. 's Middags moet er dus ook een verzekerd toezicht zijn tot een kwartier na het einde van de voormiddag en opnieuw vanaf een kwartier voordat de lessen van de namiddag beginnen.

De bijdrage die de ouders leveren, is voor het schoolbestuur een kleine verlichting in de loonlasten voor het middagtoezicht. Deze extra kosten komen boven op alle andere schoolkosten - die wegens de verhoging van de maximumfactuur nog hoger uitvallen - en zijn een zware dobber voor de ouders. Willen we het recht op toegankelijk onderwijs blijven garanderen en onze kinderen gelijke onderwijskansen geven, moet onderwijs zo kosteloos mogelijk blijven.

1. Hoeveel scholen vragen een bijdrage aan de ouders voor het middagtoezicht? Graag een overzicht per onderwijsnet, onderwijsniveau (basisonderwijs en secundair onderwijs) en regio.
2. Vindt de minister deze - voor de meeste ouders onvermijdbare - bijdrage nodig en billijk?
3. Hoe rijmt de aanrekening van deze kosten met de planlasten die men wil bestrijden?
4. Overweegt de minister de kosten van voor-, na- en tijdens-schoolse opvang aan de scholen te vergoeden?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 550 van 7 september 2015  
van **CAROLINE GENNEZ**

---

1. Mijn administratie beschikt niet over deze gegevens.
2. Scholen kunnen voor diensten die ze aanbieden buiten de periode van normale aanwezigheid van de leerlingen (zoals buitenschoolse opvang, middagtoezicht, sportaanbod, ...) een vergoeding vragen en veel scholen doen dit reeds jaren. De bijdrage die de scholen hiervoor kunnen vragen aan de ouders valt niet onder de maximumfactuur, die in het basisonderwijs van toepassing is, maar moet worden opgenomen in de bijdrageregeling. De bijdrageregeling dient besproken te worden in de schoolraad en bij het begin van het schooljaar meegedeeld te worden aan de ouders. Of een dergelijke bijdrage nodig is zal verschillen van school tot school. Scholen beslissen autonoom over de besteding van hun werkingsbudget. Sommige scholen zullen de vergoeding voor het toezicht volledig bekostigen met de middelen uit het werkingsbudget, andere scholen zullen andere prioriteiten leggen. Wel dient de bijdrage voor de vergoeding van het middagtoezicht redelijk te zijn en in overeenstemming met de door de school effectief gemaakte kosten. De Commissie Zorgvuldig Bestuur zal, in geval van betwisting, oordelen wat als redelijk beschouwd kan worden.
3. Scholen zijn niet verplicht een bijdrage te vragen voor het middagtoezicht. De eventuele planlast die dit met zich mee brengt, wordt niet opgelegd door de Vlaamse overheid.
4. Hoewel het merendeel van de leerlingen 's middags op school blijft en er ook heel wat leerlingen gebruik maken van de voor- en naschoolse opvang, is het organiseren van opvang voor leerlingen tijdens de middagpauze en voor- en na de schooluren geen verplichting voor de scholen. Het toezicht tijdens de middagpauze valt deels buiten de onderwijstijd en is als dusdanig een service naar de ouders toe en wordt niet als een kerntaak van onderwijs beschouwd. Ik heb geen plannen om deze kosten te vergoeden. Momenteel wordt er door mijn collega, minister Vandeurzen, een nieuw kader voor buitenschoolse opvang uitgewerkt dat moet leiden tot een nieuw decreet op de buitenschoolse opvang waar ook de financiering van het aanbod een onderdeel zal van vormen.